

OPENBAAR MINISTERIE

Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie

Postbus 8533, 3503 RM Utrecht

Hojel City Center, gebouw D

Graadt van Roggenweg 300

3531 AH Utrecht

T +31 88 699 66 66

www.om.nl

Per e-mail: [REDACTED]

Datum 24 januari 2024
Onderdeel Afdeling Beleid en Strategie, Cluster Juridische Zaken
Ons kenmerk Z-23-098507
Contactpersoon [REDACTED]
Bijlage(n) - Inventarisatielijst
- (Gedeeltelijk) openbaar gemaakte documenten
Onderwerp Besluit op uw Woo-verzoek van 12 juli 2023

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden.

Geachte [REDACTED],

Op 12 juli 2023 hebt u via het formulier op de website van het Openbaar Ministerie een verzoek ingediend op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). Hierin verzoekt u om openbaarmaking van documenten over de instemming op grond van de Regeling Domeinlijsten buitengewoon opsporingsambtenaar met betrekking tot de gemeenten Alkmaar, Amsterdam, Culemborg, Dordrecht, Geldrop-Mierlo, Nijmegen en Oostzaan.

Verloop van de procedure

Op 18 juli is de ontvangst van uw verzoek schriftelijk bevestigd.

Op 10 augustus heeft een medewerker van Parket CVOM telefonisch contact met u opgenomen. U heeft in dat gesprek aangegeven dat de gemeente Amsterdam buiten de reikwijdte van uw verzoek valt. De medewerker heeft aan u medegedeeld dat het verzoek niet binnen de vastgestelde termijn kan worden afgehandeld.

Op 7 september 2023 hebt u een ingebrekestelling gestuurd.

Op 29 september 2023 hebt u nogmaals een ingebrekestelling gestuurd.

Excuses

Allereerst wil ik mijn excuses aanbieden voor de vertraging in de afhandeling van uw verzoek. Mijn afdeling heeft te kampen gehad met een tekort aan personeel.

Dit heeft helaas invloed gehad op de mogelijkheid om verzoeken zoals die van u tijdig te behandelen. We doen ons uiterste best om de situatie te verbeteren en betreuren het ten zeerste dat u hier hinder van heeft ondervonden.

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. Uitgangspunt van de Woo is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, een recht op openbaarmaking van informatie bestaat. Het bestuursorgaan kan openbaarmaking van informatie achterwege laten wanneer zich (één of meer van) de in hoofdstuk 5 van de Woo genoemde uitzonderingsgronden voordoen.

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw Woo-verzoek heb ik een inventarisatie uitgevoerd naar de door u verzochte documenten. Ik heb uw verzoek uitgezet binnen Parket CVOM. Meer specifiek heb ik uw verzoek uitgezet bij de afdeling Mulder en de afdeling Beleid en Strategie. Op basis van uw verzoek zijn in totaal 172 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarisatielijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarisatielijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Boven de geïnventariseerde e-mailberichten is een tekst komen te staan doordat deze ten behoeve van de afhandeling van uw verzoek zijn doorgestuurd. De betreffende tekst heb ik uit de documenten verwijderd, omdat het informatie betreft die buiten de reikwijdte van het verzoek valt. In de geïnventariseerde e-mailberichten is dit aangegeven met "Buiten reikwijdte verzoek".

De documenten 20 en 32 zijn reeds openbaar. De Woo is niet van toepassing op deze informatie, omdat de Woo alleen van toepassing is op informatie die nog niet openbaar is.

Zienswijzen

Een groot deel van de documenten bevat gegevens die van de gemeenten Alkmaar, Culemborg, Dordrecht, Geldrop-Mierlo, Nijmegen en Oostzaan afkomstig zijn. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, heb ik deze belanghebbenden in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de openbaarmaking van deze documenten. De ontvangen zienswijzen heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

Besluit

Ik heb besloten de documenten 9, 12, 15, 16, 21, 35 tot en met 37, 39, 65, 66, 93, 94, 131 en 159 volledig openbaar te maken.

Ik heb besloten de documenten 1 tot en met 8, 10, 11, 13, 14, 17 tot en met 19, 22 tot en met 31, 33, 34, 38, 40 tot en met 64, 67 tot en met 92, 95 tot en met 130, 132 tot en met 158, 160 tot en met 167 en 169 tot en met 172 gedeeltelijk openbaar te maken.

Ik licht mijn besluit toe onder het kopje "Overwegingen" hieronder.

Overwegingen

Op de documenten acht ik enkele uitzonderingsgronden van toepassing. Deze licht ik hieronder toe. De gebruikte uitzonderingsgronden staan in de documenten vermeld. Voor zover er in de documenten bij een gelakte passage niets staat vermeld, is de informatie geweigerd op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen.

In de documenten staan persoonsgegevens, te weten: namen van betrokkenen en ambtenaren, functienamen, (mobiele) telefoonnummers, e-mailadressen, werkdagen van ambtenaren, kentekens, handtekeningen, parafen en proces-verbaalnummers en foto's van personen.

Hoewel ambtenaren in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op de bescherming van hun persoonlijke levenssfeer, geldt dit volgens vaste rechtspraak wel voor gegevens als namen en andere naar een persoon te herleiden gegevens. Deze gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten. Van openbaarmaking van namen van ambtenaren kan worden afgezien indien het ambtenaren betreft die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, tenzij aannemelijk is gemaakt dat het belang van openbaarheid in het concrete geval zwaarder weegt. Het vorenstaande is anders indien het ambtenaren betreft die gelet op hun positie of functie hebben te aanvaarden dat hun naam openbaar wordt gemaakt.

Ik ben van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder weegt dan het algemene, publieke belang van openbaarheid van deze informatie. Ik acht daarbij van belang dat – voor zover het namen van ambtenaren betreft – het niet gaat om ambtenaren die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden of die gelet op hun positie of functie

hebben te aanvaarden dat hun naam openbaar word gemaakt. Wat de bereikbaarheid van het bestuursorgaan als zodanig betreft, komt bovendien aan een (mobiele) telefoonnummer, e-mailadres, werkdagen en functienaam van een individuele ambtenaar ondergeschikte betekenis toe. Ten aanzien van de handtekeningen en parafen acht ik van belang dat het risico op identiteitsfraude aanwezig is. Gelet hierop heb ik de hierboven omschreven persoonsgegevens uit de documenten verwijderd.

Het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

In diverse documenten staan e-mailadressen en telefoonnummers van Parket CVOM, die bedoeld zijn voor intern gebruik en/of gebruik door ketenpartners. Openbaarmaking zou ertoe kunnen leiden dat de e-mailadressen en telefoonnummers ook gebruikt worden door partijen die niet onder de doelgroep vallen, hetgeen ten koste zou gaan van de bereikbaarheid.

Ik ben van oordeel dat het belang van een goede bereikbaarheid in dit geval zwaarder weegt dan het algemene, publieke belang van openbaarheid. Daarbij merk ik op dat de algemene contactgegevens waarlangs Parket CVOM bereikbaar is reeds openbaar zijn. Gelet hierop heb ik de betreffende e-mailadressen en telefoonnummers uit de documenten verwijderd.

Persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende.

Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Op grond van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen als ik dat in het belang acht van een goede en democratische bestuursvoering. Deze informatie wordt dan gegeven in geanonimiseerde vorm, tenzij degenen die deze opvattingen hebben geuit of hiermee hebben ingestemd vinden dat de informatie wel herleidbaar is tot hen.

Document 141 is opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevat een persoonlijke beleidsopvatting. Het is niet mogelijk om over de persoonlijke beleidsopvatting informatie te verstrekken in niet tot de persoon herleidbare vorm. Ik heb de persoonlijke beleidsopvatting daarom uit het betreffende document verwijderd.

Wijze van openbaarmaking en publicatie

De documenten die ik (gedeeltelijk) openbaar maak, worden samen met dit besluit digitaal aan u toegezonden. Tevens worden deze stukken op de website van het Openbaar Ministerie (www.om.nl) gepubliceerd.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

de minister van Justitie en Veiligheid,
namens de minister,
het College van procureurs-generaal,
namens het College,




Afdelingshoofd Beleid en Strategie Parket CVOM

*Tegen mijn besluit op uw verzoek kan door belanghebbenden binnen zes weken na dagtekening van deze brief schriftelijk bezwaar worden ingediend bij de minister van Justitie en Veiligheid (per adres: **Parket CVOM, Afdeling Beleid en Strategie, Postbus 8533, 3503 RM Utrecht**). Het bezwaarschrift moet worden ondertekend. Ook moet het bezwaarschrift tenminste de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar bevatten.*