


OPENBAAR MINISTERIE

Parket-Generaal

Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

Prins Clauslaan 16
2595 AJ Den Haag
T +31 88 699 11 00
www.om.nl




Datum 19 februari 2024
Onderdeel Bestuurlijke en Juridische Zaken
Ons kenmerk PaG/BJZ/D-269115
Contactpersoon 
Doorkiesnummer(s) 088-699 8864
Bijlage(n)

1. Relevante wettelijke bepalingen
2. Inventarislijst
3. Documenten

Onderwerp Besluit op uw Woo-verzoek

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden.

Geachte 

In uw verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) van 3 november 2023, door het Openbaar Ministerie (hierna: OM) ontvangen op 6 november 2023, heeft u namens uw cliënt  verzocht om informatie over - kort gezegd - de benoeming van de heer Otte tot voorzitter van het College van procureurs-generaal (hierna: het College).

De periode waarop uw verzoek betrekking heeft, is het tijdvak van 14 februari 2023 tot en met de datum van ontvangst van het verzoek, 6 november 2023.

U heeft uw verzoek tevens gericht aan de minister van Justitie en Veiligheid (hierna: de minister). De minister zal nog een eigen besluit nemen naar aanleiding van uw verzoek.

De ontvangst van uw verzoek is door het OM bevestigd bij brief van 9 november 2023, kenmerk Z/23/107000/D-248536.

Op 15 november 2023 hebt u telefonisch contact gehad met de zaaksbehandelaar. De met u gemaakte afspraken zijn vervolgens door de zaaksbehandelaar vastgelegd in een aan u gerichte e-mail van 15 november 2023. Bij brief van 4 december 2023, kenmerk PaG/BJZ/D-254570, heb ik de

beslistermijn verdaagd. Op 20 december 2023 en op 30 januari 2024 heeft de zaaksbehandelaar u per e-mailbericht over de voortgang geïnformeerd.

Met deze brief ontvangt u het besluit op uw verzoek. Ik dank u voor uw geduld.

1. Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Voor de relevante artikelen uit de Woo verwijs ik u naar bijlage 1 bij deze brief.

2. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek is gezocht in de digitale archiefsystemen/e-mailboxen van de oud-voorzitter van het College en de huidige voorzitter en leden van het College. De leden van het College hebben laten weten dat zij niet beschikken over berichten over het onderwerp van uw verzoek op andere gegevensdragers (WhatsApp, Signal of sms).

Daarnaast is gezocht in de digitale archiefsystemen/e-mailboxen van de secretaris van het College en de betrokken ambtenaren van de afdelingen HR en communicatie van het Parket-Generaal. Aan de secretaris van het dagelijks bestuur van de Centrale Ondernemingsraad (hierna: COR) van het OM is gevraagd of de COR beschikt over correspondentie tussen de COR en de bestuurder die valt binnen de reikwijdte van uw verzoek.

Bij het OM zijn 32 documenten aangetroffen. Ik heb deze documenten - zoals expliciet gevraagd in uw verzoek - opgenomen in een inventarislijst. De inventarislijst treft u aan als bijlage 2 bij deze brief.

Documenten waarvan inmiddels vaststaat dat deze tevens onder de minister zijn aangetroffen, worden door de minister beoordeeld in haar besluit. Ik heb dit op de inventarislijst aangegeven met de aanduiding: 'wordt beoordeeld door JenV.'

Reeds openbare documenten

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn, zoals de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) recent heeft bevestigd.¹

Passages die buiten reikwijdte vallen

Voor zover onderdelen van documenten een ander onderwerp betreffen dan het onderwerp van uw verzoek, vallen deze onderdelen buiten de reikwijdte van uw verzoek. Waar dat van toepassing is, heb ik dat in de deels openbaar gemaakte documenten en in de inventarislijst aangegeven met de afkorting: 'BR'.

¹ ABRvS 6 december 2023, ECLI:NL:RVS:2023:4515, r.o. 4.

3. Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en maak de informatie waar u om verzoekt gedeeltelijk openbaar. Op de inventarislijst is aangegeven welke uitzonderingsgronden ik heb toegepast. De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van dit besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" hierna.

4. Overwegingen

Algemene overwegingen

Ingevolge artikel 4.1, zevende lid, van de Woo, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de uitzonderingsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. In de beoordeelde documenten staan persoonsgegevens.

Voor zover deze persoonsgegevens de namen van ambtenaren betreffen is hierbij het volgende van belang. Waar het gaat om het beroepshalve functioneren van ambtenaren kan slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo. Ook de Afdeling heeft door precisering van haar jurisprudentie bevestigd dat het belang van de persoonlijke levenssfeer zich in beginsel tegen de openbaarmaking van namen van ambtenaren verzet.²

² ABRvS 31 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:321.

Ik weiger de namen van ambtenaren die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden dan ook openbaar te maken, op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo. Waar in de beoordeelde documenten geen uitzonderingsgrond is vermeld, is de desbetreffende passage geweigerd op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo bepaalt dat het openbaar maken van informatie achterwege blijft voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of andere bestuursorganen.

Waar ik toepassing heb gegeven aan deze uitzonderingsgrond, heb ik dit op de inventarislijst en in de beoordeelde documenten aangeduid met '5.1.2i'. Hieronder geef ik daarvoor de motivering.

Functionele e-mailboxen

Ik maak de gegevens van functionele e-mailboxen niet openbaar op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo. Openbaarmaking van deze gegevens zou ertoe kunnen leiden dat derden van deze gegevens oneigenlijk gebruik maken, wat de interne werkprocessen van de betrokken bestuursorganen kan verstoren en daarmee het goed functioneren van de overheid. Burgers kunnen contact leggen met de overheid via de voor het publiek bekende e-mailgegevens. Ik weeg het belang van het goed functioneren van de overheid zwaarder dan het belang van openbaarmaking.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een document bestemd voor intern beraad

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Ten aanzien van de openbaarmaking van persoonlijke beleidsopvattingen in documenten bestemd voor intern beraad geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten bestemd voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

In enkele documenten bestemd voor intern beraad komen persoonlijke beleidsopvattingen voor van ambtenaren werkzaam bij de afdelingen HR en communicatie van het Parket-Generaal. Deze ambtenaren geven in de documenten (desgevraagd) ambtelijke adviezen over de te volgen procedure of over de interne en externe communicatie. Ik maak hun persoonlijke beleidsopvattingen niet openbaar. Ik vind het van belang dat ambtenaren in vertrouwelijkheid advies kunnen uitbrengen aan het College en ook onderling in vertrouwelijkheid van gedachten kunnen wisselen.

Waar ik toepassing heb gegeven aan deze uitzonderingsgrond, heb ik dit op de inventarislijst en in de deels openbaar gemaakte documenten aangeduid met '5.2.1'.

Concept-documenten

Er zijn ook concept-documenten aangetroffen die als bijlagen zijn gevoegd bij e-mailberichten. De documenten met de nummers 4. en 6. betreffen het concept van respectievelijk de nog niet getekende versie van de aanbevelingsbrief van het College aan de minister van Justitie en Veiligheid. De documenten met de nummers 13. en 23. betreffen een concept-persbericht van het OM respectievelijk een concept-persbericht van het ministerie van Justitie en Veiligheid. De bijlagen met de nummers 20. en 21. bevatten de definitieve teksten voor de interne communicatie binnen het OM en voor het persbericht van het OM, nadat het verwachte besluit van de ministerraad bekend zal zijn gemaakt.

Ik maak deze concept-documenten niet openbaar op grond van artikel 5.2, eerste lid van de Woo. De concept-documenten zijn aan te merken als een voorstel hoe in het oordeel van de betrokken ambtena(a)r(en) de definitieve versie van het document zou moeten luiden.³ Ik merk op dat de documenten met de nummers 20. en 21. weliswaar de definitieve teksten voor de interne communicatie binnen het OM bevatten, maar het gaat (nog) niet om de definitieve documenten. De definitieve documenten maak ik openbaar (nummers 25, 26 en 27). Het persbericht van het OM is reeds openbaar.

Ik merk volledigheidshalve op dat ook in enkele e-mails concept-tekstvoorstellen voorkomen. Het gaat om concept-tekstvoorstellen voor het persbericht van het OM. Ik heb in die gevallen met typewriter in het document aangegeven dat de geweigerde passage een concept-tekstvoorstel bevat. Daarmee is voor u inzichtelijk waarom de desbetreffende passages in de e-mails grijs zijn gelakt.

³ ABRvS 27 december 2017, ECLI:NL:RVS:2017 r.o. 8.2 en ABRvS 18 juli 2018, ECLI:NL:RVS:2018:2424.

Specifieke documenten

Ik geef tot slot een toelichting op mijn besluit met betrekking tot twee specifieke documenten.

Aanbevelingsbrief van het College

Het document met nummer 11., zie p. 8/9 van de set beoordeelde stukken, betreft de ondertekende aanbevelingsbrief van het College van 10 maart 2023 gericht aan de minister. Ik maak de aanbevelingsbrief openbaar. Ik weiger alleen de naam en contactgegevens van de behandelend ambtenaar. Ik motiveer dat als volgt.

Uit document 29, zie p. 33 van de set documenten, blijkt dat door het hoofd Media en Strategie van het Parket-Generaal desgevraagd aan NRC bekend is gemaakt hoe de voordracht van de minister van Justitie en Veiligheid tot stand is gekomen. Deze informatie is vervolgens ook verwerkt in een artikel van NRC.⁴ Nu feitelijk reeds openbaar is dat de heer Otte door zijn collega's is aanbevolen als opvolgend voorzitter, heb ik besloten om de aanbevelingsbrief van het College integraal openbaar te maken.

Ik hecht er wel aan te benadrukken dat aanbevelingen van het College aan de minister met betrekking tot de benoeming van kandidaten voor functies in de topstructuur van het OM, naar hun aard vertrouwelijk zijn. Deze aanbevelingen en de motivering daarbij raken de persoonlijke levenssfeer van de betrokken kandida(at)(en). Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, en het belang dat het OM als bestuursorgaan heeft bij het waarborgen van het vertrouwelijk karakter van benoemingsprocedures, weeg ik in zijn algemeenheid zwaarder dan het belang van openbaarmaking voor een ieder.

Dat ik de aanbevelingsbrief van het College in dit geval integraal openbaar maak, is het gevolg van de hierboven geschetste bijzondere omstandigheid.

Besloten deel vertrouwelijke besluitenlijst van het College van 21 maart 2023

Het document met nummer 18, zie p. 17 van de set beoordeelde documenten, maak ik eveneens openbaar. Het gaat om een passage uit het besloten gedeelte van de vertrouwelijke besluitenlijst van het College van 21 maart 2023. Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich in zijn algemeenheid tegen openbaarmaking van personeelsvertrouwelijke informatie uit besloten gedeelten van vertrouwelijke besluitenlijsten van het College. Nu, zoals

⁴ (...) 'Zijn medeleden uit het College van procureurs-generaal bevelen hem aan bij minister van Justitie Dilan Yesilgöz. (...)' (bron: NRC, 22 april 2023).

hierboven uiteengezet, reeds feitelijk openbaar is dat de heer Otte door zijn collega's bij de minister is aanbevolen als opvolgend voorzitter, heb ik besloten om de relevante passage in de besluitenlijst openbaar te maken.

Wijze van openbaarmaking en publicatie

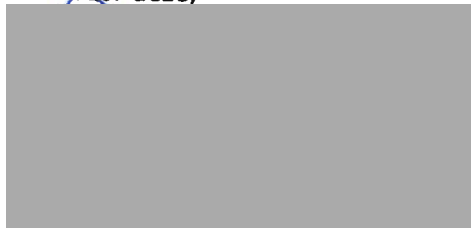
Deze brief en de bijlagen worden digitaal aan u toegezonden.

Het besluit wordt daarnaast voor een ieder op om.nl gepubliceerd. Deze brief wordt daarbij geanonimiseerd, zodat niet openbaar wordt aan wie deze is gericht.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

de Minister van Justitie en Veiligheid,
namens deze,
het College van procureurs-generaal,
namens het College,
het Hoofd Bestuurlijke en Juridische Zaken,
voor deze,



Een ieder die door een beschikking rechtstreeks in zijn belangen is getroffen kan hiertegen, binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt, een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie en Veiligheid, p.a. het College van procureurs-generaal, t.a.v. de afdeling Bestuurlijke en Juridische Zaken, Postbus 20305, 2500 EH Den Haag.