

# OPENBAAR MINISTERIE

Parket-Generaal

Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

Prins Clauslaan 16  
2595 AJ Den Haag  
T +31 88 699 11 00  
www.om.nl

Uitsluitend per e-mail:

Datum 30 april 2024  
Onderdeel Bestuurlijke en Juridische Zaken  
Ons kenmerk PaG/BJZ/59018  
Contactpersoon mr.  
Doorkiesnummer(s)  
Bijlage(n) bijlage 1: relevante wetsartikelen; bijlage 2:  
verslag van de hoorzitting, d.d. 29 september 2023.  
Onderwerp Beslissing op bezwaar

Bij beantwoording de datum en  
ons kenmerk vermelden.

Geachte heer

Via brief van 26 mei 2023 heeft u een bezwaarschrift ingediend tegen het besluit van de Rijksrecherche van 25 mei 2023.

Met deze brief beslis ik op uw bezwaar.

## **Verloop van de procedure**

Via webformulier heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) op 18 april 2023 verzocht om openbaarmaking van informatie betreffende communicatie rondom de vervanging van het iRN software systeem.

Bij brief van 25 april 2023 is door de Rijksrecherche de ontvangst van uw verzoek schriftelijk bevestigd.

Bij brief van 15 mei 2023 is de beslistermijn door de Rijksrecherche met twee weken verdaagd.

Bij brief van 25 mei 2023 is een besluit op uw Woo-verzoek genomen. Hierbij heeft de Rijksrecherche overwogen om de informatie niet te openbaren op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c van de Woo, omdat openbaarmaking het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten schaadt. Dit belang weegt zwaarder tegen het belang van de openbaarheid.

Op 26 mei 2023 heeft u een bezwaarschrift ingediend tegen het besluit van 25 mei 2023. Bij brief van 8 juni 2023, met kenmerk PaG/BJZ/57717, is de ontvangst van uw bezwaar bevestigd.

Op 29 september 2023 heeft de hoorzitting plaatsgevonden. Voor de samenstelling van de commissie en het verhandelde ter zitting verwijs ik u naar het verslag van de hoorzitting, dat als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd.

Na de hoorzitting heeft verschillende malen correspondentie plaatsgevonden tussen u en de behandelend ambtenaar, met betrekking tot uw bezwaar en de termijn tot het nemen van een beslissing op uw bezwaar. Hierbij is eveneens een overzicht van een aantal op uw verzoek betrekking hebbende documenten aan u verstrekt.

De behandeling van de bezwaarprocedure heeft langer geduurd dan de daarvoor gestelde wettelijke termijn. Ik bied u hiervoor mijn excuses aan.

#### **De ontvankelijkheid van uw bezwaarschrift**

Uw bezwaarschrift is ingediend binnen zes weken na bekendmaking van het besluit. Het voldoet ook aan de overige door de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) gestelde eisen zodat u in uw bezwaarschrift ontvankelijk bent.

#### **Wettelijk kader**

Uw verzoek valt binnen de reikwijdte van de Woo. De relevante wetsartikelen uit de Woo zijn gevoegd als bijlage 1 bij dit besluit.

#### **Gronden van bezwaar**

In uw bezwaarschrift, aangevuld tijdens de hoorzitting, heeft u – voor zover van belang en kort samengevat – aangevoerd dat de afwijzing van openbaarmaking van informatie op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c van de Woo zeer terughoudend toegepast moet worden en uitsluitend in zeer specifieke gevallen toepasbaar is. Dat door de openbaarmaking van de informatie de opsporingstactieken van de Rijksrecherche en andere opsporingsinstanties in het geding komen, kan volgens u geen stand houden. Tevens geeft u aan dat hier in dit geval geen sprake van is. Het bedrijf Longarm heeft immers meldingen over dit product openbaar gemaakt op sociale media.

#### **Beoordeling van uw gronden**

Naar aanleiding van uw bezwaar heb ik de documenten beoordeeld die vallen onder de reikwijdte van uw verzoek. Het gaat in totaal om 586 documenten (inclusief de bijlagen).

Artikel 2.57, eerste lid van de Aanbestedingswet 2012 (hierna: Aw) is een implementatie van artikel 6 van richtlijn nr. 2004/18/EG. Daarin is opgenomen dat de informatie die door de aannemers, leveranciers of dienstverleners in vertrouwen aan de aanbestedende dienst wordt verstrekt, niet aan derden bekend gemaakt mag worden. Hierbij kan worden gedacht aan fabrieks- of bedrijfsgeheimen en de vertrouwelijke aspecten van de inschrijving van de aanbesteding. Deze regelgeving maakt geen onderscheid in de hoedanigheid van persoon die om deze informatie vraagt en geldt dus voor een ieder.<sup>1</sup> In de tweede lid van hetzelfde artikel wordt aangevuld dat de aanbestedende dienst evenmin informatie openbaar maakt over de aanbestedingsprocedure, indien deze informatie de mededinging zou kunnen vervalsen.

In artikel 2.138 van de Aw is bepaald dat de aanbestedende dienst bepaalde gegevens betreffende de gunning van een overheidsopdracht niet bekendmaakt, indien de openbaarmaking van deze gegevens a) in strijd zou zijn met enig wettelijk voorschrift, b) in strijd zou zijn met het openbaar belang, c) de rechtmatige commerciële belangen van ondernemers zou kunnen schaden of d) afbreuk zou kunnen doen aan de eerlijke mededinging tussen ondernemers.

De documenten die vallen onder de reikwijdte van uw verzoek zijn in vertrouwen verstrekt aan de overheid in de aanbestedingsprocedure. Bij de politie/Rijksrecherche worden verschillende zaken heimelijk aanbesteed. Dit wordt zo gedaan om de criminelen geen inzicht te geven in de opsporingsmiddelen. Een heimelijke aanbesteding wordt beoordeeld op de noodzaak van heimelijkheid. Zo is bij de politie de vervanging van iRN gedaan onder een geheimhoudingsverklaring. Hiermee zijn de stukken/documenten van derden die te linken zijn aan deze aanbesteding ook heimelijk. Derden die hierdoor documenten/informatie hebben overgelegd aan de overheid, hebben er op vertrouwd dat deze informatie niet naar buiten zal worden gebracht. Artikel 2.57, eerste lid, van de Aw bepaalt dat de aanbestedende dienst de informatie die hem door een ondernemer als vertrouwelijk is verstrekt niet openbaar maakt. Deze documenten gaan over fabrieks- of bedrijfsgeheimen zoals het product zelf, de installatie, de kosten en andere relevante informatie. Deze informatie is door de ondernemer in vertrouwen verstrekt aan de aanbestedende dienst en dient niet te worden geopenbaard. Openbaarmaking van deze informatie zal schade toebrengen aan de derde. Daarnaast zal openbaarmaking van deze informatie de rechtmatige commerciële belangen van ondernemers schaden en zal dit afbreuk doen aan de eerlijke mededinging tussen ondernemers, zoals bedoeld in artikel 2.138 aanhef en onder c en d van de Aw. Artikel 2.57, eerste lid, van de Aw ziet op de informatie die door de derde is verstrekt aan de aanbestedende dienst. Artikel 2.138, aanhef en onder c en d, van de Aw ziet eveneens op informatie

---

<sup>1</sup> Kamerstukken II 2009/10, 32 440, nr. 3, p. 69

over de aanbestedingsprocedure. Hierbij kan er ook gedacht worden aan de (interne) communicatie over de aanbestedingsprocedure, zoals onder andere (interne) e-mails.

Het is belangrijk dat de aanbestedende diensten geen informatie betreffende procedures voor het plaatsen van overheidsopdrachten openbaar maken, waarvan de inhoud kan worden gebruikt om de mededinging te vervalsen. Dat kan nu, maar ook in latere aanbestedingsprocedures. Deze aanbestedingsprocedures zijn gebaseerd op een vertrouwensrelatie tussen de aanbestedende dienst en de deelnemende economische subjecten.<sup>2</sup>

Partijen moeten immers vrij zijn om in het kader van de aanbestedingsprocedure informatie aan de aanbestedende dienst te verstrekken, zonder dat zij hoeven te vrezen dat de informatie met derden wordt gedeeld en dat ze daardoor schade kunnen lijden. De verplichting om de stukken geheim te houden, weegt dan zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze informatie.

Op grond van artikel 8.8 van de Woo zijn de artikelen 3.1, 3.3, 4.1, 5.1, eerste, tweede en vijfde lid, en 5.2 niet van toepassing op informatie waarvoor een bepaling geldt die is opgenomen in de bijlage bij deze wet. In deze bijlage is (onder meer) opgenomen:

De artikelen 3.1, 3.3, 4.1, 5.1, eerste, tweede en vijfde lid, en 5.2 van de Wet open overheid zijn niet van toepassing voor zover de volgende bepalingen gelden.

- *Aanbestedingswet 2012: de artikelen 2.53, derde lid, voor zover openbaarmaking van informatie schade zou toebrengen aan de gerechtvaardigde economische belangen van een onderneming, 2.57, eerste lid, voor zover het door de ondernemer als vertrouwelijk aangemerkte informatie betreft, 2.57, tweede lid, voor zover de informatie kan worden gebruikt om de mededinging te vervalsen, 2.138, onderdelen b, c en d, en 2.163.*

Gelet op het bovenstaande is op de door u verzochte informatie niet de Woo, maar de derogerende openbaarmakingsregeling van de artikelen 2.57, eerste lid, en 2.138, aanhef en onder c en d, van de Aw van toepassing.

---

<sup>2</sup> Varec-arrest (HvJ EU 14 februari 2008, zaak C-450/06), punt 35 en 36.

### **Besluit**

Gelet op hetgeen hiervoor is overwogen verklaar ik uw bezwaar, onder verbetering van de motivering, ongegrond.

### **Wijze van openbaarmaking**

Dit besluit zal worden gepubliceerd op de website van het OM.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

de Minister van Justitie en Veiligheid,  
namens de Minister,  
het College van procureurs-generaal,  
namens het College,  
het Hoofd Bestuurlijke en Juridische Zaken,

*U kunt tegen deze beschikking beroep instellen bij de sector bestuursrecht van de rechtbank van de rechtbank binnen het rechtsgebied waarin hij zijn woonplaats heeft. Het beroepschrift moet binnen zes weken na de dag waarop de beschikking u is toegezonden door de rechtbank zijn ontvangen. U kunt ook digitaal beroep instellen via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.*

*Het beroepschrift moet op grond van artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht zijn ondertekend en bevat ten minste de naam en adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, zo mogelijk een afschrift van dit besluit, en de gronden waarop het beroepschrift rust.*

*Van de indiener van het beroepschrift wordt griffierecht geheven door de griffier van de rechtbank. Nadere informatie over de hoogte van het griffierecht en de wijze van betalen wordt door de griffie van de rechtbank verstrekt.*