

Beleidsmedewerker parketleiding

Openbaar Ministerie
Functioneel Parket
T: [redacted]
F: 070-3023222
M: [redacted]
www.om.nl

Van: [redacted] - BD/DJOA/BJZ
Verzonden: dinsdag 19 april 2011 15:25
Aan: [redacted] (FP s-Gravenhage)
Onderwerp: schikkingen

Ha [redacted],

Alles goed ? Ik begrijp dat wij elkaar dondersdag zien. Verder heb ik uit een eerdere mailwisseling tussen [redacted] en [redacted] begrepen dat jij een outline voor een brief aan de Kamer aan het opstellen bent. Het is handig als wij die van tevoren te zien krijgen. Is dat mogelijk ?
[redacted] stuurt jou overigens ook nog wat items die wij relevant vinden voor d ebrief.

Tot donderdag,

Gr
[redacted]

[redacted]
Hoofd Afdeling Bestuurlijke en Juridische Zaken

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden (JOA)
Afdeling Bestuurlijke en Juridische Zaken (BJZ)
Schedeldoekshaven 100 | 2511 EX | Den Haag | [redacted]
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
T [redacted]
F 070 370 7925
M [redacted]
[redacted]@minjus.nl
<http://www.rijksoverheid.nl/venj>

.....
Justitie. Recht raakt mensen.
.....

(PaG 's-Gravenhage)

Van: (FP s-Gravenhage)
Verzonden: dinsdag 5 februari 2013 22:03
Aan: van den (PaG 's-Gravenhage)
CC: Kabinet HOvJ (FP 's-Gravenhage); (FP Den Haag)
Onderwerp: RE: aanwijzing ht

Hoi ,

Mijn eerste reactie terug:

-
-
-

11

Ik bel je.

Groet,

11

Van: (PaG 's-Gravenhage)
Verzonden: dinsdag 5 februari 2013 17:34
Aan: (FP s-Gravenhage)
CC: Kabinet HOvJ (FP 's-Gravenhage); (FP Den Haag)
Onderwerp: RE: aanwijzing ht

Hoi

Bedankt voor je input. Fijn dat je hierin meedenkt. Bij deze mijn reactie op jouw punten.

11



Groeten,

11

EH Den Haag | Bestuurlijke en Juridische Zaken | Parket Generaal | Prins Clauslaan 16 | Postbus 20305, 2500
EH Den Haag | @om.nl | www.om.nl

Van: (FP s-Gravenhage)

Verzonden: dinsdag 5 februari 2013 17:12

Aan: (PaG 's-Gravenhage)

CC: Kabinet HOvJ (FP 's-Gravenhage); (FP Den Haag); Bloos, mr. M.J. (FP Den Haag);
(FP Den Haag)

Onderwerp: RE: aanwijzing ht

Hoi Karin,

Nog even niet met tekstvoorstellen, maar hierbij rijp en groen mijn opmerkingen (op persoonlijke titel overigens).



Van: [redacted] (PaG 's-Gravenhage)
Verzonden: maandag 4 februari 2013 11:34
Aan: [redacted] (FP Den Haag); [redacted] (FP Den Haag)
CC: Kabinet HOvJ (FP 's-Gravenhage); [redacted] (FP s-Gravenhage)
Onderwerp: RE: aanwijzing ht

Beste mensen,

Lukt het jullie om uiterlijk morgen hier een reactie op te geven? De termijn loopt bijna af en de aangepaste versie moet nog heel het aanwijzingencircus door.

Gr.
[redacted]

[redacted] | Bestuurlijke en Juridische Zaken | Parket Generaal | Prins Clauslaan 16 | Postbus 20305, 2500
EH Den Haag | [redacted] | f [redacted] | [redacted] @om.nl | www.om.nl

Van: [redacted] (PaG 's-Gravenhage)
Verzonden: vrijdag 1 februari 2013 14:20
Aan: [redacted] (FP Den Haag); [redacted] T (FP Den Haag)
CC: Kabinet HOvJ (FP 's-Gravenhage); [redacted] (FP s-Gravenhage)
Onderwerp: RE: aanwijzing ht

Hoi [redacted], [redacted] en [redacted] (wat een gezelligheid :-),

De aanwijzing hoge transacties loopt binnenkort af en mij is gevraagd hier naar te kijken. Ik heb de volgende punten aangepast:

[redacted]

Ik hoor graag of jullie nog opmerkingen hebben.

11

Groeten,

Bestuurlijke en Juridische Zaken | Parket Generaal | Prins Clauslaan 16 | Postbus 20305, 2500
EH Den Haag | t | f | @om.nl | www.om.nl

Van: (FP Den Haag)

Verzonden: vrijdag 1 februari 2013 14:01

Aan: (PaG 's-Gravenhage)

CC: Kabinet HOvJ (FP 's-Gravenhage); (FP s-Gravenhage)

Onderwerp: aanwijzing ht

Hoi terugkomend op je vraag van zonet, geeft aan ook graag mee te kijken met de nieuwe
aanwijzings-tekst dus stuur maar naar ons drieën als je wilt

Grt

1999

1999 AO 22

Aanwijzing hoge transacties

Document 5

(PaG Den Haag)

Van: [redacted] (PaG Den Haag)
Verzonden: dinsdag 19 februari 2013 9:53
Aan: [redacted] (PaG Den Haag); [redacted] (PaG Den Haag)
Onderwerp: RE: Toetscie 26/2 hoge transacties

Hoi,



Met vriendelijke groet,

11

[redacted]
(Sr.) adviseur veiligheid
Parket-Generaal, Beleid & Strategie
[redacted]

Van: [redacted] (PaG Den Haag)
Verzonden: maandag 18 februari 2013 14:29
Aan: [redacted] (PaG Den Haag)
CC: [redacted] (PaG Den Haag)
Onderwerp: RE: Toetscie 26/2 hoge transacties

Ha [redacted]

Maandag is mijn vrije dag, maar ik was erg benieuwd naar een aantal reacties, dus toch maar even ingelogd!
Morgen ben ik op het PaG.

Na jullie overleg met Marc moeten we maar even kijken voor welke termijn we de aanwijzing laten verlengen. Bij mijn weten is aangesloten bij de tweejaarlijkse verhoging ex art. 23 lid 9 Sr. Ik cc [redacted] want hij is secretaris van de LCS en weet hier vast en zeker het fijne van.

Morgen ben ik op het PaG en ik spreek je dan!

Groet,

Van: [redacted] (PaG Den Haag)
Verzonden: maandag 18 februari 2013 11:44
Aan: [redacted] (PaG Den Haag)
Onderwerp: RE: Toetscie 26/2 hoge transacties

Hoi [redacted]

Ben jij vandaag of morgen nog in huis? Dan loop ik graag even langs om nog even de laatste punten te bespreken. Zou in ieder geval graag weten wanneer de aanwijzing is ingevoerd en op basis waarvan de indexering van bos polaris heeft plaatsgevonden en of dit aansluit bij de indexering die is voorgeschreven in art 23 lid 9 Sr. [REDACTED] plant een gesprek met Marc voor volgende week (hij is er deze week maar een dag) zodat de aanwijzing besproken kan worden.

Gr.
[REDACTED]

[REDACTED] | Bestuurlijke en Juridische Zaken | Parket Generaal | Prins Clauslaan 16 | Postbus 20305, 2500 EH Den Haag | t [REDACTED] | f [REDACTED] | [REDACTED]@om.nl | www.om.nl

Van: [REDACTED] (PaG Den Haag)
Verzonden: maandag 18 februari 2013 9:33
Aan: [REDACTED] (PaG Den Haag)
Onderwerp: RE: Toetscie 26/2 hoge transacties

Hoi [REDACTED]

Met de mogelijke aanpassing van het bedrag, ga ik dit niet meer redden... Vervelend maar dat wil ik eerst voorleggen aan Marc. Ga zo even met [REDACTED] bespreken wanneer dat zou kunnen.

Gr.
Karin

[REDACTED] | Bestuurlijke en Juridische Zaken | Parket Generaal | Prins Clauslaan 16 | Postbus 20305, 2500 EH Den Haag | t [REDACTED] | f [REDACTED] | [REDACTED]@om.nl | www.om.nl

Van: [REDACTED] (PaG Den Haag)
Verzonden: vrijdag 15 februari 2013 14:33
Aan: [REDACTED] (PaG Den Haag)
Onderwerp: Toetscie 26/2 hoge transacties
Urgentie: Hoog

Ha [REDACTED]

Komende dinsdag moet ik de stukken versturen voor de Toetscie en dan zou de conceptaanwijzing gelijktijdig naar het departement moeten. Denk je dat het lukt om mij uiterlijk dinsdagochtend een gewijzigde versie van de aanwijzing te sturen? Ik heb al een voorzetje gedaan voor een oplegnota, maar het gaat mij nu met name om een toelichting voor Toetscie en dep. maar ik werk altijd vanuit een conceptoplegnota. Mocht het niet lukken, dan wordt het wel weer een verlenging van de bestaande aanwijzing.

Toen ik aan het schrijven was had ik meteen twee vragen.

- 11 1. [REDACTED]
2. [REDACTED]

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED] (PaG 's-Gravenhage)
Verzonden: woensdag 13 februari 2013 15:32

Aan: [redacted] (PaG 's-Gravenhage)
Onderwerp: RE: Update hoge transacties

Bedankt voor het uitzoeken. Dat zou [redacted]. Ga ik hier bespreken.

11

[redacted] | Bestuurlijke en Juridische Zaken | Parket Generaal | Prins Clauslaan 16 | Postbus 20305, 2500 EH Den Haag | t [redacted] | f [redacted] | [redacted]@om.nl | www.om.nl

Van: [redacted] (PaG 's-Gravenhage)
Verzonden: woensdag 13 februari 2013 14:13
Aan: [redacted] (PaG 's-Gravenhage)
Onderwerp: RE: Update hoge transacties

Ha [redacted],

Ik zou nog terugkomen op de indexering. Hieronder het staatje voor de polarisrichtlijnen. Ik zou [redacted]

11

Groet,
[redacted]

Ontwikkeling boetebedragen in bos/polarisrichtlijnen

Door de indexering van de boetebedragen de laatste jaren ook van toepassing te laten zijn op de misdrijfzaken is de waarde van het sanctiepunt voor de bos/polarisrichtlijnen en daarmee de hoogte van de boetebedragen gestegen. In onderstaand schema zijn de verhogingen van de boetes zichtbaar. De boetebedragen zijn afgerond volgens de afrondingregels in de Aanwijzing kader voor strafvordering.

Waarde sanctiepunt in bos/polaris (deze staat vermeld in genoemde Aanwijzing kader voor strafvordering):

2010: 1 punt is € 25 (of 2 uur taakstraf of 1 dag gevangenisstraf)

2011: 1 punt is € 29 (indexering met 15%)

2012: 1 punt is € 34 (indexering 19,7%)

2013: 1 punt is € 35 (indexering 2%)*

Van: [redacted] (PaG 's-Gravenhage)
Verzonden: woensdag 6 februari 2013 18:03
Aan: [redacted] (PaG 's-Gravenhage)
Onderwerp: RE: Update hoge transacties

Hoi [redacted]

Ik ben vandaag bij het FP geweest om de aanwijzing te bespreken. Er zijn nog een paar punten die uitgezocht en mogelijk aangepast moeten worden. Twee daarvan wil ik graag aan jou voorleggen. [redacted]

11

Groeten,

11

EH Den Haag | t | f | @om.nl | www.om.nl

Van: (PaG 's-Gravenhage)
Verzonden: woensdag 6 februari 2013 10:52
Aan: (PaG 's-Gravenhage)
Onderwerp: RE: Update hoge transacties

Bedankt voor de update

Groet,

Van: (PaG 's-Gravenhage)
Verzonden: woensdag 6 februari 2013 10:51
Aan: (PaG 's-Gravenhage)
Onderwerp: Update hoge transacties

Hoi

Ik ga vandaag even naar het FP om de aanpassingen in de aanwijzing te bespreken. Het FP had zelf ook nog wat wensen, dus ik ga kijken of dat er nog in te vlechten is. Ik hoop het deze week af te ronden, maar dat hangt even van de punten van het FP af.

Gr.

EH Den Haag | t | f | @om.nl | www.om.nl

[redacted] (PaG Den Haag)

Van: [redacted] (PaG Den Haag)
Verzonden: donderdag 13 juni 2013 17:44
Aan: [redacted] (PaG Den Haag)
CC: [redacted] (PaG Den Haag); [redacted] (PaG Den Haag)
Onderwerp: Aanwijzing hoge transacties
Bijlagen: memo hoge transacties brief FP.doc; hoge transactie001.pdf; Aanwijzing hoge transactie

Hoi [redacted]

Bijgaand een memo voor Herman en Marc over de hoge transacties. Zou je het memo willen bekijken en als je akkoord bent aan Marc en Herman voorleggen? Ik heb de brief van het FP ook bijgevoegd zodat je deze erbij kunt voegen. Ik heb met [redacted] onze lijn al even afgestemd. Hij vindt het [redacted] 11
[redacted]. Koppel jij ook terug aan het FP als het College een reactie heeft gegeven? Ik heb voor jouw informatie de mail aan het FP waarin ik het advies vraag ook bijgevoegd. Alvast bedankt en tot over een paar maanden!

Groeten,
[redacted]

[redacted] | Bestuurlijke en Juridische Zaken | Parket Generaal | Prins Clauslaan 16 | Postbus 20305, 2500 EH Den Haag | t [redacted] | f [redacted] | [redacted]@om.nl | www.om.nl

(PaG Den Haag)

Van: [redacted] (PaG Den Haag)
Verzonden: donderdag 25 juli 2013 14:14
Aan: [redacted] (PaG Den Haag)
Onderwerp: RE: Aanwijzing hoge en bijzondere transacties
Bijlagen: Oplegnota aanwijzing hoge en bijzondere transacties.doc

[redacted]
Dank voor je opmerkingen. Ik heb de oplegnota aangepast, zie bijlage. Volgende week inderdaad maar even met [redacted] bespreken. En ik wil het ook nog aan BJZ voorleggen.

Marc heeft trouwens al gezegd het eens te zijn met de brief van het FP, maar verder ons advies af te wachten.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] (PaG Den Haag)
Verzonden: donderdag 25 juli 2013 10:19
Aan: [redacted] (PaG Den Haag)
Onderwerp: Aanwijzing hoge en bijzondere transacties

[redacted]
Ik heb er eens op zitten broeden en mijn opmerkingen en aanbevelingen zijn de volgende. Wellicht volgende week even bespreken (samen met [redacted])

1. Navraag bij BJZ levert op dat inde afgelopen periode niet vaak hoge transacties zijn voorgelegd aan de minister.
2011: 7, 2012: 6, 2013: tot nu toe 5

2. [redacted]

3. Heeft overigens een PG al hier iets van gevonden? Brief FP was immers gericht tot College.

4. [redacted]

5. [redacted]

6. In de praktijk van de hoge en bijzondere transacties wordt nu vrijwel altijd formeel instemming van de minister gevraagd.

7. [redacted]

8. [redacted]

9. [redacted]

[Redacted text block]

11

gr.

[Redacted text block]

OPLEGNOTA

Aan H. Bolhaar
M. van Nimwegen

Datum 25 juli 2013

Kenmerk

Bijlagen 2

Door tussenkomst van

[Redacted]

Datum

Paraaf

Van

[Redacted]

Afgestemd met

[Redacted], [Redacted]

Onderwerp

Aanwijzing hoge en bijzondere transacties

Aanleiding

[Redacted]

11

*Voorstell/ged adviseerde
besluitvorming*

Alvorens een voorstel tot wijziging van de Aanwijzing hoge en bijzondere transacties in procedure te brengen wordt u het volgende standpunt voorgelegd:

[Redacted]

Toelichting

11



11



*Samenvatting
achterliggende stukken*

11




(PaG Den Haag)

Van: [redacted] (PaG Den Haag)
Verzonden: vrijdag 16 mei 2014 14:46
Aan: Bolhaar, mr H.J. (PaG Den Haag); Burg, mr G.W. van der (PaG Den Haag); Bloos, mr. M.J. (FP Amsterdam); [redacted] (FP Amsterdam)
CC: [redacted] (PaG Den Haag); [redacted] (PaG Den Haag); [redacted] (FP Amsterdam); [redacted] (FP Amsterdam); [redacted] (FP Amsterdam); [redacted] (FP Amsterdam); [redacted] (FP Amsterdam); [redacted] (PaG Den Haag)
Onderwerp: Beknopt verslag plenair fraudedebat gisteravond

Gisteravond vond in de Tweede Kamer het plenaire fraudedebat met minister Opstelten plaats. Aanwezige Kamerleden: Gesthuizen (SP), Berndsen (D66), Oskam (CDA), Recourt (PvdA), Van Oosten (VVD), Bosma (PVV), Bontes. Het debat duurde ongeveer 2,5 uur. De sfeer was goed. Overwegend steun van de Kamer voor het kabinetsprogramma, met een aantal kritiek- en zorgpunten. Ik licht de voor het OM meest relevante punten eruit.

Schikkingen

- 11 Gesthuizen [redacted]. In grote fraudezaken vond ze deze sowieso ongewenst. In kleine fraudezaken alleen gewenst bij rechtspersonen, mits daarbij aanvullende eisen worden gesteld met betrekking tot bedrijfsvoering/compliance. Recourt interrumpeerde en gaf aan dat ook in grote fraudezaken als Klimop het wenselijk is om onderscheid te kunnen maken tussen de grote vissen die voor de rechter worden gebracht en de kleinere waarmee schikkingen kunnen worden getroffen. De minister verdedigde de inzet van schikkingen en las daarbij vrijwel letterlijk de tekst voor uit het ambtsbericht van het OM met betrekking tot de recentelijk door Gesthuizen gestelde Kamervragen. Op een aanvullende vraag van Gesthuizen of de minister kan toezeggen dat het OM standaard bij een schikking eisen stelt aan de fraudeveroorzakende bedrijfsvoering, antwoordde de minister dat het zijn ervaring is dat het OM hier altijd goed naar kijkt en dat hij er ook nog met het College over zal spreken.



[redacted] valt buiten reikwijdte van het verzoek

Het volledige stenografisch verslag van het debat is via de volgende link te vinden:

http://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/plenaire_verslagen/detail.jsp?vj=2013-2014&nr=83&version=2

Groet,
[redacted]

Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
Bestuurlijke en Juridische
Zaken

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Datum 13 juni 2014
Onderwerp Antwoorden Kamervragen over schikkingen in strafzaken

Ons kenmerk
498813

Uw kenmerk
2014Z05135

Bijlagen
1

In antwoord op uw brief van 20 maart 2014 deel ik u mee dat de schriftelijke vragen van het lid Gesthuizen (SP) van uw Kamer over schikkingen in fraudezaken worden beantwoord zoals aangegeven in de bijlage bij deze brief.

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

De Minister van Veiligheid en Justitie,

I.W. Opstelten

Vragen van het lid Gesthuizen (SP) aan de minister van Veiligheid en Justitie over schikkingen in fraudezaken, nr. 2014Z05135 ingezonden 20 maart 2014)

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
Bestuurlijke en Juridische
Zaken

Vraag 1:

Bent u bekend met het artikel 'Schikkingscultuur in fraudezaken ondermijnt de rechtsontwikkeling'? 1) Hoe beoordeelt u het feit dat grote fraudezaken, die voor veel beroering zorgen, regelmatig met een schikking worden afgedaan?

Datum
13 juni 2014

Ons kenmerk
498813

Antwoord 1:

Ja, ik ben bekend met het artikel. In totaal heeft het Openbaar Ministerie (OM) in de afgelopen vijf jaar in minder dan tien zaken per jaar mijn instemming met een hoge transactie gevraagd. Mijn instemming is vereist op grond van de beleidsregels van het OM ter zake, de Aanwijzing hoge en bijzondere transacties¹. Het gaat om een klein deel van alle fraudezaken. Wanneer een zaak met een hoge transactie wordt afgedaan, past dit veelal in een interventiestrategie die gericht is op het bereiken van een optimaal maatschappelijk effect van de strafzaak. Soms wordt een gehele strafzaak buitengerechtelijk afgedaan, in andere gevallen is sprake van afdoening van een deel van de zaak terwijl verdachten met een andere rol of positie in het feitencomplex een andere strafrechtelijke reactie ontvangen. Daarbij is steeds sprake van maatwerk. Graag verwijs ik voor het beleid ter zake van hoge transacties naar mijn brief van 29 juni 2011².

Vraag 2:

Ziet u het dilemma, dat enerzijds vanuit het perspectief van het Openbaar Ministerie (OM) een schikking in een grote fraudezaak begrijpelijk is omdat dit tijd en geld uitspaart, maar dat anderzijds hierdoor het beeld opdoemt van klassenjustitie, omdat de doorsnee verdachte immers niet zal beschikken over voldoende financiële middelen om in een substantiële strafzaak de schikking te betalen?

Antwoord 2:

In elke strafzaak wordt zorgvuldig afgewogen wat de meest passende afdoening is. Concrete omstandigheden kunnen ertoe leiden dat een buitengerechtelijke afdoening, waarvan de transactie een voorbeeld is, het meest passend is. Daarbij speelt een rol dat het OM aan een rechtspersoon maatregelen als voorwaarde kan stellen waardoor fraude in de toekomst kan worden voorkomen, waaronder maatregelen ter bevordering van de compliance, verbetering van bedrijfsprocessen en integriteitsprocedures. Ook capaciteitsvoordelen kunnen in de afweging een rol spelen. Met een hoge transactie is dan sprake van een snelle, daadkrachtige interventie waarmee aan de samenleving, of aan bepaalde maatschappelijke sectoren, wordt duidelijk gemaakt dat het OM optreedt tegen strafbaar gedrag. Verder is een financiële sanctie bij financieel gemotiveerde fraude in de regel een gepaste straf. Dat geldt dan ook voor een buitengerechtelijke financiële afdoening. Wanneer het OM een transactie voorstelt, is het geëiste geldbedrag gelijk aan het bedrag dat het OM ter zitting zou eisen. Een snelle afdoening betekent bovendien dat slachtoffers sneller kunnen worden gecompenseerd voor geleden schade dan bij een behandeling ter

¹ Staatscourant 2008, nr. 209

² Tweede Kamer, Vergaderjaar 2010-2011 Kamerstukken, 29911, nr. 53.

zitting meestal het geval is. Wanneer het OM van oordeel is dat een gevangenisstraf de meest passende straf zou zijn, zal geen transactie worden aangeboden. Voor zover het beeld bestaat dat verdachten die een transactie aangeboden krijgen hiermee een bevoorrechte behandeling genieten, is dit beeld dus niet terecht.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
Bestuurlijke en Juridische
Zaken

Vraag 3:

Bent u van mening dat de 'Aanwijzing hoge transacties en bijzondere transacties' voldoende inhoudelijke toetsingscriteria heeft teneinde te beoordelen of in een bepaalde zaak een schikking wel of niet aan de orde zou kunnen zijn? Kunt u dit toelichten?

Datum
13 juni 2014

Ons kenmerk
498813

Antwoord 3:

Ja, de 'Aanwijzing hoge en bijzondere transacties' benadrukt het uitzonderlijke karakter van de hoge transactie en heeft tot doel om het instrument van de transactie enkel in te zetten wanneer deze wijze van afdoening gezien alle omstandigheden de meeste passende wijze van afdoening is, zoals ook blijkt uit de beantwoording van de vorige vraag. De aanwijzing biedt een afdoende kader om dit te waarborgen.

Vraag 4:

Deelt u de mening dat de verplichte persberichten van het OM bij een schikking, ter compensatie van het openbare karakter dat een terechtzitting zou hebben gehad, doorgaans niet erg duidelijk zijn over de motieven, argumenten en afwegingen die een rol hebben gespeeld bij de schikking? Ziet u mogelijkheden deze persberichten inhoudelijker en duidelijker te laten maken? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 4:

Het OM streeft ernaar zo goed mogelijk openheid te geven waar dat kan. Gelet hierop beziet het OM de mogelijkheden om in het persbericht over een hoge transactie meer duidelijkheid te geven over het feitencomplex, waaronder over de ernst en omvang en over de redenen om een transactie aan te bieden.

Vraag 5:

Wat is uw reactie op de opvatting dat de rechtsontwikkeling stagneert door de schikkingspraktijk, omdat belangrijke vraagstukken in fraudezaken die met een schikking worden afgedaan niet worden voorgelegd aan de rechter? Deelt u de mening dat het juist in fraudezaken zo is dat deze eigen kenmerken en moeilijkheden hebben, waarop het recht een antwoord moet formuleren en tegelijkertijd kan worden bijgestuurd door deze praktijkvoorbeelden?

Antwoord 5:

De hoge transactie wordt, zoals eerder vermeld, slechts bij uitzondering toegepast. Veel financieel-economische strafzaken worden wel degelijk voorgelegd aan de rechter. Als in een zaak sprake is van belangrijke rechtsvragen is dit een overweging om de transactie niet als meest passende afdoening te zien. Voorts biedt de hoge transactie juist de mogelijkheid om het strafproces te concentreren op de belangrijke rechtsvragen. Doordat de zaken van minder gewicht of belang voor de rechtsontwikkeling buitengerechtelijk worden afgedaan, kan het resterende principiële geschil met meer scherpheid aan de strafrechter worden voorgelegd. Evenzo kan de strafrechter zich op deze manier concentreren