

Europees Arrestatiebevel

Managementgegevens over de periode:

Het jaar 2008



Inhoudsopgave

Gevraagde wettelijke gegevens op basis van artikel 70 van de Overleveringswet

	pagina
1. Het aantal ontvangen EAB's	5
2. Het aantal EAB's dat in behandeling werd genomen door de Rechtbank te Amsterdam (conform artikel 23 OLW)	5
3. Het aantal malen dat de verkorte procedure is toegepast	5
4. Het aantal malen dat er een verhoor heeft plaatsgevonden door de Rechtbank (het aantal behandelingen ter zitting inclusief de aangehouden zittingen)	6
5. De (gemiddelde) duur van de toegepaste verkorte procedure	6
6. De (gemiddelde) duur van het moment van aanhouding tot de uitspraak van de Rechtbank (gerekend vanaf het tijdstip van aanhouding ex artikel 21 OLW tot de uitspraak alsmede het tijdstip ontvangst EAB en gerekend vanaf de omzetting tot uitspraak) (maximaal 60 dagen conform artikel 22 lid 1 OLW)	7
7. De (gemiddelde) duur vanaf de uitspraak van de Rechtbank tot en met de feitelijke overlevering (maximaal 10 dagen conform artikel 35 lid 1 OLW)	9
8. Het aantal door de Rechtbank toegestane overleveringen en het aantal geweigerde overleveringen voorzien van de weigeringsgronden	10

Vervolg inhoudsopgave

Overige gegevens die zijn gegenereerd	pagina
9. Het aantal EAB's dat rauwelijks door de Officier van Justitie werd afgewezen en de afwijzingsgronden	12
10. Het aantal malen dat een opgeëist persoon in vrijheid is gesteld in verband met een verlopen termijn op grond van artikel 22 lid 4 van de Overleveringswet	13
11. Overzicht van de landen van wie EAB's zijn ontvangen en de aantallen	13
12. Het aantal Nederlanders en het aantal overige WOTS-gerechtigden (in verband met artikel 6 OLW)	13
13. Minderjarigen	13
14. Het aantal malen dat een Kort Geding en cassatie in het belang der wet is ingesteld	14
15. Het aantal feitelijke overleveringen dat achterwege blijft c.q. uitgesteld Wordt in verband met humanitaire gegevens op grond van artikel 35 van de Overleveringswet	14
16. Het aantal malen dat er sprake was van een concurrerend uitleveringsverzoek of overleveringsverzoek van het ICC (conform artikel 31 lid 2 OLW)	14
17. Het aantal malen dat er sprake was van een lopende vervolging tegen de opgeëiste persoon ter zake hetzelfde feit (conform artikel 9 lid 2 OLW), waarbij de Minister van Justitie heeft beslist tot staking van de vervolging	14

Vervolg inhoudsopgave

Overige gegevens die zijn gegenereerd

pagina

- | | |
|--|----|
| 18. Het aantal malen dat er sprake was van een lopende vervolging tegen de opgeëiste persoon ter zake een ander feit (conform artikel 36 OLW), waarbij de Minister van Justitie heeft beslist tot tijdelijke ter beschikkingstelling | 14 |
| 19. Het aantal malen dat er sprake was van samenloop van EAB's en de Officier van Justitie adviseert over voorrang (conform artikel 26 OLW lid 3) | 14 |
| 20. Het aantal feitelijke overleveringen. | 14 |
| 21. Het aantal zaken waarbij het EAB of de signalering door de uitvaardigende autoriteit werd ingetrokken. | 15 |

Gevraagde wettelijke gegevens op basis van artikel 70 van de Overleveringswet

1. Het aantal ontvangen EAB's

Het aantal ontvangen EAB's in de gestelde periode bedraagt in totaal

	Aantal
Ontvangst EAB	223
Ontvangst EAB na voorlopige aanhouding	233
Totaal	456

2. Het aantal EAB's dat in behandeling werd genomen door de Rechtbank te Amsterdam (conform artikel 23 OLW)

De rechtbank te Amsterdam heeft tot 1 januari 2009 in totaal 329 EAB's in behandeling genomen.

Dit aantal ten opzichte van de 456 ontvangen EAB's kan als volgt worden verklaard.

Bij het totale aantal ontvangen EAB's dient in mindering te worden gebracht het aantal EAB's:

- waarbij sprake is van een verkorte procedure
- dat rauwelijks door de Officier van Justitie werd afgewezen
- dat nog niet geleid heeft tot een daadwerkelijke aanhouding van de opgeëiste persoon
- dat voorsnog niet voldoet aan het vereiste gesteld in artikel 2 OLW
- EAB ingetrokken door uitvaardigende staat

3. Het aantal malen dat de verkorte procedure is toegepast

	Aantal
Feitelijke overlevering verkorte procedure grensgebied	5
Feitelijke overlevering verkorte procedure	74
Totaal	79

4. Het aantal malen dat er een verhoor heeft plaatsgevonden door de Rechtbank (het aantal behandelingen ter zitting inclusief de aangehouden zittingen)

Er werd 425 maal door de Rechtbank een verhoor afgenomen.¹

5. De duur van de toegepaste verkorte procedure

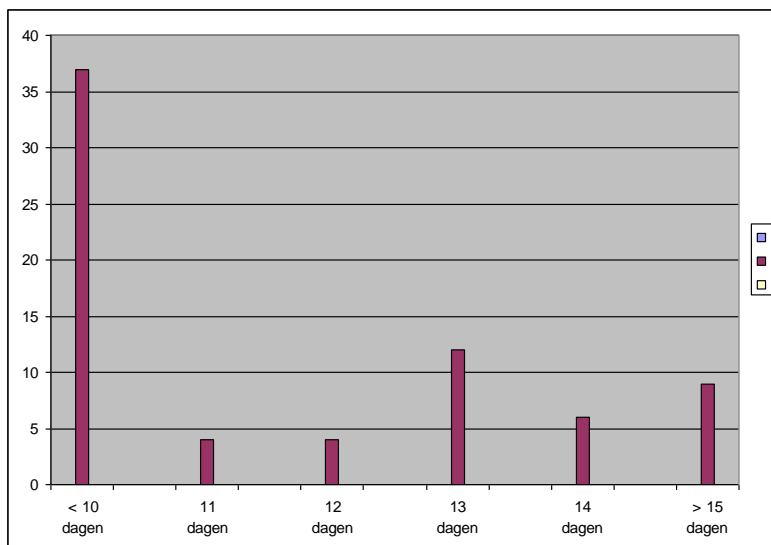
De gemiddelde duur van de verkorte procedure toegepast vanuit Amsterdam bedroeg 10 dagen en kwam tot volgt tot stand:

Overlevering	Aantal zaken		Overlevering	Aantal zaken
binnen de 10 dagen	37		13 dagen	12
11 dagen	4		14 dagen	6
12 dagen	4		na 15 dagen	9

Er zijn 72 feitelijke overleveringen, waarbij de verkorte procedure is toegepast, in bovenvermelde duurmetering meegenomen.²

¹ Waarvan 89 aanhoudingen (en *interlocutoir vonnis*). Het verschil verhoor ten opzichte van het aantal uitspraken te weten 341 kan als volgt worden verklaard. De zittingsdatum valt binnen de periode (waarover de managementgegevens worden gevraagd) en de datum uitspraak buiten deze periode.

² Het verschil in aantal zaken kan als volgt worden verklaard. Bij het berekenen en weergeven van de duur van de toegepaste verkorte procedure wordt als uitgangswaarde genomen de datum van de feitelijke overlevering. Dit betekent dat de datum van de feitelijke overleving valt binnen het jaar 2008.



De gemiddelde duur van de verkorte procedure toegepast vanuit de grensregio bedroeg **1** dag.

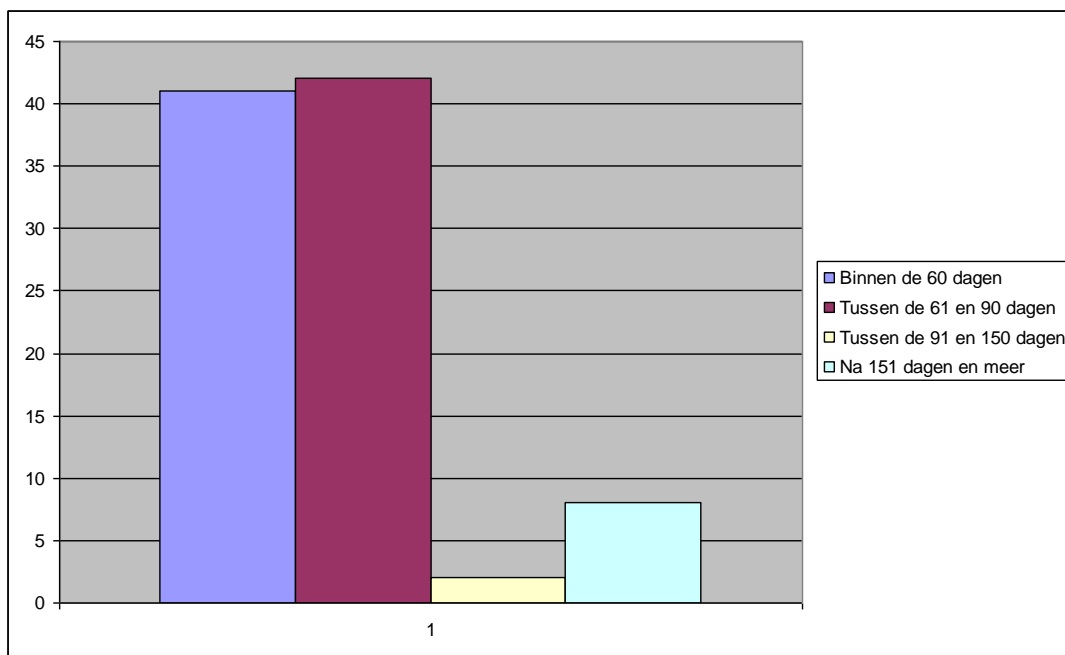
6. De duur van het moment van aanhouding tot de uitspraak van de Rechtbank (gerekend vanaf het tijdstip van aanhouding ex artikel 21 OLW tot de uitspraak alsmede het tijdstip ontvangst EAB en gerekend vanaf de omzetting tot uitspraak) (maximaal 60 dagen conform artikel 22 lid 1 OLW)

*** De duur vanaf het tijdstip van aanhouding ex artikel 21 OLW tot de uitspraak van de rechtbank.³**

Er zijn 93 zaken in de duurberekening meegenomen.

De gemiddelde duur van deze zaken bedroeg **76** dagen.

Periode	Aantal zaken
Binnen de 60 dagen	41
Tussen de 61 en 90 dagen	42
Tussen de 91 en 150 dagen	2
Na 151 dagen en meer	8



*** De duur vanaf het tijdstip omzetting tot uitspraak van de rechtbank.³**

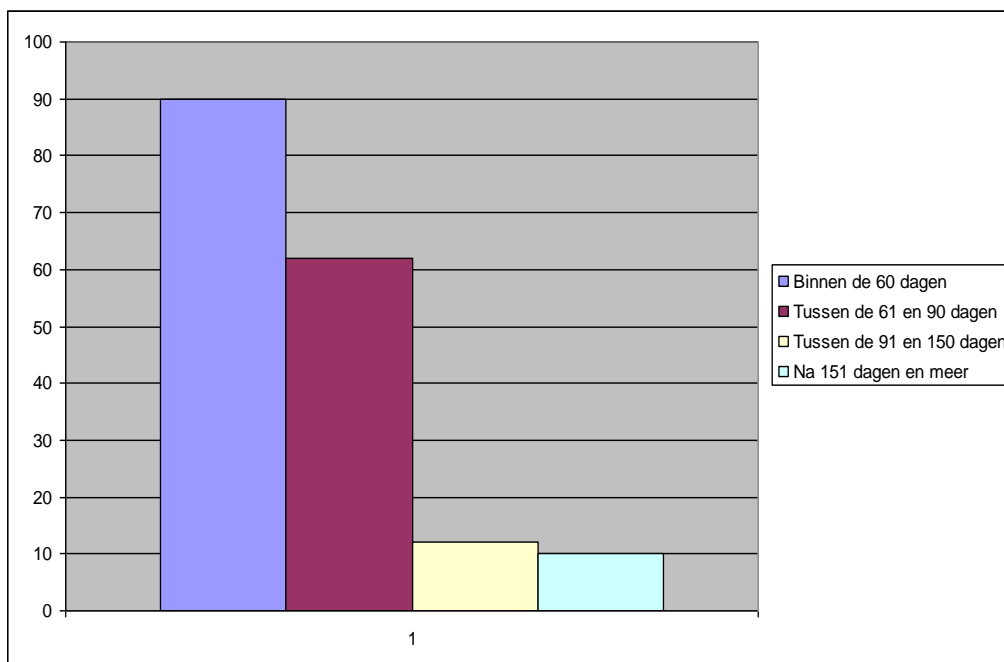
Er zijn 174 zaken in de duurberekening meegenomen.

De gemiddelde duur van deze zaken bedroeg **75** dagen.

Periode	Aantal zaken	Periode	Percentage
Binnen de 60 dagen	90	Binnen 60 dagen	52%
Tussen de 61 en 90 dagen	62	Binnen de 90 dagen	87%
Tussen de 91 en 150 dagen	12		
Na 151 dagen en meer	10		

³

Het verschil met het aantal EAB's genoemd onder punt 1 kan als volgt worden verklaard. Voor aanvang van de termijn ex artikel 22 OLW wordt ofwel de datum aanhouding ex artikel 21 OLW gezien, ofwel de datum omzetting voorlopige aanhouding in een definitieve aanhouding ex artikel 21 OLW. Opgeëiste personen die uit andere hoofde gedetineerd zitten (of wel op grond van het Nederlandse strafrecht of wel op grond van een ander EAB) vallen hier buiten.



7. De duur vanaf de uitspraak van de Rechtbank tot en met de feitelijke overlevering (maximaal 10 dagen conform artikel 35 lid 1 OLW)

Er zijn 274 zaken in de duurberekening meegenomen.⁴

In de zaken waarbij de feitelijke overlevering niet heeft plaatsgevonden binnen de termijn van 10 dagen is sprake van:

- onttrekking aan aanhouding ter gelegenheid van een schorsing van de overleveringsdetentie van de opgeëiste persoon door de Rechtbank of Officier van Justitie
- het aanspannen van een Kort Geding
- opgeëiste persoon is uit andere hoofde gedetineerd
- afwachten afloop Nederlandse strafzaak
- uitstel humanitaire reden ex artikel 35 OLW

Gemiddelde duur in dagen vanaf de uitspraak van de rechtbank tot en met de feitelijke overlevering **exclusief de bovenstaande zaken**

ten aanzien van 197 zaken is de gemiddelde duur **8** dagen

⁴ Hieronder vallen de feitelijke overleveringen verricht in 2008, na een uitspraak van de rechtbank. Feitelijke overleveringen na de verkorte procedure vallen hier niet onder. Uitspraken waarbij de feitelijke overlevering in 2009 heeft plaatsgevonden, evenmin.

Overzicht van zaken waarbij sprake is van:	Aantal zaken
onttrekking aan aanhouding ter gelegenheid van een schorsing van de overleveringsdetentie van de opgeëiste persoon door de Rechtbank of Officier van Justitie	13
het aanspannen van een Kort Geding	1
detentie uit andere hoofde	30
tijdsverloop in verband met artikel 36 OLW	31
uitstel in verband met humanitaire redenen ex artikel 35 OLW	1
overige bijzondere redenen	1
totaal	77

8. Het aantal door de Rechtbank toegestane overleveringen en het aantal geweigerde overleveringen voorzien van de weigeringsgronden

De rechtbank heeft **279** overleveringen **geheel toegestaan**.

De rechtbank heeft **43** overleveringen **gedeeltelijk toegestaan**.

De gronden ten aanzien van de feiten waarvoor de Rechtbank de overlevering **niet** toestaat worden in de uitspraken als volgt omschreven - zakelijk weergegeven -:

- Het EAB voldoet voor wat betreft het strafbare feit niet aan de vereisten die artikel 2 OLW stelt; ongenoegzaamheid der stukken. (1 maal)
- Het EAB voldoet voor wat betreft het strafbare feit niet aan de vereisten die artikel 2 OLW stelt; ongenoegzaamheid der stukken. Tevens ontbreekt ten aanzien van een feit de dubbele strafbaarheid, omdat het feit naar Nederlands recht niet strafbaar is (artikel 7 lid 1 onder 2 OLW). (2 maal)
- Het EAB voldoet voor wat betreft het strafbare feit niet aan de vereisten die artikel 2 OLW stelt; ongenoegzaamheid der stukken. Verder is er ten aanzien van een ander strafbaar feit sprake van ne bis in idem. (1 maal)
- Op het strafbare feit is in de uitvaardigende staat niet een vrijheidsstraf met een maximum van tenminste twaalf maanden gesteld (art. 7 lid 1, onder b juncto artikel 2 OLW). (1 maal)
- Op het strafbare feit is in Nederland niet een vrijheidsstraf met een maximum van tenminste twaalf maanden gesteld (art. 7 lid 1, onder b juncto artikel 2 OLW). (16 maal)

- ◻ Op het strafbare feit is in Nederland niet een vrijheidsstraf met een maximum van tenminste twaalf maanden gesteld (art. 7 lid 1, onder b juncto artikel 2 OLW). Tevens is sprake van het ontbreken van dubbele strafbaarheid, omdat uit de omschrijving van een omschreven feit niet kan worden vastgesteld of het feit naar Nederlands recht strafbaar is. (1 maal)
- ◻ Het EAB voldoet voor wat betreft een strafbare feit niet aan de vereisten die artikel 2 OLW stelt; ongenoegzaamheid der stukken. Tevens is op een ander strafbaar feit Nederland niet een vrijheidsstraf met een maximum van tenminste twaalf maanden gesteld (art. 7 lid 1, onder b juncto artikel 2 OLW). (1 maal)
- ◻ Het strafbare feit, zoals beschreven in het EAB, komt niet voor in het vonnis dat aan het EAB ten grondslag ligt. (1 maal)
- ◻ Er zijn onvoldoende aanwijzingen voorhanden waaruit de betrokkenheid van de o.p. blijkt bij de strafbare feiten. Dit komt neer op ongenoegzaamheid der stukken. Het EAB voldoet derhalve niet aan de vereisten die artikel 2 OLW stelt. (3 maal)
- ◻ Er is sprake van het ontbreken van dubbele strafbaarheid, omdat uit de omschrijving van een omschreven feit niet kan worden vastgesteld of het feit naar Nederlands recht strafbaar is. (1 maal)
- ◻ Er is sprake van het ontbreken van dubbele strafbaarheid, omdat het voor de uitvaardigende staat niet mogelijk is om gegevens omtrent de chemische samenstelling van de inbeslaggenomen drugs te verschaffen. Tevens is op een ander strafbaar feit Nederland niet een vrijheidsstraf met een maximum van tenminste twaalf maanden gesteld (art. 7 lid 1, onder b juncto artikel 2 OLW). (1 maal)
- ◻ Dubbele strafbaarheid ontbreekt, omdat het feit naar Nederlands recht niet strafbaar is (artikel 7 lid 1 onder 2 OLW). (7 maal)
- ◻ Het strafbare feit kan gelet op de omschrijving in het EAB niet worden aangeduid als zogenaamd "lijstfeit". (1 maal)
- ◻ De rechtbank heeft de overlevering geweigerd op grond van het bepaalde in art. 13 lid 1 OLW, terwijl de vordering van de Officier van Justitie werd afgewezen. (1 maal)
- ◻ Weigeringsgrond van artikel 12 OLW van toepassing, omdat geen of onvoldoende verstekgarantie was afgegeven door verzoekende autoriteiten, zodat de overlevering niet kan worden toegestaan. (2 maal)
- ◻ De rechtbank kan niet vaststellen of er op het strafbare feit in Nederland een maximale gevangenisstraf van tenminste 12 maanden is gesteld, doordat de uitvaardigende staat heeft nagelaten de hoeveelheid verdovende middelen van de Nederlandse lijst II van de Opiumwet te vermelden. (1 maal)
- ◻ De rechtbank kan niet vaststellen of er op het strafbare feit in Nederland een maximale gevangenisstraf van tenminste 12 maanden is gesteld, doordat de uitvaardigende staat heeft nagelaten de hoeveelheid verdovende middelen van de Nederlandse lijst II van de Opiumwet te vermelden. Verder voldoet het EAB voor wat betreft een ander strafbaar feit niet aan de vereisten die artikel 2 OLW stelt; ongenoegzaamheid der stukken. Het strafbare kan gelet op de omschrijving in het EAB namelijk niet worden aangeduid als zogenaamd "lijstfeit". (1 maal)

De rechtbank heeft **19** overleveringen **geweigerd**.

De gronden van weigering zijn:

- Het EAB voldoet niet aan de vereisten die artikel 2 OLW stelt. (3 maal)
- Het EAB voldoet niet aan de vereisten die artikel 2 OLW stelt, omdat de dubbele strafbaarheid niet kan worden vastgesteld. Tevens blijkt er geen afdoende terugkeergarantie te zijn afgegeven door uitvaardigende staat als bedoeld in artikel 6 lid OLW. (1 maal)
- Dubbele strafbaarheid ontbreekt, omdat het feit naar Nederlands recht niet strafbaar is (artikel 7 lid 1 onder 2 OLW). (3 maal)
- Dubbele strafbaarheid ontbreekt, omdat het feit naar Nederlands recht niet strafbaar is (artikel 7 lid 1 onder 2 OLW). (1 maal)
- Weigeringsgrond van artikel 6 lid 2 OLW is van toepassing. De rechtbank concludeert dat het vonnis onherroepelijk is, zodat de overlevering niet kan worden toegestaan. (2 maal)
- Geen terugkeergarantie afgegeven door uitvaardigende staat als bedoeld in artikel 6 lid 1 OLW. (1 maal)
- OM is niet-ontvankelijk.
 - het EAB werd ingetrokken door uitvaardigende staat. (4 maal)
 - persoon bevindt zich niet meer op Nederlands grondgebied. (1 maal)
- Weigeringsgrond van artikel 12 OLW van toepassing, omdat geen verstekgarantie was afgegeven door verzoekende autoriteiten, zodat de overlevering niet kan worden toegestaan. (3 maal)

9. Het aantal EAB's dat rauwelijks door de Officier van Justitie werd afgewezen en de afwijzingsgronden

Er werden **13** EAB's rauwelijks afgewezen door de Officier van Justitie.

De gronden van deze afwijzingen zijn:

- Er is sprake van een Nederlands onderdaan en een onherroepelijk vonnis. (10 maal)
- Opgeëiste persoon werd reeds in verzoekende land vrijgesproken. (1 maal)
- Dubbele strafbaarheid ontbreekt, omdat het feit naar Nederlands recht niet strafbaar is. (1 maal)
- Gezien het tijdsverloop sprake is van een flagrante schending als bedoeld in artikel 11 OLW en in de onderhavige zaak geen sprake meer kan zijn van een "effective remedy" als bedoeld in artikel 13 ERVM. (1 maal)

10. Het aantal malen dat een opgeëiste persoon in vrijheid is gesteld in verband met een verlopen termijn op grond van artikel 22 lid 4 van de Overleveringswet

Hiervan is in de onderhavige periode geen sprake van geweest.

11. Overzicht van de landen van wie EAB's zijn ontvangen en de aantallen

Land	Aantal		Land	Aantal
België	82		Letland	3
Bulgarije	6		Litouwen	9
Cyprus	0		Luxemburg	0
Denemarken	2		Malta	0
Duitsland	122		Oostenrijk	11
Estland	1		Polen	91
Finland	1		Portugal	3
Frankrijk	26		Roemenië	14
Griekenland	1		Slovenië	1
Groot-Brittannië	17		Slowakije	2
Hongarije	9		Spanje	14
Ierland	0		Tsjechië	5
Italië	25		Zweden	11

In totaal 456 EAB's

12. Het aantal Nederlanders en het aantal overige WOTS gerechtigden dat is overgeleverd (in verband met artikel 6 OLW)

	Aantal	Bijzonderheden
Nederlandse nationaliteit	101	
WOTS gerechtigden	5	

13. Minderjarigen

In de onderhavige periode werd geen EAB ontvangen, waarin om de overlevering van een minderjarige werd gevraagd.

14. Het aantal malen dat een Kort Geding c.q. cassatie in het belang der wet is ingesteld

Er werd **1** maal een Kort Geding ingesteld.

15. Het aantal feitelijke overleveringen dat achterwege blijft c.q. uitgesteld wordt in verband met humanitaire gegevens op grond van artikel 35 van de Overleveringswet

Er werd **1** maal een feitelijke overlevering uitgesteld op grond van artikel 35 OLW.

16. Het aantal malen dat er sprake was van en concurrerend uitleveringsverzoek of overleveringsverzoek van het ICC (conform artikel 31 lid 2 OLW)

In de onderhavige periode blijkt er geen sprake te zijn geweest van een concurrerend uitleveringsverzoek.

Er is geen sprake geweest van een concurrerend overleveringsverzoek van het ICC.

17. Het aantal malen dat er sprake was van een lopende vervolging tegen de opgeëiste persoon ter zake hetzelfde feit (conform artikel 9 lid 2 OLW), waarbij de Minister van Justitie heeft beslist tot staking van de vervolging.

Hiervan is in de onderhavige periode geen sprake geweest.

18. Het aantal malen dat er sprake was van een lopende vervolging tegen de opgeëiste persoon ter zake van een ander feit (conform artikel 36 OLW), waarbij de Minister van Justitie heeft beslist tot voorlopige ter beschikkingstelling.

Hiervan is **27** maal sprake geweest.

19. Het aantal malen dat er sprake was van samenloop van EAB's en de Officier van Justitie adviseert over voorrang (conform artikel 26 OLW lid 3)

Hiervan is in de onderhavige periode geen sprake van geweest.

20. Het aantal feitelijke overleveringen

Er zijn in totaal **365** personen feitelijk overgeleverd.

Er zijn in ieder geval **365** verzoeken tot overlevering geweest, die feitelijk doorgang hebben gevonden. Daarbij moet worden opgemerkt dat er enkele malen door de Rechtbank

een uitspraak is gedaan, waarbij meerdere EAB's uit hetzelfde land betreffende 1 opgeëiste persoon werden behandeld.

Ook de personen die uit andere hoofde gedetineerd zijn en degene die gebruik hebben gemaakt van de verkorte procedure, vallen binnen dit aantal. Tot slot vallen hieronder de opgeëiste personen die ontvlucht waren en in 2008 alsnog zijn overgeleverd.

21. Het aantal zaken waarbij het EAB of de signalering door de uitvaardigende autoriteit werd ingetrokken.

Overzicht van zaken waarin	Aantal	Land
de signalering werd ingetrokken door de uitvaardigende staat en waarbij geen sprake is van een voorlopige aanhouding ex artikel 17 OLW	4 1 <hr/> 5	Duitsland Zweden
een voorlopige aanhouding ex artikel 17 OLW en de signalering door de uitvaardigende staat werd ingetrokken	5 1 1 1 1 2 <hr/> 11	België Duitsland Frankrijk Oostenrijk Polen Italië
een voorlopige aanhouding ex artikel 17 OLW en het EAB door de uitvaardigende staat werd ingetrokken, voordat een aanhouding ex artikel 21 OLW kon plaatsvinden	2 10 1 1 3 1 1 <hr/> 19	België Duitsland Frankrijk Italië Polen Spanje Zweden
een aanhouding op het EAB ex artikel 21 OLW plaatsvond en het EAB door de uitvaardigende staat werd ingetrokken	9 1 1 1 1 <hr/> 13	België Duitsland Litouwen Polen Spanje
het EAB werd ingetrokken en waarbij geen sprake is van een aanhouding ex artikel 21 OLW	3 4 1 1 3	België Duitsland Groot-Brittannië Oostenrijk Polen Spanje

	$\frac{1}{13}$	
--	----------------	--