

Europees Arrestatiebevel

Managementgegevens over de periode:

Het jaar 2009



Inhoudsopgave

Gevraagde wettelijke gegevens op basis van artikel 70 van de Overleveringswet

	pagina
1. Het aantal ontvangen EAB's	4
2. Het aantal EAB's dat in behandeling werd genomen door de Rechtbank te Amsterdam (conform artikel 23 OLW)	4
3. Het aantal malen dat er een verhoor heeft plaatsgevonden door de Rechtbank (het aantal behandelingen ter zitting inclusief de aangehouden zittingen)	4
4. Het aantal malen dat de verkorte procedure is toegepast	5
5. De (gemiddelde) duur van de toegepaste verkorte procedure	5
6. De (gemiddelde) duur van het moment van aanhouding tot de uitspraak van de Rechtbank (gerekend vanaf het tijdstip van aanhouding ex artikel 21 OLW tot de uitspraak alsmede het tijdstip ontvangst EAB en gerekend vanaf de omzetting tot uitspraak) (maximaal 60 dagen conform artikel 22 lid 1 OLW)	6
7. De (gemiddelde) duur vanaf de uitspraak van de Rechtbank tot en met de feitelijke overlevering (maximaal 10 dagen conform artikel 35 lid 1 OLW)	8
8. Het aantal door de Rechtbank toegestane overleveringen en het aantal geweigerde overleveringen voorzien van de weigeringsgronden	9
9. Het aantal EAB's dat rauwelijks door de Officier van Justitie werd afgewezen en de afwijzingsgronden	11

Vervolg inhoudsopgave

Overige gegevens die zijn gegenereerd

pagina

10. Overzicht van de landen van wie EAB's zijn ontvangen en de aantallen	11
11. Het aantal Nederlanders en het aantal overige WOTS gerechtigden dat is overgeleverd (in verband met artikel 6 OW)	12
12. Het aantal malen dat een opgeëiste persoon in vrijheid is gesteld in verband met een verlopen termijn op grond van artikel 22 lid 4 OLW	12
13. Minderjarigen	12
14. Het aantal malen dat een Kort Geding en cassatie in het belang der wet is ingesteld	12
15. Het aantal feitelijke overleveringen dat achterwege blijft c.q. uitgesteld Wordt in verband met humanitaire gegevens op grond van artikel 35 van de Overleveringswet	12
16. Het aantal malen dat er sprake was van een concurrerend uitleveringsverzoek of overleveringsverzoek van het ICC (conform artikel 31 lid 2 OLW)	12
17. Het aantal malen dat er sprake was van een lopende vervolging tegen de opgeëiste persoon ter zake hetzelfde feit (conform artikel 9 lid 2 OLW), waarbij de Minister van Justitie heeft beslist tot staking van de vervolging	12
18. Het aantal malen dat er sprake was van een lopende vervolging tegen de opgeëiste persoon ter zake een ander feit (conform artikel 36 OLW), waarbij de Minister van Justitie heeft beslist tot tijdelijke ter beschikkingstelling	12
19. Het aantal malen dat er sprake was van samenloop van EAB's en de Officier van Justitie adviseert over voorrang (conform artikel 26 OLW lid 3)	12
20. Het aantal feitelijke overleveringen.	13
21. Het aantal zaken waarbij het EAB of de signalering door de uitvaardigende autoriteit werd ingetrokken.	13

Gevraagde wettelijke gegevens op basis van artikel 70 van de Overleveringswet

1. Het aantal ontvangen EAB's

Het aantal ontvangen EAB's in de gestelde periode bedraagt in totaal

	Aantal
Ontvangst EAB	342
Ontvangst EAB na voorlopige aanhouding	341
Totaal	683

2. Het aantal EAB's dat in behandeling werd genomen door de Rechtbank te Amsterdam (conform artikel 23 OLW)

De rechtbank te Amsterdam heeft tot 1 januari 2010 in totaal 510 EAB's in behandeling genomen.

Dit aantal ten opzichte van de 683 ontvangen EAB's kan als volgt worden verklaard.

Bij het totale aantal ontvangen EAB's dient in mindering te worden gebracht het aantal EAB's:

- waarbij sprake is van een verkorte procedure (55 maal waarbij sprake is van de ontvangst van een EAB)
- dat rauwelijks door de Officier van Justitie werd afgewezen (20 maal)
- dat nog niet geleid heeft tot een daadwerkelijke aanhouding van de opgeëiste persoon (67 maal)
- dat vooralsnog niet voldoet aan het vereiste gesteld in artikel 2 OLW (onbekend)
- EAB ingetrokken door uitvaardigende staat (27 zaken waarin sprake is van een EAB en waarvan de vordering nog niet bij de rechtbank is ingediend of de vordering ingetrokken)

Bovendien zijn een klein deel van de ontvangen EAB's buiten deze rapportageperiode in behandeling genomen, nu er tussen ontvangst en de vordering in behandelingneming enkele dagen kunnen zitten. Tenslotte is in een enkel geval een in de rapportageperiode ontvangen EAB ingetrokken door de uitvaardigende autoriteit voordat een vordering in behandeling is gedaan.

3. Het aantal malen dat er een verhoor heeft plaatsgevonden door de Rechtbank (het aantal behandelingen ter zitting inclusief de aangehouden zittingen)

Er werd 536 maal door de Rechtbank een verhoor afgenomen. ¹

¹ Bovendien heeft de rechtbank 76 maal tot een aanhouding en *interlocutoir vonnis* besloten. Het verschil verhoor ten opzichte van het aantal uitspraken te weten **449** kan als volgt worden verklaard. De zittingsdatum (datum afnemen verhoor) valt bij een aantal zaken binnen de periode waarover de managementgegevens worden gevraagd en de datum uitspraak buiten deze periode.

4. Het aantal malen dat de verkorte procedure is toegepast

Het aantal malen dat de verkorte procedure is toegepast na aanhouding op grond van een signalering en EAB.

	Aantal
Feitelijke overlevering verkorte procedure grensgebied	8
Feitelijke overlevering verkorte procedure	59
Totaal	67

5. De duur van de toegepaste verkorte procedure

De wet bepaalt dat na een verklaring van de opgeëiste persoon dat hij verkort wil worden overgeleverd, de Officier van Justitie 10 dagen de tijd heeft om te beslissen of de feitelijke overlevering mogelijk is. Indien dit mogelijk is dan moet de feitelijke overlevering binnen 10 dagen plaatsvinden. De termijn is derhalve 20 dagen te rekenen vanaf de datum van de verklaring van de opgeëiste persoon. In het onderstaande overzicht zijn alleen de zaken meegenomen waarbij de verkorte overlevering feitelijk heeft plaatsgevonden. Al deze personen zijn binnen de termijn van 20 dagen overgeleverd.

De gemiddelde duur van de verkorte procedure toegepast vanuit Amsterdam bedroeg 10 dagen en kwam als volgt tot stand:

Overlevering	Aantal zaken	Percentage	Overlevering	Aantal zaken
binnen de 10 dagen	40	68%	13 dagen	5
11 dagen	1		14 dagen	4
12 dagen	2		na 15 dagen	7

Er zijn 59 feitelijke overleveringen, waarbij de verkorte procedure is toegepast, in bovenvermelde duurmeting meegenomen. ²

De gemiddelde duur van de verkorte procedure toegepast vanuit de grensregio (sprake van 8 zaken) bedroeg 1 dag.

- 2 Bij een eventueel verschil in aantal zaken kan dit als volgt worden verklaard. Bij het berekenen en weergeven van de duur van de toegepaste verkorte procedure wordt als uitgangswaarde genomen de datum van de feitelijke overlevering. Dit betekent dat de datum van de feitelijke overlevering valt binnen de periode van de managementperiode.

6. De duur van het moment van aanhouding tot de uitspraak van de Rechtbank (gerekend vanaf het tijdstip van aanhouding ex artikel 21 OLW tot de uitspraak alsmede het tijdstip ontvangst EAB en gerekend vanaf de omzetting tot uitspraak) (maximaal 60 dagen conform artikel 22 lid 1 OLW)

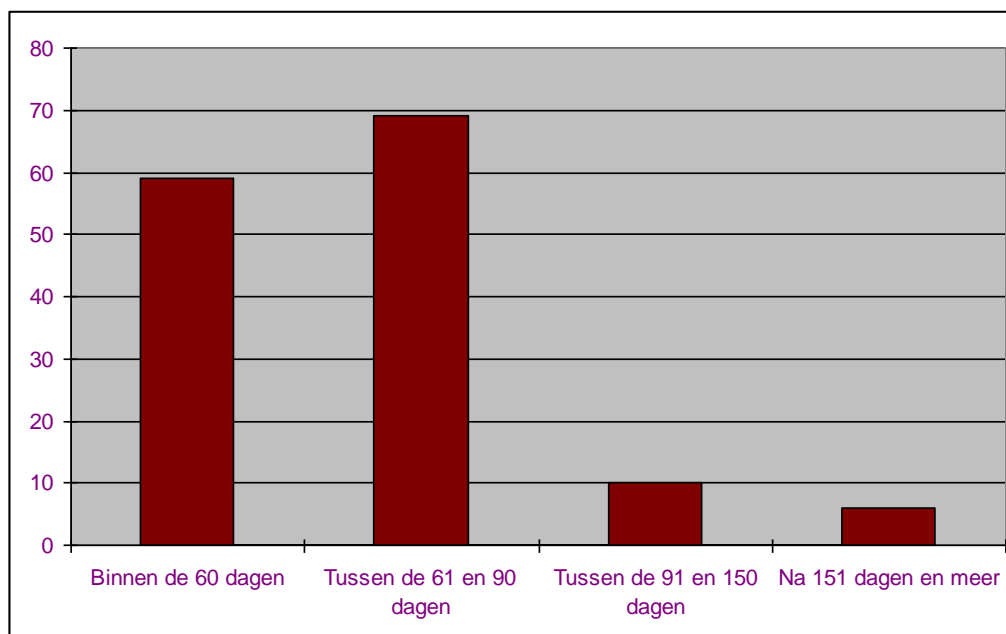
* De duur vanaf het tijdstip van aanhouding ex artikel 21 OLW tot de uitspraak van de rechtbank.³

Er zijn 144 zaken in de duurberekening meegenomen.

De gemiddelde duur van deze zaken bedroeg 67 dagen.

Periode	Aantal zaken	Periode	Percentage
Binnen de 60 dagen	59	Binnen 60 dagen	40%
Tussen de 61 en 90 dagen	69	Binnen de 90 dagen	88%
Tussen de 91 en 150 dagen	10		
Na 151 dagen en meer	6		

NB in de managementrapportage betreffende de 1^e helft van 2009 was opgenomen dat er 3 zaken waren waarbij de duur bedroeg 151 dagen en meer. Het ging hierbij echter om 2 zaken. Bij 1 zaak bleek een verkeerde datum aanhouding o.p. te zijn ingevoerd. De duur van deze zaak bleek te liggen binnen de 60 dagen.



In 85 zaken is niet binnen 60 dagen uitspraak gedaan.

De oorzaken hiervan zijn de volgende

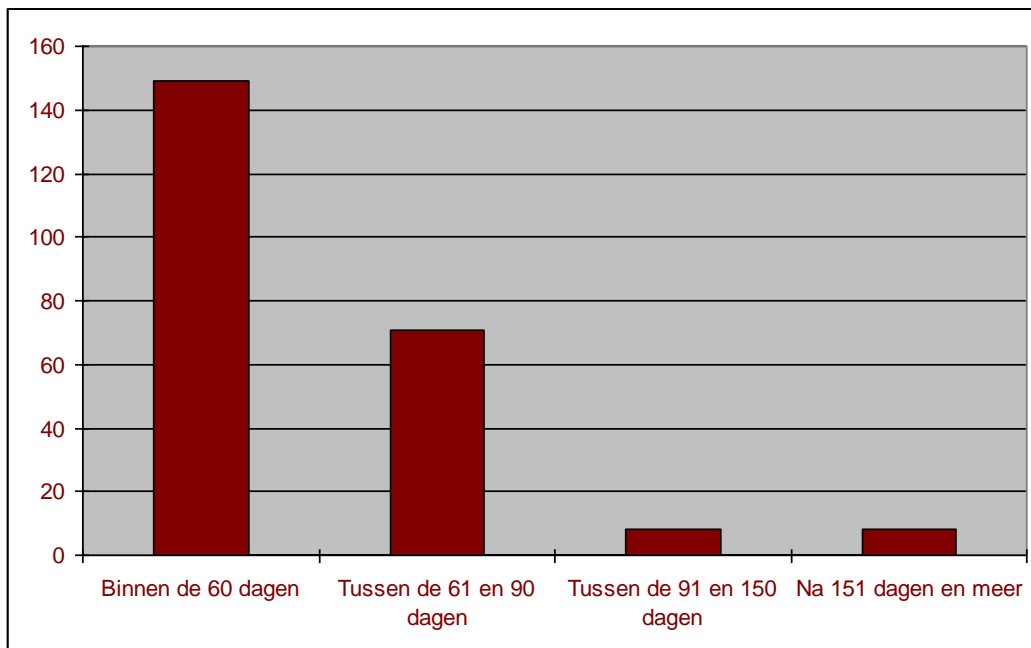
- 1) de agenda van de rechtbank liet eerdere behandeling niet toe (62 zaken, overigens zijn deze allemaal binnen de 90 dagen afgedaan)
- 2) een of meerdere aanhoudingen of interlocutoire vonnissen voor het opvragen van meer informatie (23 zaken)

* De duur vanaf het tijdstip omzetting tot uitspraak van de rechtbank.³

Er zijn 236 zaken in de duurberekening meegenomen.

De gemiddelde duur van deze zaken bedroeg 65 dagen.

Periode	Aantal zaken	Periode	Percentage
Binnen de 60 dagen	149	Binnen 60 dagen	63%
Tussen de 61 en 90 dagen	71	Binnen de 90 dagen	93%
Tussen de 91 en 150 dagen	8		
Na 151 dagen en meer	8		



3

Het verschil met het aantal EAB's genoemd onder punt 1 kan als volgt worden verklaard. Voor aanvang van de termijn ex artikel 22 OLW wordt of wel de datum aanhouding ex artikel 21 OLW gezien, of wel de datum omzetting voorlopige aanhouding in een definitieve aanhouding ex artikel 21 OLW. Opgeëiste personen die uit andere hoofde gedetineerd zitten (op wel op grond van het Nederlandse strafrecht of wel op grond van een ander EAB) vallen hier buiten.

7. De duur vanaf de uitspraak van de Rechtbank tot en met de feitelijke overlevering (maximaal 10 dagen conform artikel 35 lid 1 OLW)

Er zijn 341 zaken in de duurberekening meegenomen. 4

In de zaken waarbij de feitelijke overlevering niet heeft plaatsgevonden binnen de termijn van 10 dagen is sprake van:

- onttrekking aan aanhouding ter gelegenheid van een schorsing van de overleveringsdetentie van de opgeëiste persoon door de Rechtbank of Officier van Justitie
- het aanspannen van een Kort Geding
- opgeëiste persoon moet eerst nog een Nederlandse vrijheidsstraf uitzitten
- afwachten afloop Nederlandse strafzaak (geen voorlopige terbeschikkingstelling mogelijk)
- afwachten instemming voorlopige terbeschikkingstelling (ex artikel 36 OLW)
- uitstel humanitaire reden ex artikel 35 OLW
- uitstel in verband met behandeling van later ontvangen EAB's tegen opgeëiste persoon

Overigens zijn 2 zaken niet in de duurberekening meegenomen. De overlevering werd door de rechtbank toegestaan, echter daarna bleek dat de feitelijke overlevering door gewijzigde omstandigheden definitief onmogelijk bleek te zijn.

Gemiddelde duur in dagen vanaf de uitspraak van de rechtbank tot en met de feitelijke overlevering exclusief de bovenstaande zaken

Ten aanzien van 268 zaken is de gemiddelde duur 9 dagen

Overzicht van zaken waarbij sprake is van:	Aantal zaken:
onttrekking aan aanhouding ter gelegenheid van een schorsing van de overleveringsdetentie van de opgeëiste persoon door de Rechtbank of Officier van Justitie	17
het aanspannen van een Kort Geding	5
opgeëiste persoon moet eerst nog een Nederlandse vrijheidsstraf uitzitten	31
afwachten afloop Nederlandse strafzaak	3
tijdsverloop in verband met artikel 36 OLW	9
uitstel in verband met humanitaire reden ex artikel 35 OLW	-
uitstel in verband met behandeling van later ontvangen EAB's	3
overige bijzondere redenen ⁵	5
Totaal	73

4

Hieronder vallen de feitelijke overleveringen verricht in 2009, na een uitspraak van de rechtbank. Feitelijke overleveringen na de verkorte procedure vallen hier niet onder.

5

Hieronder vallen bijvoorbeeld uitstel om vast te stellen of sprake is van een situatie als bedoeld in artikel 35 OLW. Ook zijn in een paar zaken vluchten op het laatste moment geannuleerd.

8. Het aantal door de Rechtbank toegestane overleveringen en het aantal geweigerde overleveringen voorzien van de weigeringsgronden

De rechtbank heeft	Aantal uitspraken:
Overleveringen geheel toegestaan	347
Overleveringen gedeeltelijk toegestaan	75
Overleveringen geweigerd	27
Totaal	449

De gronden ten aanzien van de feiten waarvoor de Rechtbank de overlevering **gedeeltelijk niet toestaat** worden in de uitspraken als volgt omschreven - zakelijk weergegeven -:

- Het EAB voldoet voor wat betreft een van de strafbare feiten niet aan de vereisten die artikel 2 OLW stelt; (ongenoegzaamheid der stukken). (11 maal)
- Het EAB voldoet voor wat betreft het vonnis voor dit feit niet aan de vereisten die artikel 2 OLW stelt; ongenoegzaamheid der stukken. (1 maal)
- Op het strafbare feit is in de uitvaardigende staat niet een vrijheidsstraf met een maximum van tenminste twaalf maanden gesteld (art. 7 lid 1, onder b juncto artikel 2 OLW). (1 maal)
- Op het strafbare feit is in Nederland niet een vrijheidsstraf met een maximum van tenminste twaalf maanden gesteld (art. 7 lid 1, onder b juncto artikel 2 OLW). (21 maal)
- Op het strafbare feit is in Nederland niet een vrijheidsstraf met een maximum van tenminste twaalf maanden gesteld (art. 7 lid 1, onder b juncto artikel 2 OLW) en niet vastgesteld kan worden of een ander feit genoemd in het EAB ook in Nederland als strafbaar feit gekwalificeerd kan worden. (1 maal)
- Niet vastgesteld kan worden of op de strafbare feiten in het uitvaardigende land een vrijheidsstraf met een maximum van tenminste twaalf maanden is gesteld (art. 7 lid 1, onder b juncto artikel 2 OLW). (2 maal)
- Niet vastgesteld kan worden of het om een strafbaar feit gaat waarop in Nederland een vrijheidsstraf is gesteld met een maximum van tenminste 12 maanden. (1 maal)
- Op het strafbare feit is in Nederland niet een vrijheidsstraf met een maximum van tenminste 12 maanden gesteld en ten aanzien van een andere zaak, dit betreft een verstekvonnis zonder verzetgarantie in de zin van artikel 12 OLW. (1 maal)
- Een deel van de vonnissen waarvoor de overlevering wordt gevraagd al onherroepelijk is en de o.p. de Nederlandse nationaliteit heeft. (2 maal)
- Feit onvoldoende omschreven om naar Nederlands recht als strafbaar feit te kwalificeren en op ander feit is in Nederland niet een vrijheidsstraf met een maximum van tenminste twaalf maanden gesteld. (1 maal)
- Feit(en) naar Nederlands recht niet strafbaar en op ander(e) feit(en) is in Nederland niet een vrijheidsstraf met een maximum van tenminste twaalf maanden gesteld. (3 maal)
- Feit naar Nederlands recht niet strafbaar. (15 maal)
- Feit naar Nederlands recht niet strafbaar en voor andere feiten is sprake van ne bis in idem. (1 maal)

- Voor een van de feiten in het EAB heeft de uitvaardigende autoriteit aangegeven dat daarvoor niet zal worden vervolgd. (3 maal)
- Feitomschrijving in het EAB onvoldoende om naar Nederlands recht als strafbaar feit te kwalificeren. (1 maal)
- Weigeringsgrond van artikel 12 OLW van toepassing, omdat voor een van de vonnissen geen of onvoldoende verstekgarantie was afgegeven door verzoekende autoriteiten, zodat de overlevering niet kan worden toegestaan. (5 maal)
- Het strafbare feit kan gelet op de omschrijving in het EAB niet worden aangeduid als zogenaamd "lijstfeit" en ten aanzien van een ander feit ne bis in idem. (1 maal)
- Het strafbare feit kan gelet op de omschrijving in het EAB niet worden aangeduid als zogenaamd "lijstfeit" en ten aanzien van de andere feiten is in de uitvaardigende niet een vrijheidsstraf met een maximum van twaalf maanden gesteld. (1 maal)
- Officier van Justitie is niet ontvankelijk, omdat de overlevering op een eerdere vordering van de Officier als is toegewezen voor de feiten die nu weer in het EAB worden genoemd en waarvoor de overlevering wordt gevraagd. (1 maal)
- De overlevering kan niet worden toegestaan voor tenuitvoerlegging van een geldboete (art. 7 aanhef en onder b OLW). (2 maal)

De gronden ten aanzien van de feiten waarvoor de Rechtbank de overlevering **geweigerd** heeft, worden in de uitspraken als volgt omschreven - zakelijk weergegeven -:

De gronden van weigering zijn:	Aantal malen:
Het EAB voldoet niet aan de vereisten die artikel 2 OLW stelt.	5
Dubbele strafbaarheid ontbreekt, omdat het feit naar Nederlands recht niet strafbaar is (artikel 7 lid 1 onder 2 OLW). Feit is strafbaar gesteld als misdrijf tegen de openbare orde en niet als aantasting lichamelijke integriteit. Feit is niet strafbaar als misdrijf tegen de openbare orde in Nederland.	1
Dubbele strafbaarheid ontbreekt, omdat het feit naar Nederlands recht niet strafbaar is (artikel 7 lid 1 onder 2 OLW) en er sprake is sprake van ne bis in idem (artikel 9 lid 1 OLW)	1
Op het strafbare feit is in Nederland niet een vrijheidsstraf met een maximum van tenminste twaalf maanden gesteld (art. 7 lid 1, onder b juncto artikel 2 OLW) .	1
OM niet-ontvankelijk. <ul style="list-style-type: none"> • het EAB werd ingetrokken door uitvaardigende staat. • persoon bevindt zich niet meer op Nederlands grondgebied. • Het onderliggende vonnis is in de uitvaardigende staat vernietigd. • De uitvaardigende staat heeft verzocht de tenuitvoerlegging van de straf door de Nederlandse staat over te laten nemen. 	13
Weigeringsgrond van artikel 12 OLW van toepassing, omdat geen verstekgarantie was afgegeven door verzoekende autoriteiten, zodat de overlevering niet kan worden toegestaan.	5
Weigeringsgrond artikel 9 lid 1 aanhef onder 2 OLW, ne bis in idem. De opgeëiste persoon is al eerder veroordeeld voor het zelfde feit als waarvoor nu de overlevering wordt gevraagd.	1
Totaal	27

9. Het aantal EAB's dat rauwelijks door de Officier van Justitie werd afgewezen en de afwijzingsgronden

De gronden van deze afwijzingen zijn:	Aantal malen:
Er is sprake van een Nederlands onderdaan en een onherroepelijk vonnis	14
Er is sprake van een Nederlands onderdaan en het feit is naar Nederlands recht verjaard (artikel 9 lid 1 onder f OLW)	1
Op strafbare feit is in Nederland niet een vrijheidsstraf met een maximum van tenminste twaalf maanden gesteld (artikel 7 a lid 2 OLW)	5
Naam op EAB bleek, na aanhouding van de opgeëiste persoon, niet de naam van de verdachte te zijn die door uitvaardigende autoriteit werd gezocht	1
Er is sprake van een in Nederland lopende strafvervolgning ter zake dezelfde feiten als vermeld in het EAB (weigeringsgrond artikel 9 lid 1 OLW) (ne bis in idem)	2
Totaal	23

Overige gegevens die zijn gegenereerd

10. Overzicht van de landen van wie EAB's zijn ontvangen en de aantallen

Land	Aantal		Land	Aantal
België	107		Letland	12
Bulgarije	8		Litouwen	7
Cyprus	0		Luxemburg	4
Denemarken	3		Malta	0
Duitsland	131		Oostenrijk	10
Estland	3		Polen	199
Finland	4		Portugal	6
Frankrijk	44		Roemenië	19
Griekenland	8		Slovenië	0
Groot-Brittannië	35		Slowakije	3
Hongarije	7		Spanje	7
Ierland	1		Tsjechië	14
Italië	43		Zweden	3

In totaal 678 EAB's

11. Het aantal Nederlanders en het aantal overige WOTS gerechtigden dat is overgeleverd (in verband met artikel 6 OLW)

	Aantal	Bijzonderheden
Nederlandse nationaliteit	99	
WOTS gerechtigden	8	Het cijfer WOTS gerechtigden is laag. Dit is het gevolg van de lopende procedure bij het Europese Hof in verband met de prejudiciële vragen, die gesteld zijn door de Rechtbank Amsterdam in de zaak Wolzenburg. Een aantal zaken zijn hierdoor aangehouden. Hiervan was vooral sprake in de 1 ^e helft van 2009.

Hoofdstuk	Aantal
12. Het aantal malen dat een opgeëiste persoon in vrijheid is gesteld in verband met een verlopen termijn op grond van artikel 22 lid 4 OLW	Hiervan is 3 maal sprake geweest.
13. Minderjarigen	In de onderhavige periode werd 1 maal een EAB ontvangen, waarin om de overlevering van een minderjarige werd gevraagd
14. Het aantal malen dat een Kort Geding c.q. cassatie in het belang der wet is ingesteld	Er werd 9 maal een Kort Geding ingesteld
15. Het aantal feitelijke overleveringen dat achterwege blijft c.q. uitgesteld wordt in verband met humanitaire gegevens op grond van artikel 35 OLW	Er werd 2 maal een feitelijke overlevering uitgesteld op grond van artikel 35 OLW
16. Het aantal malen dat er sprake was van en concurrerend uitleveringsverzoek of overleveringsverzoek van het ICC (conform artikel 31 lid 2 OLW)	In de onderhavige periode is hiervan geen sprake geweest.
17. Het aantal malen dat er sprake was van een lopende vervolging tegen de opgeëiste persoon ter zake hetzelfde feit (conform artikel 9 lid 2 OLW), waarbij de Minister van Justitie heeft beslist tot staking van de vervolging.	Hiervan is 3 maal sprake geweest.
18. Het aantal malen dat er sprake was van een lopende vervolging tegen de opgeëiste persoon ter zake van een ander feit (conform artikel 36 OLW), waarbij de Minister van Justitie heeft beslist tot voorlopige ter beschikkingstelling.	Hiervan is 16 maal sprake geweest.
19. Het aantal malen dat er sprake was van samenloop van EAB's en de Officier van Justitie adviseert over voorrang (conform artikel 26 OLW lid 3)	Hiervan is 1 maal sprake geweest.

20. Het aantal feitelijke overleveringen

Er zijn in totaal 408 personen feitelijk overgeleverd.

Er zijn in ieder geval 408 verzoeken tot overlevering geweest, die feitelijk doorgang hebben gevonden. Daarbij moet worden opgemerkt dat er enkele malen door de Rechtbank een uitspraak is gedaan, waarbij meerdere EAB's uit hetzelfde land betreffende 1 opgeëiste persoon werden behandeld.

Ook de personen die uit andere hoofde gedetineerd zijn en degene die gebruik hebben gemaakt van de verkorte procedure, vallen binnen dit aantal. Tot slot vallen hieronder de opgeëiste personen die ontvlucht waren en in 2009 alsnog zijn overgeleverd.

21. Het aantal zaken waarbij het EAB of de signalering door de uitvaardigende autoriteit werd ingetrokken.

Overzicht van zaken waarin	Aantal	Land
de signalering werd ingetrokken door de uitvaardigende staat en waarbij geen sprake is van een voorlopige aanhouding ex artikel 17 OLW	2 5 1 3 2 1 <hr/> 14	België Duitsland Frankrijk Italië Polen Spanje
een voorlopige aanhouding ex artikel 17 OLW en de signalering door de uitvaardigende staat werd ingetrokken	8 1 1 1 1 2 <hr/> 14	België Duitsland Groot-Brittannië Italië Polen Spanje
een voorlopige aanhouding ex artikel 17 OLW en het EAB door de uitvaardigende staat werd ingetrokken (voordat een aanhouding ex artikel 21 OLW kon plaatsvinden)	2 4 1 4 2 <hr/> 13	België Duitsland Italië Polen Tsjechië
een voorlopige aanhouding ex artikel 17 OLW en het EAB door de uitvaardigende staat werd ingetrokken na de uitspraak gedaan door de rechtbank	2 6 1 1 4 1 <hr/> 15	België Duitsland Bulgarije Frankrijk Polen Spanje
een aanhouding op het EAB ex artikel 21 OLW plaatsvond en het EAB door de uitvaardigende staat werd ingetrokken	2 <hr/> 2	Polen
een aanhouding op het EAB ex artikel 21 OLW plaatsvond het EAB door de uitvaardigende staat werd ingetrokken na de uitspraak door de rechtbank	2 2 1 <hr/> 5	Duitsland Polen Roemenië

Overzicht van zaken waarin	Aantal	Land
een tweede (of een daarop volgend) EAB werd ontvangen en de o.p. op het 1 ^e EAB gedetineerd was en het EAB door de uitvaardigende staat werd ingetrokken	2	Duitsland
	5	Italië
	1	Polen
	<u>8</u>	
het EAB werd ingetrokken en waarbij geen sprake is van een aanhouding ex artikel 21 OLW	2	België
	5	Duitsland
	1	Frankrijk
	1	Litouwen
	4	Polen
	<u>13</u>	

In totaal werden er 84 signaleringen/EAB's ingetrokken