

# Europees Aanhoudingsbevel

*Managementgegevens over de periode:*

**Het jaar 2010**



## Inhoudsopgave

Gevraagde wettelijke gegevens op basis van artikel 70 van de Overleveringswet

	pagina
1. Het aantal ontvangen EAB's	4
2. Het aantal EAB's dat in behandeling werd genomen door de Rechtbank te Amsterdam (conform artikel 23 OLW)	4
3. Het aantal malen dat er een verhoor heeft plaatsgevonden door de Rechtbank (het aantal behandelingen ter zitting inclusief de aangehouden zittingen)	4
4. Het aantal malen dat de verkorte procedure is toegepast	5
5. De (gemiddelde) duur van de toegepaste verkorte procedure	5
6. De (gemiddelde) duur van het moment van aanhouding tot de uitspraak van de Rechtbank (gerekend vanaf het tijdstip van aanhouding ex artikel 21 OLW tot de uitspraak alsmede het tijdstip ontvangst EAB en gerekend vanaf de omzetting tot uitspraak) (maximaal 60 dagen conform artikel 22 lid 1 OLW)	6
7. De (gemiddelde) duur vanaf de uitspraak van de Rechtbank tot en met de feitelijke overlevering (maximaal 10 dagen conform artikel 35 lid 1 OLW)	8
8. Het aantal door de Rechtbank toegestane overleveringen en het aantal geweigerde overleveringen voorzien van de weigeringsgronden	9
9. Het aantal EAB's dat rauwelijks door de Officier van Justitie werd afgewezen en de afwijzingsgronden	11

Vervolg inhoudsopgave

Overige gegevens die zijn gegenereerd

pagina

10. Overzicht van de landen van wie EAB's zijn ontvangen en de aantallen	11
11. Het aantal Nederlanders en het aantal overige WOTS gerechtigden dat is overgeleverd (in verband met artikel 6 OW)	12
12. Het aantal malen dat een opgeëiste persoon in vrijheid is gesteld in verband met een verlopen termijn op grond van artikel 22 lid 4 OLW	12
13. Minderjarigen	12
14. Het aantal malen dat een Kort Geding en cassatie in het belang der wet is ingesteld	12
15. Het aantal feitelijke overleveringen dat achterwege blijft c.q. uitgesteld Wordt in verband met humanitaire gegevens op grond van artikel 35 van de Overleveringswet	12
16. Het aantal malen dat er sprake was van een concurrerend uitleveringsverzoek of overleveringsverzoek van het ICC (conform artikel 31 lid 2 OLW)	12
17. Het aantal malen dat er sprake was van een lopende vervolging tegen de opgeëiste persoon ter zake hetzelfde feit (conform artikel 9 lid 2 OLW), waarbij de Minister van Justitie heeft beslist tot staking van de vervolging	12
18. Het aantal malen dat er sprake was van een lopende vervolging tegen de opgeëiste persoon ter zake een ander feit (conform artikel 36 OLW), waarbij de Minister van Justitie heeft beslist tot tijdelijke ter beschikkingstelling	12
19. Het aantal malen dat er sprake was van samenloop van EAB's en de Officier van Justitie adviseert over voorrang (conform artikel 26 OLW lid 3)	12
20. Het aantal feitelijke overleveringen.	12
21. Het aantal zaken waarbij het EAB of de signalering door de uitvaardigende autoriteit werd ingetrokken.	13

Gevraagde wettelijke gegevens op basis van artikel 70 van de Overleveringswet

### 1. Het aantal ontvangen EAB's

Het aantal ontvangen EAB's in de gestelde periode bedraagt in totaal

	Aantal
Ontvangst EAB	350
Ontvangst EAB na voorlopige aanhouding	387
Totaal	<b>737</b>

### 2. Het aantal EAB's dat in behandeling werd genomen door de Rechtbank te Amsterdam (conform artikel 23 OLW)

De rechtbank te Amsterdam heeft tot 1 januari 2011 in totaal **542** EAB's in behandeling genomen.

Dit aantal ten opzichte van de 737 ontvangen EAB's kan als volgt worden verklaard.

Bij het totale aantal ontvangen EAB's dient in mindering te worden gebracht het aantal EAB's (cijfers zijn nog niet bekend):

- waarbij sprake is van een verkorte procedure (92 maal)
- dat rauwelijks door de Officier van Justitie werd afgewezen (19 maal)
- dat nog niet geleid heeft tot een daadwerkelijke aanhouding van de opgeëiste persoon (54 maal)
- EAB ingetrokken door uitvaardigende staat (23 maal)

Bovendien zijn een klein deel van de ontvangen EAB's buiten deze rapportageperiode in behandeling genomen, nu er tussen ontvangst en de vordering in behandelingneming enkele dagen kunnen zitten. Tenslotte is in een enkel geval een in de rapportageperiode ontvangen EAB ingetrokken door de uitvaardigende autoriteit voordat een vordering in behandeling is gedaan.

### 3. Het aantal malen dat er een verhoor heeft plaatsgevonden door de Rechtbank (het aantal behandelingen ter zitting inclusief de aangehouden zittingen)

Er werd 610 maal door de Rechtbank een verhoor afgenomen. <sup>1</sup>

<sup>1</sup> Bovendien heeft de rechtbank 91 maal tot een aanhouding en *interlocutoir vonnis* besloten. Het verschil verhoor ten opzichte van het aantal uitspraken te weten **580** kan als volgt worden verklaard. De zittingsdatum (datum afnemen verhoor) valt bij een aantal zaken binnen de periode waarover de managementgegevens worden gevraagd en de datum uitspraak buiten deze periode.

#### 4. Het aantal malen dat de verkorte procedure is toegepast

Het aantal malen dat de verkorte procedure is toegepast na aanhouding op grond van een signalering en EAB.

	Aantal
Feitelijke overlevering verkorte procedure grensgebied	8
Feitelijke overlevering verkorte procedure	98
Totaal	106

#### 5. De duur van de toegepaste verkorte procedure

De wet bepaalt dat na een verklaring van de opgeëiste persoon dat hij verkort wil worden overgeleverd, de Officier van Justitie 10 dagen de tijd heeft om te beslissen of de feitelijke overlevering mogelijk is. Indien dit mogelijk is dan moet de feitelijke overlevering binnen 10 dagen plaatsvinden. De termijn is derhalve 20 dagen te rekenen vanaf de datum van de verklaring van de opgeëiste persoon. In het onderstaande overzicht zijn alleen de zaken meegenomen waarbij de verkorte overlevering feitelijk heeft plaatsgevonden. Al deze personen zijn binnen de termijn van 20 dagen overgeleverd.

De gemiddelde duur van de verkorte procedure toegepast vanuit Amsterdam bedroeg 10 dagen en kwam als volgt tot stand:

Overlevering	Aantal zaken	Percentage	Overlevering	Aantal zaken
binnen de 10 dagen	60	61%	13 dagen	6
11 dagen	5		14 dagen	5
12 dagen	6		na 15 dagen	16

Er zijn 98 feitelijke overleveringen, waarbij de verkorte procedure is toegepast, in bovenvermelde duurmeting meegenomen.

De gemiddelde duur van de verkorte procedure toegepast vanuit de grensregio (sprake van 8 zaken) bedroeg 1 dag.

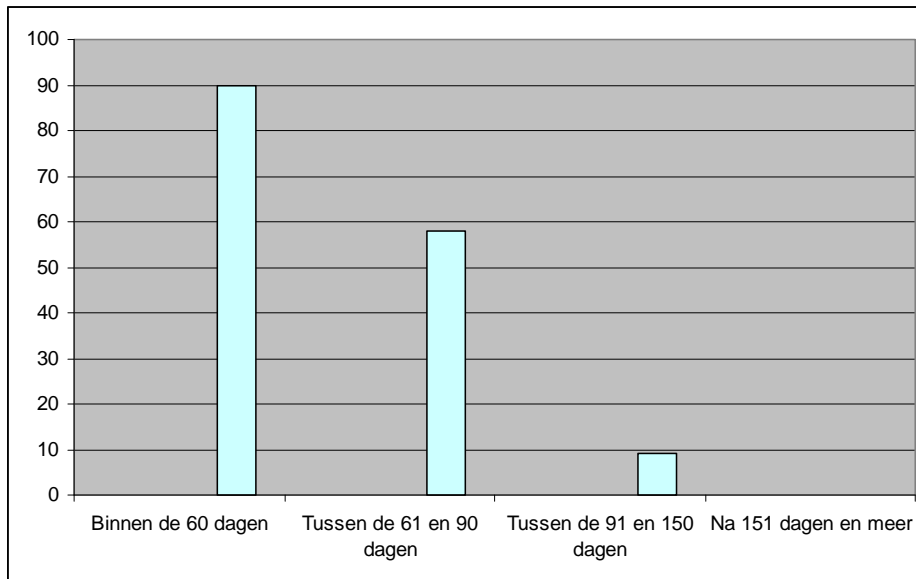
**6. De duur van het moment van aanhouding tot de uitspraak van de Rechtbank (gerekend vanaf het tijdstip van aanhouding ex artikel 21 OLW tot de uitspraak alsmede het tijdstip ontvangst EAB en gerekend vanaf de omzetting tot uitspraak) (maximaal 60 dagen conform artikel 22 lid 1 OLW)**

\* De duur vanaf het tijdstip van aanhouding ex artikel 21 OLW tot de uitspraak van de rechtbank. <sup>2</sup>

Er zijn 157 zaken in de duurberekening meegenomen.

De gemiddelde duur van deze zaken bedroeg 63 dagen. \*

Periode	Aantal zaken	Periode	Percentage
Binnen de 60 dagen	90	Binnen 60 dagen	57%
Tussen de 61 en 90 dagen	58	Binnen de 90 dagen	94%
Tussen de 91 en 150 dagen	9		
Na 151 dagen en meer	0		



\* 4 zaken zijn niet meegenomen in de duurberekening. De reden daarvan is de excessief lange behandeltijd vanwege het moeten afwachten van de beantwoording van de prejudiciële vragen door het Europese Hof van Justitie in de zaak Wolzenburg.

In de overige 67 zaken is niet binnen 60 dagen uitspraak gedaan, omdat

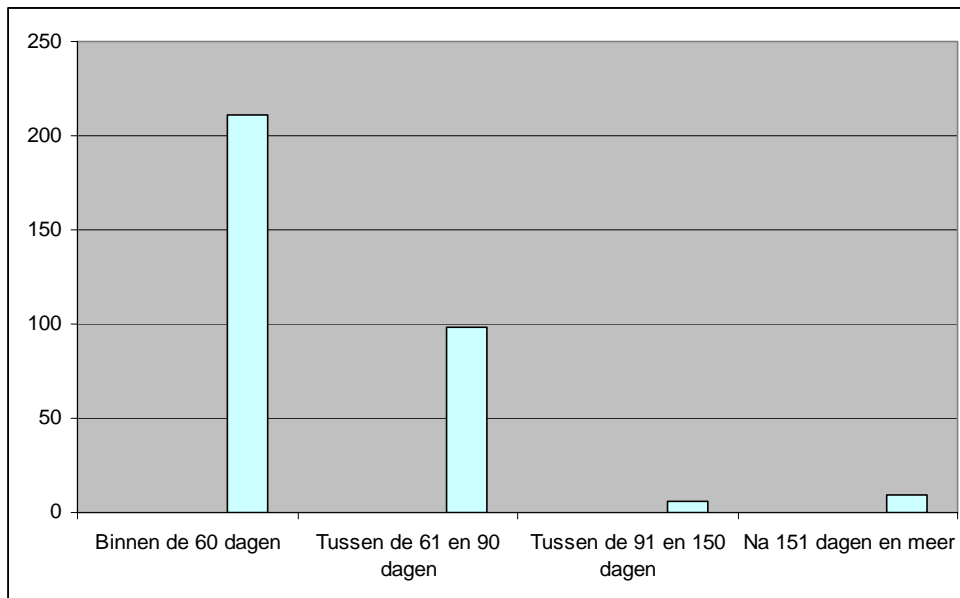
- 1) de agenda van de rechtbank een eerdere behandeling niet toe liet (51 zaken)
- 2) door de rechtbank opdracht werd gegeven tot het opvragen van meer informatie (16 zaken)

\* De duur vanaf het tijdstip omzetting tot uitspraak van de rechtbank. <sup>2</sup>

Er zijn 324 zaken in de duurberekening meegenomen.

De gemiddelde duur van deze zaken bedroeg 64 dagen.

Periode	Aantal zaken	Periode	Percentage
Binnen de 60 dagen	211	Binnen 60 dagen	65%
Tussen de 61 en 90 dagen	98	Binnen de 90 dagen	95%
Tussen de 91 en 150 dagen	6		
Na 151 dagen en meer	9		



\* 8 zaken zijn niet meegenomen in de duurberekening. De reden daarvan is de excessief lange behandeltijd vanwege het moeten afwachten van de beantwoording van de prejudiciële vragen door het Europese Hof van Justitie in de zaak Wolzenburg.

\* verder zijn 2 zaken niet meegenomen in de duurberekening, vanwege

- het exceptionele karakter in verband met door rechtbank opgedragen bijzonder onderzoek
- onduidelijkheid verzetregeling verzoekende staat.

In de overige 113 zaken is niet binnen 60 dagen uitspraak gedaan, omdat

1. de agenda van de rechtbank een eerdere behandeling niet toe liet (74 zaken)
2. door de rechtbank opdracht werd gegeven tot het opvragen van meer informatie (39 zaken)

<sup>2</sup>

Het verschil met het aantal EAB's genoemd onder punt 1 kan als volgt worden verklaard. Voor aanvang van de termijn ex artikel 22 OLW wordt of wel de datum aanhouding ex artikel 21 OLW gezien, of wel de datum omzetting voorlopige aanhouding in een definitieve aanhouding ex artikel 21 OLW. Opgeëiste personen die uit andere hoofde gedetineerd zitten vallen hier buiten.

## 7. De duur vanaf de uitspraak van de Rechtbank tot en met de feitelijke overlevering (maximaal 10 dagen conform artikel 35 lid 1 OLW)

De gemiddelde duur ten aanzien van 370 zaken waarin feitelijke overlevering heeft plaatsgevonden gerekend vanaf de uitspraak van de rechtbank bedraagt 8 dagen.

In de overige onderstaande 113 zaken heeft de feitelijke overlevering niet plaatsgevonden binnen de termijn van 10 dagen. <sup>3</sup>

Overzicht van zaken waarbij sprake is van:	Aantal zaken:
Onttrekking aan aanhouding ter gelegenheid van een schorsing van de overleveringsdetentie van de opgeëiste persoon door de Rechtbank of Officier van Justitie	8
het aanspannen van een Kort Geding	4
opgeëiste persoon moet eerst nog een Nederlandse vrijheidsstraf uitzitten	18
afwachten afloop Nederlandse strafzaak	30
tijdsverloop in verband met artikel 36 OLW	18
uitstel in verband met humanitaire reden ex artikel 35 OLW	0
uitstel in verband met behandeling van later ontvangen EAB's	7
overige bijzondere redenen <sup>3</sup>	28
<b>Totaal</b>	<b>113</b>

3

Hieronder vallen:

- uitstel om vast te stellen of sprake is van een situatie als bedoeld in artikel 35 OLW
- het laatste moment annuleren van vluchten of geen tickets beschikbaar voor verzoekende staat of staking op luchthaven van verzoekende staat
- uitstel in verband met behandeling klaagschrift inbeslagneming door rechtbank
- geen vluchtverkeer mogelijk vanwege aswolk



## 8. Het aantal door de Rechtbank toegestane overleveringen en het aantal geweigerde overleveringen

De rechtbank heeft	Aantal uitspraken:
Overleveringen geheel toegestaan	429
Overleveringen gedeeltelijk toegestaan	98
Overleveringen geweigerd	53
<b>Totaal</b>	<b>580</b>

De gronden ten aanzien van de feiten waarvoor de Rechtbank de overlevering **gedeeltelijk niet toestaat** worden in de uitspraken als volgt omschreven - zakelijk weergegeven -:

- Het EAB voldoet voor wat betreft een van de strafbare feiten niet aan de vereisten die artikel 2 OLW stelt: (ongenoegzaamheid der stukken). (18 maal)
- O.p. heeft de Nederlandse nationaliteit en één van de vonnissen betreft een onherroepelijk vonnis (art. 6 lid 2) en op één van de strafbare feiten is in de uitvaardigende staat niet een vrijheidsstraf met een maximum van tenminste twaalf maanden gesteld (art. 7 lid 1, onder b juncto art. 2 OLW). (1 maal)
- Op het strafbare feit is in de uitvaardigende staat niet een vrijheidsstraf met een maximum van tenminste twaalf maanden gesteld (art. 7 lid 1, onder b juncto artikel 2 OLW). (2 maal)
- Op het strafbare feit is in Nederland niet een vrijheidsstraf met een maximum van tenminste twaalf maanden gesteld (art. 7 lid 1, onder b juncto artikel 2 OLW). (34 maal)
- Feit naar Nederlands recht niet strafbaar. (23 maal)
- Op het strafbare feit is in Nederland niet een vrijheidsstraf met een maximum van tenminste 12 maanden gesteld en ten aanzien van een andere zaak, dit betreft een verstekvonnis zonder verzetgarantie in de zin van artikel 12 OLW. (2 maal)
- Feit(en) naar Nederlands recht niet strafbaar en op ander(e) feit(en) is in Nederland niet een vrijheidsstraf met een maximum van tenminste twaalf maanden gesteld. (2 maal)
- OM niet ontvankelijk:
  - ten aanzien van de feiten waarvoor o.g.v. een eerder EAB overlevering al is toegestaan (2 maal)
  - voor deel van de feiten, omdat in het 2<sup>e</sup> EAB voor dezelfde feiten de overlevering wordt gevraagd (1 maal)
- Weigeringsgrond van art. 12 OLW van toepassing, omdat geen of onvoldoende verstekgarantie was afgegeven door verzoekende autoriteiten. (8 maal)
- Deel van de feiten zijn verjaard conform art. 9 lid 1 aanhef en onder f OLW. (1 maal)
- Deel van de feiten zijn verjaard conform art. 9 lid 1 aanhef en onder f OLW) en ten aanzien van één feit naar Nederlands recht niet strafbaar. (1 maal)
- Op grond van art. 7 lid 1, onder b juncto art. 2 OLW kan de overlevering alleen worden toegestaan voor een vrijheidsstraf en niet voor een geldboete. (1 maal)
- Er is ten aanzien van één van de feiten sprake van ne bis in idem (art. 9 lid 1 OLW). (1 maal)
- Op een deel van de feiten staat geen vrijheidsstraf in Nederland met een maximum van minimaal 12 maanden en daardoor overlevering voor tenuitvoerlegging van minder dan 4 maanden (art. 7 lid 1, onder b OLW). (1 maal)

De gronden ten aanzien van de feiten waarvoor de Rechtbank de overlevering **geweigerd** heeft, worden in de uitspraken als volgt omschreven - zakelijk weergegeven -:

De gronden van weigering zijn:	Aantal malen:
OM niet-ontvankelijk. <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ wegens intrekking EAB door UJA</li> <li>▪ o.p. bevindt zich (vermoedelijk) niet in Nederland</li> <li>▪ o.p. is in het buitenland aangehouden en bevindt zich dus niet meer in Nederland</li> <li>▪ bevel voorlopige hechtenis waarop EAB was gegrond is komen te vervallen</li> </ul>	3 2 3 5 <hr style="width: 50%; margin: 0 auto;"/> 13
Weigeringsgrond van art. 12 OLW van toepassing, omdat geen verstekgarantie was afgegeven door verzoekende autoriteiten, zodat de overlevering niet kan worden toegestaan.	21
O.p. heeft de Nederlandse nationaliteit en er is geen dubbele WOTS-garantie gegeven door verzoekende autoriteiten conform art. 6 OLW.	2
Weigeringsgrond van art. 12 OLW van toepassing, omdat door het buitenland na meerdere verzoeken geen aanvullende informatie is verstrekt op het punt van verstek	4
Op het strafbare feit is in het uitvaardigende land geen vrijheidsstraf met een maximum van tenminste 12 maanden gesteld (art. 7 lid 1, onder a juncto art. 2 OLW)	2
Op het strafbare feit is in Nederland niet een vrijheidsstraf met een maximum van tenminste 12 maanden gesteld (art. 7 lid 1, onder b juncto art. 2 OLW)	1
Het EAB voldoet niet aan de vereisten die art. 2 OLW stelt.	4
Dubbele strafbaarheid ontbreekt, omdat het feit naar Nederlands recht niet strafbaar is (art. 7 lid 1, onder 2 OLW) en er sprake is van ne bis in idem (art. 9 lid 1 OLW)	2
O.p. heeft Nederlandse nationaliteit en er is geen dubbele WOTS-garantie gegeven door verzoekende autoriteiten conform art. 6 OLW.	1
O.p. heeft Nederlandse nationaliteit en overlevering wordt gevraagd van een onherroepelijk vonnis.	1
Geen terugkeergarantie gekregen en ongenoegzaamheid stukken ex art. 2 OLW.	1
Op het strafbare feit is in Nederland niet een vrijheidsstraf met een maximum van tenminste twaalf maanden gesteld (art. 7 lid 1, onder b juncto art. 2 OLW). Voor het overige is de weigeringsgrond van art. 12 OLW van toepassing, omdat geen verstekgarantie was afgegeven door verzoekende autoriteiten.	1
<b>Totaal</b>	<b>53</b>

## 9. Het aantal EAB's dat rauwelijks door de Officier van Justitie werd afgewezen

De gronden van deze afwijzingen zijn:	Aantal malen:
Er is sprake van een Nederlands onderdaan en een onherroepelijk vonnis.	10
Zeer oude feiten (1997, Nederlands onderdaan), ontstaan tijdsverloop, eerdere afwijzing van overname strafvervolgning en onvoldoende grond tot afzien van weigering ex art. 13 lid 1 onder a OLW.	1
Op strafbare feit is in Nederland niet een vrijheidsstraf met een maximum van tenminste twaalf maanden gesteld (art. 7 a lid 2 OLW)	6
Dubbele strafbaarheid ontbreekt, feit naar Nederlands recht niet strafbaar.	7
Ne bis in idem, o.p. al eerder veroordeeld voor hetzelfde feitencomplex.	4
<b>Totaal</b>	<b>28</b>

Overige gegevens die zijn gegenereerd

## 10. Overzicht van de landen van wie EAB's zijn ontvangen en de aantallen

Land	Aantal		Land	Aantal
België	118		Letland	6
Bulgarije	12		Litouwen	18
Cyprus	0		Luxemburg	0
Denemarken	4		Malta	1
Duitsland	134		Oostenrijk	7
Estland	4		Polen	228
Finland	6		Portugal	6
Frankrijk	32		Roemenië	14
Griekenland	0		Slovenië	0
Groot-Brittannië	45		Slowakije	2
Hongarije	22		Spanje	8
Ierland	2		Tsjechië	11
Italië	47		Zweden	10

**In totaal 737 EAB's**

**11. Het aantal Nederlanders en het aantal overige WOTS gerechtigden dat is overgeleverd (in verband met artikel 6 OLW)**

	Aantal	Bijzonderheden
Nederlandse nationaliteit	126	
WOTS gerechtigden	12	

Hoofdstuk	Aantal
<b>12.</b> Het aantal malen dat een opgeëiste persoon in vrijheid is gesteld in verband met een verlopen termijn op grond van artikel 22 lid 4 OLW.	0
<b>13.</b> Minderjarigen.	0
<b>14.</b> Het aantal malen dat een Kort Geding c.q. cassatie in het belang der wet is ingesteld.	5
<b>15.</b> Het aantal feitelijke overleveringen dat achterwege blijft c.q. uitgesteld wordt in verband met humanitaire gegevens op grond van artikel 35 OLW.	0
<b>16.</b> Het aantal malen dat er sprake was van en concurrerend uitleveringsverzoek of overleveringsverzoek van het ICC (conform artikel 31 lid 2 OLW)	0
<b>17.</b> Het aantal malen dat er sprake was van een lopende vervolging tegen de opgeëiste persoon ter zake hetzelfde feit (conform artikel 9 lid 2 OLW), waarbij de Minister van Justitie heeft beslist tot staking van de vervolging.	2
<b>18.</b> Het aantal malen dat er sprake was van een lopende vervolging tegen de opgeëiste persoon ter zake van een ander feit (conform artikel 36 OLW), waarbij de Minister van Justitie heeft beslist tot voorlopige ter beschikkingstelling.	21
<b>19.</b> Het aantal malen dat er sprake was van samenloop van EAB's en de Officier van Justitie adviseert over voorrang (conform artikel 26 OLW lid 3)	1

**20. Het aantal feitelijke overleveringen**

Er zijn in totaal 597 personen feitelijk overgeleverd.

Er zijn in ieder geval 597 verzoeken tot overlevering geweest, die feitelijk doorgang hebben gevonden. Daarbij moet worden opgemerkt dat er enkele malen door de Rechtbank een uitspraak is gedaan, waarbij meerdere EAB's uit hetzelfde land betreffende 1 opgeëiste persoon werden behandeld. Ook de personen die uit andere hoofde gedetineerd zijn en degene die gebruik hebben gemaakt van de verkorte procedure, vallen binnen dit aantal. Tot slot vallen hieronder de opgeëiste personen die ontvlucht waren en in de 2010 alsnog zijn overgeleverd.

**21. Het aantal zaken waarbij het EAB of de signalering door de uitvaardigende autoriteit werd ingetrokken.**

Overzicht van zaken waarin	Aantal	Land
de signalering werd ingetrokken door de uitvaardigende staat en waarbij geen sprake is van een voorlopige aanhouding ex artikel 17 OLW	3 1 1 1 1 1 <u>1</u> 9	België Duitsland Frankrijk Italië Oostenrijk Polen Roemenië
een voorlopige aanhouding ex artikel 17 OLW en de signalering door de uitvaardigende staat werd ingetrokken	2 1 1 2 2 <u>3</u> 11	België Frankrijk Italië Polen Roemenië Spanje
een voorlopige aanhouding ex artikel 17 OLW en het EAB door de uitvaardigende staat werd ingetrokken (voordat een aanhouding ex artikel 21 OLW kon plaatsvinden)	3 3 1 6 1 <u>4</u> 18	België Duitsland Italië Polen Slowakije Spanje
een voorlopige aanhouding ex artikel 17 OLW en het EAB door de uitvaardigende staat werd ingetrokken na de uitspraak gedaan door de rechtbank	1 1 1 1 <u>2</u> 6	België Duitsland Griekenland Oostenrijk Polen

Overzicht van zaken waarin	Aantal	Land
een aanhouding op het EAB ex artikel 21 OLW plaatsvond en het EAB door de uitvaardigende staat werd ingetrokken	1 3 1 <u>2</u> 7	België Duitsland Groot-Brittannië Polen
een aanhouding op het EAB ex artikel 21 OLW plaatsvond het EAB door de uitvaardigende staat werd ingetrokken na de uitspraak door de rechtbank	1 <u>2</u> 3	België Duitsland
een EAB werd ontvangen en de o.p. uit andere hoofde gedetineerd was en het EAB door de uitvaardigende staat werd ingetrokken	1 <u>1</u> 2	Duitsland Polen
een EAB werd ontvangen en de o.p. uit andere hoofde gedetineerd was en het EAB door de uitvaardigende staat werd ingetrokken na de uitspraak door de rechtbank	1	Polen
het EAB werd ingetrokken en waarbij geen sprake is van een aanhouding ex artikel 21 OLW	2 2 2 1 <u>7</u> 14	België Duitsland Groot-Brittannië Italië Polen

In totaal werden er **71** signaleringen/EAB's ingetrokken