

# Europees Aanhoudingsbevel

*Managementgegevens over de periode:*

**Jaar 2011**



## Inhoudsopgave

Gevraagde wettelijke gegevens op basis van artikel 70 van de Overleveringswet

	pagina
1. Het aantal ontvangen EAB's	4
2. Het aantal EAB's dat in behandeling werd genomen door de Rechtbank te Amsterdam (conform artikel 23 OLW)	4
3. Het aantal malen dat er een verhoor heeft plaatsgevonden door de Rechtbank (het aantal behandelingen ter zitting inclusief de aangehouden zittingen)	4
4. Het aantal malen dat de verkorte procedure is toegepast	5
5. De (gemiddelde) duur van de toegepaste verkorte procedure	5
6. De (gemiddelde) duur van het moment van aanhouding tot de uitspraak van de Rechtbank (gerekend vanaf het tijdstip van aanhouding ex artikel 21 OLW tot de uitspraak alsmede het tijdstip ontvangst EAB en gerekend vanaf de omzetting tot uitspraak) (maximaal 60 dagen conform artikel 22 lid 1 OLW)	6
7. De (gemiddelde) duur vanaf de uitspraak van de Rechtbank tot en met de feitelijke overlevering (maximaal 10 dagen conform artikel 35 lid 1 OLW)	8
8. Het aantal door de Rechtbank toegestane overleveringen en het aantal geweigerde overleveringen voorzien van de weigeringsgronden	9
9. Het aantal EAB's dat rauwelijks door de Officier van Justitie werd afgewezen en de afwijzingsgronden	10

Vervolg inhoudsopgave

Overige gegevens die zijn gegenereerd zijn van belang voor de bedrijfsvoering van het IRC

	pagina
10. Overzicht van de landen van wie EAB's zijn ontvangen en de aantallen	11
11. Het aantal Nederlanders en het aantal overige WOTS gerechtigden dat is overgeleverd (in verband met artikel 6 OW)	11
12. Het aantal malen dat een opgeëiste persoon in vrijheid is gesteld in verband met een verlopen termijn op grond van artikel 22 lid 4 OLV	12
13. Minderjarigen	12
14. Het aantal malen dat een Kort Geding en cassatie in het belang der wet is ingesteld	12
15. Het aantal feitelijke overleveringen dat achterwege blijft c.q. uitgesteld Wordt in verband met humanitaire gegevens op grond van artikel 35 van de Overleveringswet	12
16. Het aantal malen dat er sprake was van een concurrerend uitleveringsverzoek of overleveringsverzoek van het ICC (conform artikel 31 lid 2 OLV)	12
17. Het aantal malen dat er sprake was van een lopende vervolging tegen de opgeëiste persoon ter zake hetzelfde feit (conform artikel 9 lid 2 OLV), waarbij de Minister van Justitie heeft beslist tot staking van de vervolging	12
18. Het aantal malen dat er sprake was van een lopende vervolging tegen de opgeëiste persoon ter zake een ander feit (conform artikel 36 OLV), waarbij de Minister van Justitie heeft beslist tot tijdelijke ter beschikkingstelling	12
19. Het aantal malen dat er sprake was van samenloop van EAB's en de Officier van Justitie adviseert over voorrang (conform artikel 26 OLV lid 3)	12
20. Het aantal feitelijke overleveringen.	12
21. Het aantal zaken waarbij het EAB of de signalering door de uitvaardigende autoriteit werd ingetrokken.	13

Gevraagde wettelijke gegevens op basis van artikel 70 van de Overleveringswet

### 1. Het aantal ontvangen EAB's

Het aantal ontvangen EAB's in de gestelde periode bedraagt in totaal

	Aantal
Ontvangst EAB	396
Ontvangst EAB na voorlopige aanhouding	408
Totaal	804

### 2. Het aantal EAB's dat in behandeling werd genomen door de Rechtbank te Amsterdam (conform artikel 23 OLW)

De rechtbank te Amsterdam heeft tot 1 januari 2012 in totaal 626 EAB's in behandeling genomen.

Dit aantal ten opzichte van de 804 ontvangen EAB's kan als volgt worden verklaard.

Bij het totale aantal ontvangen EAB's dient in mindering te worden gebracht het aantal EAB's:

- waarbij sprake is van een verkorte procedure (72 maal)
- dat rauwelijks door de Officier van Justitie werd afgewezen (16 maal)
- dat nog niet geleid heeft tot een daadwerkelijke aanhouding van de opgeëiste persoon (64 maal)
- EAB ingetrokken door uitvaardigende staat (25 maal)

Bovendien zijn een klein deel van de ontvangen EAB's buiten deze rapportageperiode in behandeling genomen, nu er tussen ontvangst en de vordering in behandelingneming enkele dagen kunnen zitten. Tenslotte is in een enkel geval een in de rapportageperiode ontvangen EAB ingetrokken door de uitvaardigende autoriteit voordat een vordering in behandeling is gedaan.

### 3. Het aantal malen dat er een verhoor heeft plaatsgevonden door de Rechtbank (het aantal behandelingen ter zitting inclusief de aangehouden zittingen)

Er werd 635 maal door de Rechtbank een verhoor afgenomen. <sup>1</sup>

<sup>1</sup> Bovendien heeft de rechtbank 80 maal tot een aanhouding en *interlocutoir vonnis* besloten.

Het verschil verhoor ten opzichte van het aantal uitspraken te weten 602 kan als volgt worden verklaard. De zittingsdatum (datum afnemen verhoor) valt bij een aantal zaken binnen de periode waarover de managementgegevens worden gevraagd en de datum uitspraak buiten deze periode.

#### 4. Het aantal malen dat de verkorte procedure is toegepast

Het aantal malen dat de verkorte procedure is toegepast na aanhouding op grond van een signalering en EAB.

	Aantal
Feitelijke overlevering verkorte procedure grensgebied	4
Feitelijke overlevering verkorte procedure	94
Totaal	98

#### 5. De duur van de toegepaste verkorte procedure

De wet bepaalt dat na een verklaring van de opgeëiste persoon dat hij verkort wil worden overgeleverd, de Officier van Justitie 10 dagen de tijd heeft om te beslissen of de feitelijke overlevering mogelijk is. Indien dit mogelijk is dan moet de feitelijke overlevering binnen 10 dagen plaatsvinden. De termijn is derhalve 20 dagen te rekenen vanaf de datum van de verklaring van de opgeëiste persoon. In het onderstaande overzicht zijn alleen de zaken meegenomen waarbij de verkorte overlevering feitelijk heeft plaatsgevonden. Al deze personen zijn binnen de termijn van 20 dagen overgeleverd.

De gemiddelde duur van de verkorte procedure toegepast vanuit Amsterdam bedroeg 11 dagen en kwam als volgt tot stand:

Overlevering	Aantal zaken	Percentage	Overlevering	Aantal zaken
binnen de 10 dagen	56	60 %	13 dagen	5
11 dagen	2		14 dagen	1
12 dagen	6		na 15 dagen	24

Er zijn 94 feitelijke overleveringen, waarbij de verkorte procedure is toegepast, in bovenvermelde duurmeting meegenomen.

De gemiddelde duur van de verkorte procedure toegepast vanuit de grensregio (sprake van 4 zaken) bedroeg 1 dag.

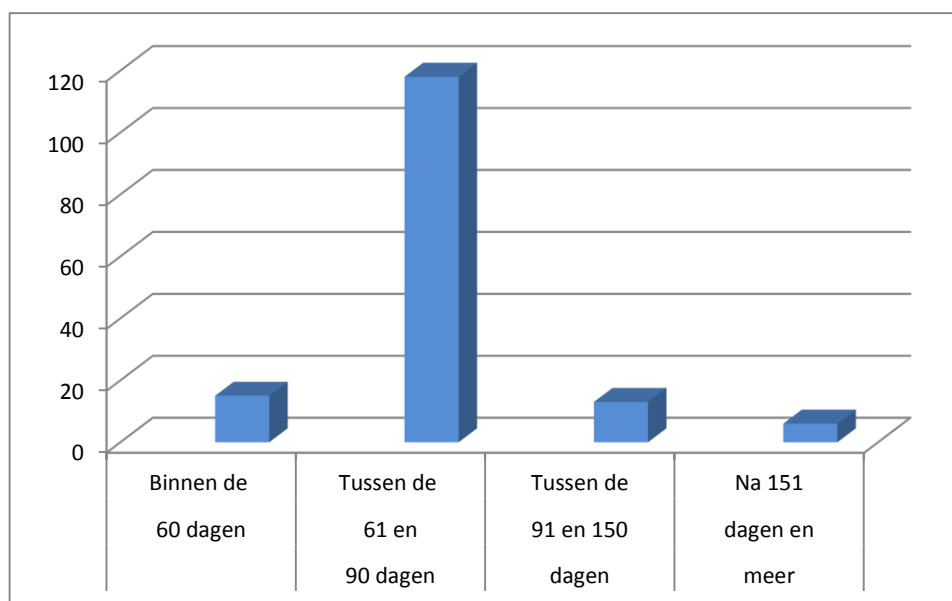
**6. De duur van het moment van aanhouding tot de uitspraak van de Rechtbank (gerekend vanaf het tijdstip van aanhouding ex artikel 21 OLW tot de uitspraak alsmede het tijdstip ontvangst EAB en gerekend vanaf de omzetting tot uitspraak) (maximaal 60 dagen conform artikel 22 lid 1 OLW)**

\* De duur vanaf het tijdstip van aanhouding ex artikel 21 OLW tot de uitspraak van de rechtbank. <sup>2</sup>

Er zijn 162 zaken in de duurberekening meegenomen.

De gemiddelde duur van deze zaken bedroeg 78 dagen. \*

Periode	Aantal zaken	Percentage
Binnen de 60 dagen	25	15%
Tussen de 61 en 90 dagen	118	73%
Tussen de 91 en 150 dagen	13	8%
Na 151 dagen en meer	6	4%



In 88% van de zaken wordt uitspraak gedaan binnen het wettelijke termijn van 90 dagen, conform artikel 22 lid 3 van de Overleveringswet.

In de overige 137 zaken is niet binnen 60 dagen uitspraak gedaan, omdat

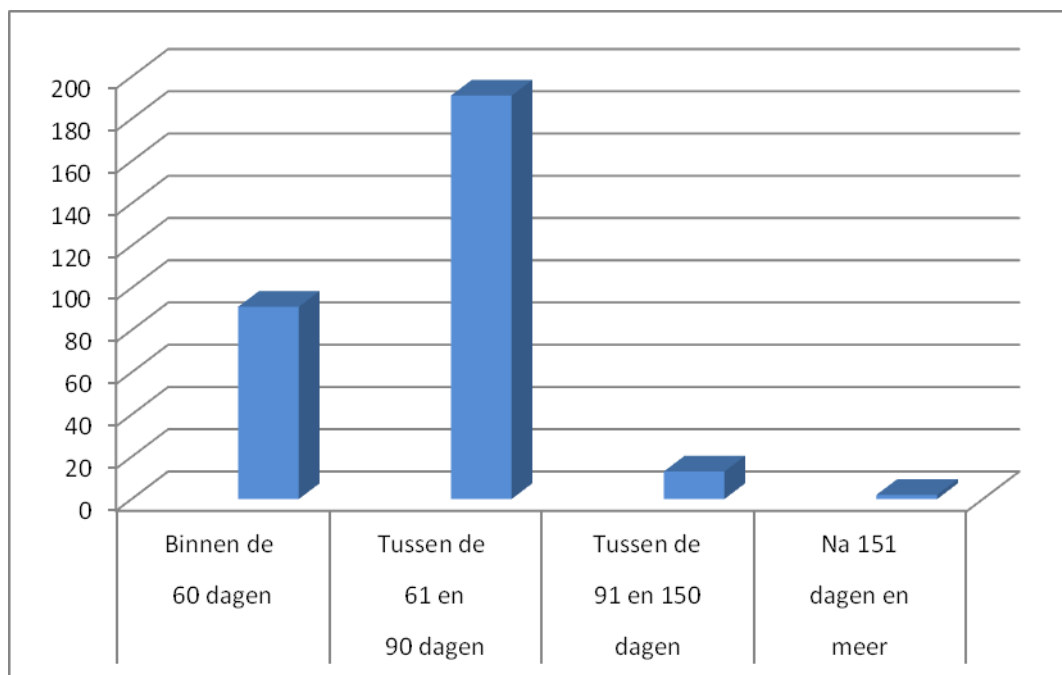
- 1) de agenda van de rechtbank een eerdere behandeling niet toe liet (115 zaken)
- 2) door de rechtbank opdracht werd gegeven tot het opvragen van meer informatie (22 zaken)

\* De duur vanaf het tijdstip omzetting tot uitspraak van de rechtbank. <sup>2</sup>

Er zijn 310 zaken in de duurberekening meegenomen.

De gemiddelde duur van deze zaken bedroeg 71 dagen.

Periode	Aantal zaken	Percentage
Binnen de 60 dagen	91	29%
Tussen de 61 en 90 dagen	191	62%
Tussen de 91 en 150 dagen	26	8%
Na 151 dagen en meer	2	1%



In 91% van de zaken wordt uitspraak gedaan binnen het wettelijke termijn van 90 dagen, conform artikel 22 lid 3 van de Overleveringswet.

In de overige 219 zaken is niet binnen 60 dagen uitspraak gedaan, omdat

1. de agenda van de rechtbank een eerdere behandeling niet toe liet (189 zaken)
2. door de rechtbank opdracht werd gegeven tot het opvragen van meer informatie (30 zaken)

<sup>2</sup>

Het verschil met het aantal EAB's genoemd onder punt 1 kan als volgt worden verklaard. Voor aanvang van de termijn ex artikel 22 OLW wordt of wel de datum aanhouding ex artikel 21 OLW gezien, of wel de datum omzetting voorlopige aanhouding in een definitieve aanhouding ex artikel 21 OLW. Opgeëiste personen die uit andere hoofde gedetineerd zitten vallen hier buiten.

## 7. De duur vanaf de uitspraak van de Rechtbank tot en met de feitelijke overlevering (maximaal 10 dagen conform artikel 35 lid 1 OLW)

De gemiddelde duur ten aanzien van 278 zaken waarin feitelijke overlevering heeft plaatsgevonden gerekend vanaf de uitspraak van de rechtbank bedraagt 8 dagen.<sup>3</sup>

In de overige onderstaande 215 zaken heeft de feitelijke overlevering niet plaatsgevonden binnen de termijn van 10 dagen.

Overzicht van zaken waarbij sprake is van:	Aantal zaken:
onttrekking aan aanhouding ter gelegenheid van een schorsing van de overleveringsdetentie van de opgeëiste persoon door de Rechtbank of Officier van Justitie	20
het aanspannen van een Kort Geding	2
Nederlandse vrijheidsstraf moet eerst geëxecuteerd worden (VTBS geen optie)	44
Lopende Nederlandse strafzaak moet eerst worden afgerond (VTBS geen optie)	29
Regelen van voorlopige terbeschikkingstelling (VTBS) in kader artikel 36 OLW	21
uitstel in verband met humanitaire reden ex artikel 35 OLW	4
uitstel in verband met behandeling van later ontvangen EAB's	11
overige bijzondere redenen <sup>3</sup>	84
<b>Totaal</b>	<b>215</b>

3

Hieronder vallen:

- laatste moment annuleren van vluchten of geen tickets beschikbaar voor verzoekende staat / organiseren militaire vlucht
- uitstel om vast te stellen of sprake is van een situatie als bedoeld in artikel 35 OLW
- afwachten cassatieberoep in uitleveringszaak
- uitstel in verband met behandeling klaagschrift inbeslagneming door rechtbank
- beraden op asielaanvraag
- verzoekende staat heeft niet de beschikking over genoeg justitiepersoon i.v.m. vakantieperiode



## 8. Het aantal door de Rechtbank toegestane overleveringen en het aantal geweigerde overleveringen voorzien van de weigeringsgronden

De rechtbank heeft	Aantal uitspraken:
Overleveringen geheel toegestaan	491
Overleveringen gedeeltelijk toegestaan	82
Overleveringen geweigerd	29
<b>Totaal</b>	<b>602</b>

De gronden ten aanzien van de feiten waarvoor de Rechtbank de overlevering **gedeeltelijk niet toestaat** worden in de uitspraken als volgt omschreven - zakelijk weergegeven -:

- Het EAB voldoet voor wat betreft een deel of één van de strafbare feiten niet aan de vereisten die art. 2 OLW stelt (ongenoegzaamheid der stukken). (15 maal)
- Ongenoegzaamheid der stukken, omdat omschrijving niet voldoet om tot kwalificatie te komen (art. 2 OLW) en feit is niet naar Nederlands recht niet strafbaar. (1 maal)
- Op de strafbare feiten is in Nederland niet een vrijheidsstraf met een maximum van tenminste twaalf maanden gesteld (art. 7 lid 1, onder b juncto art. 2 OLW). (28 maal)
- Op de strafbare feiten is in Nederland niet een vrijheidsstraf met een maximum van tenminste twaalf maanden gesteld (art. 7 lid 1, onder b juncto art. 2 OLW) en weigeringsgrond van art. 12 OLW. (3 maal)
- Op het strafbare feit is in de uitvaardigende staat niet een vrijheidsstraf met een maximum van tenminste twaalf maanden gesteld (art. 7 lid 1, onder b juncto art. 2 OLW). (3 maal)
- Ontbreken van gekwalificeerde dubbele strafbaarheid; staat geen 12 maanden op de strafbare feiten. (2 maal)
- Feit naar Nederlands recht niet strafbaar. (10 maal)
- Feit is naar Nederlands recht niet strafbaar en er is sprake van de weigeringsgrond van art. 12 OLW. (1 maal)
- Weigeringsgrond van art. 12 OLW van toepassing, omdat geen of onvoldoende verstekgarantie was afgegeven door verzoekende autoriteiten. (10 maal)
- Er is ten aanzien van één van de feiten sprake van ne bis in idem (art. 9 lid 1 OLW). (4 maal)
- Er is ten aanzien van één van de feiten sprake van verjaring (art. 9 lid onder f OLW). (1 maal)
- De opgeëiste persoon heeft ter zitting zijn onschuld aangetoond. (1 maal)
- Niet-ontvankelijk verklaring van de OvJ t.a.v. de feiten waarover in een eerdere fase door de rechtbank al uitspraak is gedaan. (1 maal)
- Uitvaardigende staat heeft het verzoek om overlevering voor één van de strafbare feiten ingetrokken. (2 maal)

De gronden ten aanzien van de feiten waarvoor de Rechtbank de overlevering **geweigerd** heeft, worden in de uitspraken als volgt omschreven - zakelijk weergegeven -:

De gronden van weigering zijn:	Aantal malen:
Het EAB voldoet voor wat betreft een deel of één van de strafbare feiten niet aan de vereisten die art. 2 OLW stelt.	6
OM niet-ontvankelijk. <ul style="list-style-type: none"> <li>wegens intrekking EAB door UjA</li> <li>wegens overlijden o.p.</li> </ul>	13 1
Weigeringsgrond van art. 12 OLW van toepassing, omdat geen verstekgarantie was afgegeven door verzoekende autoriteiten, zodat de overlevering niet kan worden toegestaan.	5
Er is sprake van een inhaal EAB. Het tweede EAB zit op dezelfde feiten en is al toegestaan.	1
Op het strafbare feit is in Nederland niet een vrijheidsstraf met een maximum van tenminste twaalf maanden gesteld (art. 7 lid 1, onder b juncto art. 2 OLW).	1
Sprake van een onherroepelijk vonnis tegen Nederlander.	1
Rechtbank weigert omdat onvoldoende vaststaat dat de opgeëiste person degene is die de uitvaardigende staat zoekt.	1
<b>Totaal</b>	<b>29</b>

#### 9. Het aantal EAB's dat rauwelijks door de Officier van Justitie werd afgewezen en de afwijzingsgronden

De gronden van deze afwijzingen zijn:	Aantal malen:
Er is sprake van een Nederlands onderdaan en een onherroepelijk vonnis.	6
Op strafbare feit is in Nederland niet een vrijheidsstraf met een maximum van tenminste twaalf maanden gesteld (art. 7 a lid 2 OLW).	1
Dubbele strafbaarheid ontbreekt, feit naar Nederlands recht niet strafbaar.	5
O.p. bevindt zich niet in Nederland.	2
O.p. moet worden gelijkgesteld aan een Nederlander o.g.v. art. 6 lid 5 OLW en de overlevering wordt gevraagd van een onherroepelijk vonnis.	2
Sprake van een verstekvonnis zonder verzetgarantie in de zin van artikel 12 OLW.	1

**Totaal****17**

Overige gegevens die zijn gegenereerd

**10. Overzicht van de landen van wie EAB's zijn ontvangen en de aantallen**

Land	Aantal		Land	Aantal
België	171		Letland	9
Bulgarije	3		Litouwen	26
Cyprus	0		Luxemburg	3
Denemarken	6		Malta	1
Duitsland	141		Oostenrijk	4
Estland	1		Polen	242
Finland	4		Portugal	3
Frankrijk	30		Roemenië	18
Griekenland	0		Slovenië	0
Groot-Brittannië	37		Slowakije	3
Hongarije	52		Spanje	9
Ierland	4		Tsjechië	9
Italië	18		Zweden	10

**In totaal 804 EAB's****11. Het aantal Nederlanders en het aantal overige WOTS gerechtigden dat is overgeleverd (in verband met artikel 6 OLW)**

	Aantal	Bijzonderheden
Nederlandse nationaliteit	148	
WOTS gerechtigden	2	

Hoofdstuk		Aantal
12.	Het aantal malen dat een opgeëiste persoon in vrijheid is gesteld in verband met een verlopen termijn op grond van artikel 22 lid 4 OLW	0
13.	Minderjarigen	0
14.	Het aantal malen dat een Kort Geding c.q. cassatie in het belang der wet is ingesteld	1
15.	Het aantal feitelijke overleveringen dat achterwege blijft c.q. uitgesteld wordt in verband met humanitaire gegevens op grond van artikel 35 OLW	2
16.	Het aantal malen dat er sprake was van en concurrerend uitleveringsverzoek of overleveringsverzoek van het ICC (conform artikel 31 lid 2 OLW)	0
17.	Het aantal malen dat er sprake was van een lopende vervolging tegen de opgeëiste persoon ter zake hetzelfde feit (conform artikel 9 lid 2 OLW), waarbij de Minister van Justitie heeft beslist tot staking van de vervolging.	1
18.	Het aantal malen dat er sprake was van een lopende vervolging tegen de opgeëiste persoon ter zake van een ander feit (conform artikel 36 OLW), waarbij de Minister van Justitie heeft beslist tot voorlopige ter beschikkingstelling.	27
19.	Het aantal malen dat er sprake was van samenloop van EAB's en de Officier van Justitie adviseert over voorrang (conform artikel 26 OLW lid 3)	2

## 20. Het aantal feitelijke overleveringen

Er zijn in totaal 593 verzoeken tot overlevering/EAB's feitelijk uitgevoerd.

Er zijn in ieder geval 593 verzoeken tot overlevering geweest, die feitelijk doorgang hebben gevonden. Daarbij moet worden opgemerkt dat er enkele malen door de Rechtbank een uitspraak is gedaan, waarbij meerdere EAB's uit hetzelfde land betreffende 1 opgeëiste persoon werden behandeld.

Ook de personen die uit andere hoofde gedetineerd zijn en degene die gebruik hebben gemaakt van de verkorte procedure, vallen binnen dit aantal. Tot slot vallen hieronder de opgeëiste personen die ontvlucht waren en in de 2<sup>e</sup> helft van 2011 alsnog zijn overgeleverd.

**21. Het aantal zaken waarbij het EAB of de signalering door de uitvaardigende autoriteit werd ingetrokken.**

Er zijn 50 EAB's ingetrokken door de uitvaardigende staat, waarvan 25 EAB's buiten deze rapportageperiode zijn binnengekomen. 23 signaleringen werden ingetrokken.

Bijlage A

Overzicht van zaken waarin	Aantal	Land
de signalering werd ingetrokken door de uitvaardigende staat en waarbij geen sprake is van een voorlopige aanhouding ex artikel 17 OLW	4 1 6 2 1 1 <u>1</u> 16	België Denemarken Duitsland Frankrijk Luxemburg Oostenrijk Polen
een voorlopige aanhouding ex artikel 17 OLW en de signalering door de uitvaardigende staat werd ingetrokken	1 1 1 1 2 <u>1</u> 7	Duitsland Frankrijk Hongarije Roemenië Spanje Tsjechië
een voorlopige aanhouding ex artikel 17 OLW en het EAB door de uitvaardigende staat werd ingetrokken (voordat een aanhouding ex artikel 21 OLW kon plaatsvinden)	1 2 1 1 5 <u>1</u> 11	België Duitsland Finland Hongarije Polen Spanje
een voorlopige aanhouding ex artikel 17 OLW en het EAB door de uitvaardigende staat werd ingetrokken na de uitspraak gedaan door de rechtbank	4 1 1 2 <u>1</u> 9	België Duitsland Frankrijk Polen Slowakije
het EAB werd ingetrokken en waarbij geen sprake is van een aanhouding ex artikel 21 OLW	4 1 1 <u>2</u> 8	België Duitsland Groot-Brittannië Polen
een aanhouding op het EAB ex artikel 21 OLW plaatsvond en het EAB door de uitvaardigende staat werd ingetrokken	2 <u>4</u> 6	België Duitsland

een aanhouding op het EAB ex artikel 21 OLW plaatsvond het EAB door de uitvaardigende staat werd ingetrokken na de uitspraak door de rechtbank	1 2 1 <u>1</u> 5	België Duitsland Malta Tsjechië
een EAB werd ontvangen en de o.p. uit andere hoofde gedetineerd was en het EAB door de uitvaardigende staat werd ingetrokken	2 2 <u>1</u> 5	Duitsland Hongarije Spanje
een EAB werd ontvangen en de o.p. uit andere hoofde gedetineerd was en het EAB door de uitvaardigende staat werd ingetrokken na de uitspraak door de rechtbank	4 1 <u>1</u> 6	België Ierland Polen