

Beslissing OM n.a.v. RTE-oordeel 2016-53

Samenvatting

Deze casus betrof de levensbeëindiging op verzoek van een patiënt bij wie longkanker was gediagnosticeerd met verschillende uitzaaiingen. De arts had voor de onafhankelijke consultatie een collega-arts ingeschakeld met wie hij in dezelfde maatschap zat.

Oordeel RTE (2016-53)

De RTE kwam tot het oordeel dat de arts niet had gehandeld conform de zorgvuldigheidseis als bedoeld in artikel 2, eerste lid, onder e (raadplegen van een onafhankelijk arts) van de Wtl. Onder verwijzing naar het standpunt van de KNMG inzake euthanasie 2003 en (paragraaf 5) van de KNMG-richtlijn voor Scen-artsen 2012, kwam de RTE tot het oordeel dat de arts de schijn van partijdigheid had dienen te vermijden.

Beoordeling Openbaar Ministerie

Het College deelt het oordeel van de RTE dat ook de schijn van partijdigheid moet worden vermeden, maar is tevens van oordeel dat de arts geen strafrechtelijk verwijt valt te maken. Dit komt doordat, naar het oordeel van het College, de regels die zijn verwoord in de KNMG-richtlijn "Goede Steun en Consultatie bij euthanasie" en in de Code of Practice van de RTE niet eenduidig zijn waar het gaat over het inschakelen van een onafhankelijk arts die in een afhankelijkheidsrelatie staat tot de euthanaserend arts en daarover in de regelgeving geen verbod is opgenomen. Het College heeft de arts in overweging gegeven om in de toekomst geen maatschappgenoot meer in te schakelen als onafhankelijk consultant, hetgeen de arts aan de RTE en IGZ (nu IGJ i.o.) ook al had toegezegd.

Beslissing

De zaak is onvoorwaardelijk geseponeerd.