

Beslissing OM n.a.v. RTE-oordeel 2016-86

Samenvatting

Dit geval betrof een levensbeëindiging op verzoek bij een 98-jarige patiënt die al jaren gewrichtsklachten en pijnen had op basis van artrose. Daarnaast was patiënt al jaren bekend met een prostaatkanker, had de patiënt een sterk verminderd gezichtsvermogen en leed hij aan ernstig gehoorverlies. De arts had bepaalde handelingen verricht vooruitlopend op de euthanasie voordat de SCEN-arts de patiënt had bezocht had, zoals het plaatsen van een venflon (een infuusnaald).

Oordeel RTE (2016-86)

De RTE kwam tot het oordeel dat de arts niet had gehandeld conform de zorgvuldigheidseis als bedoeld in art. 2, eerste lid, onder e (raadplegen onafhankelijke arts) van de Wtl. De RTE was van oordeel dat hoewel de arts een onafhankelijke SCEN-arts had, hij ook al bepaalde handelingen had verricht (zoals het plaatsen van de venflon) waardoor een onafhankelijke oordeelsvorming door de SCEN-arts in het geding zou kunnen komen omdat een onwenselijke druk op de SCEN-arts was gelegd om tot een passend oordeel te komen. Daaraan deed niet af dat de consulent in dit geval zijn uiteindelijke oordeel niet had laten beïnvloeden door de arts. De RTE was daarnaast van oordeel dat de onafhankelijkheid van de consultatie in dit geval *de facto* niet in het geding is geweest.

Beoordeling Openbaar Ministerie

Het College is in deze zaak van oordeel dat de arts geen strafrechtelijk verwijt te maken valt. De arts heeft door zijn handelen weliswaar een situatie gecreëerd waarin de consulent *mogelijk* druk zou hebben kunnen ervaren, maar niet is gebleken dat in dit geval daadwerkelijk een situatie is ontstaan waarin de consulent zich ook daadwerkelijk onvoldoende vrij voelde een onafhankelijk oordeel te geven. De consulent kon zich bovendien vinden in het handelen van de arts en oordeelde dat aan alle zorgvuldigheidseisen werd voldaan. Het een dag van tevoren inbrengen van de venflon is bovendien conform de Richtlijn KNMG/KNMP "Uitvoering euthanasie en hulp bij zelfdoding" van 2012.

Beslissing

De zaak is onvoorwaardelijk geseponeerd.