

## Beslissing OM n.a.v. RTE-oordeel 2017-11

### Samenvatting

In dit geval ging het om een levensbeëindiging op verzoek bij een 64-jarige patiënte, bij wie in 2015 maagkanker werd vastgesteld. In 2016 werden er uitzaaiingen in de buik geconstateerd. Het lijden van de patiënt bestond uit pijn aanvallen, nauwelijks meer kunnen eten, obstipatie, cachexie en benauwdheid. De arts in deze zaak koos ervoor geen reserveset euthanatica mee te nemen omdat hij nimmer problemen bij de uitvoering had ervaren, sommige zorgverzekeraars de tweede set euthanatica niet vergoeden en dat een niet gebruikte (en weer bij de apotheek ingeleverde) tweede set euthanatica wordt vernietigd. Toen de eerste uitvoering van de euthanasie mislukte heeft de arts vervolgens de patiënt verlaten om deze set op te halen.

### Oordeel RTE (2017-11)

De RTE kwam tot het oordeel dat de arts niet had gehandeld conform de zorgvuldigheids eis als bedoeld in art. 2, eerste lid, onder f (medisch zorgvuldige uitvoering) van de WtI. De arts had in strijd met de KNMG/KNMP-Richtlijn "Uitvoering euthanasie en hulp bij zelfdoding" van 2012 gehandeld door geen reserveset euthanatica mee te nemen en de patiënt te verlaten om de reserveset alsnog op te halen.

### Beoordeling Openbaar Ministerie

Het College deelt het oordeel van de RTE dat de arts de levensbeëindiging medisch niet zorgvuldig heeft uitgevoerd. Naar het oordeel van het College heeft de arts strafrechtelijk verwijtbaar gehandeld door bewust geen tweede set euthanatica mee te nemen en de patiënt twintig minuten te verlaten om de reserveset op te halen. Het College is van oordeel dat de arts geen goede redenen had om van de KNMG/KNMP-Richtlijn af te wijken. Omdat de arts te kennen heeft gegeven lering te trekken uit deze zaak en in het vervolg te handelen conform deze richtlijn, acht het College het niet opportuun om over te gaan tot strafrechtelijke vervolging.

### Beslissing

De zaak is onvoorwaardelijk geseponeerd. Wel is de arts schriftelijk gewaarschuwd dat als hij zich in de toekomst opnieuw niet zal houden aan de geldende Richtlijn, zonder goede onderbouwing, hij strafrechtelijke vervolging riskeert.