

Beslissing OM n.a.v. RTE-oordeel 2017-118

Samenvatting

Deze casus betrof een levensbeëindiging op verzoek van een 76-jarige patiënt bij wie begin 2017 longkanker werd geconstateerd. De patiënt ging snel achteruit, was bedlegerig geworden en had veel pijn die met medicatie onvoldoende onder controle was te brengen. De euthanasie werd aanvankelijk uitgevoerd door een huisarts in opleiding die, op aanwijzing van arts/opleider, de spierverslapper toediende bij de patiënt hoewel deze nog niet in voldoende diep coma verkeerde. Nadat de patiënt niet overleed, nam de arts de uitvoering over en diende nog een keer coma-inducerend toe en, terwijl patiënt nog steeds niet in voldoende diep coma was, het spierverslappend middel. Opnieuw overleed patiënt niet. De arts had geconstateerd dat het infuus niet goed zat, maar hoopte dat de medicatie subcutaan toch enig effect zou hebben. Pas na het aanleggen van een nieuw infuus en toediening van een derde set euthanatica is de patiënt overleden. Pas nadat een nieuw infuus was aangelegd, de arts voor de derde keer het coma-inducerende middel toediende, de coma-check uitvoerde diende de arts de spierverslapper toe, waarna patiënt overleed.

Oordeel RTE (2017-118)

De RTE kwam tot het oordeel dat de arts niet had gehandeld conform de zorgvuldigheidseis als bedoeld in art. 2, eerste lid, onder f (medisch zorgvuldige uitvoering) van de Wtl. De arts had in strijd met de KNMG / KNMP Richtlijn "Uitvoering euthanasie en hulp bij zelfdoding" van augustus 2012 tweemaal de spierverslapper toegediend terwijl hij zich er van bewust was dat sprake was van een onvoldoende diep coma bij de patiënt.

Beoordeling Openbaar Ministerie

Het College is met de RTE van oordeel dat de arts de levensbeëindiging op verzoek medisch niet zorgvuldig heeft uitgevoerd. Naar aanleiding hiervan heeft de officier van justitie een gesprek gevoerd met de arts. Op basis daarvan is het College van oordeel dat sprake is van verwijtbaar handelen waardoor een strafrechtelijke vervolging in beginsel geïndiceerd is. Om redenen van opportuniteit ziet het College daar in dit geval vanaf. Hiervoor is redengevend dat de arts zowel bij de RTE, de IGJ i.o. als tijdens het gesprek met de officier van justitie uitgebreid heeft gereflecteerd op zijn handelen en heeft aangegeven (de voorbereiding van) een euthanasie in de toekomst anders aan te pakken. De arts heeft de casus besproken met de ambulancedienst, de apotheker en collega artsen en is gekomen tot verbeterplannen en -voorstellen.

Beslissing

Gelet op de ernst van de zaak is deze voorwaardelijk geseponeerd. Aan de arts is een proeftijd van één jaar opgelegd. Dit houdt in dat wanneer de arts zich binnen dit jaar schuldig maakt aan een nieuw vergelijkbaar strafbaar feit, hij ook voor het oude feit alsnog vervolgd kan worden.