

Meldingen (vermoedelijke) integriteitschendingen januari t/m juni 2019

registratie-nummer	Omschrijving casus	Uitkomsten onderzoek/wijze van afhandeling	bijzonderheden
2019-01 (rechterlijk ambtenaar)	Overschrijding gedragsregels rechterlijk ambtenaar door niet voldoende zorgvuldigheid te betrachten in een strafzaak.	Schriftelijke berisping.	
2019-02 (rechterlijk ambtenaar)	Medewerk(st)er heeft in een geparkeerde auto een tas met documenten met gevoelige inhoud op achterbank laten liggen. Na terugkomst bij de auto constateerde de medewerk(st)er dat de achterraut van de auto was ingeslagen en de tas met documenten was weggenomen.	Schriftelijke berisping.	Betrokkene had eerder van het bevoegd gezag een waarschuwing ontvangen bij een ander incident.
2019-03 (rechterlijk ambtenaar)	Medewerk(st)er heeft in een geparkeerde auto een werkkoffer in de bagageruimte van de auto laten liggen. Na terugkomst bij de auto constateerde de medewerk(st)er dat de achterraut van de auto was ingeslagen en dat de werkkoffer was verdwenen.	Waarschuwing, vastgelegd in een brief en voor de duur van een jaar opgenomen in het personeelsdossier.	De koffer met inhoud is de volgende dag teruggevonden.
2019-04	Lopende zaak.	Volgt.	
2019-05 (rijks-ambtenaar)	Medewerk(st)er meldt tegen de gemaakte afspraken in, herhaaldelijk (nieuw) loonbeslag niet bij de leidinggevende.	Schriftelijke berisping en een voorwaardelijke maatregel waarbij het recht op jaarlijkse vakantie met 1/3 van het aantal uren waarop betrokkene jaarlijks recht heeft worden verminderd, met een proeftijd van 1 jaar.	

2019-06 (rijks-ambtenaar)	Medewerk(st)er reist langdurig en veelvuldig privé met de door de werkgever verstrekte mobiliteitskaart.	Schriftelijke berisping.	
2019-07 (Rijks-ambtenaar)	Overtreding van Wegenverkeerswet, welke per abuis is geregistreerd als integriteitsschending		
2019-08 (Rijks-ambtenaar)	Medewerk(st)er heeft in het administratieve proces een dossier in behandeling genomen, waarbij een familielid verdachte is.	Waarschuwing (mondeling).	In een gesprek met teamleider heeft medewerk(st)er zelf aangegeven een dossier waarbij een familielid is betrokken, in behandeling te hebben genomen. Uit het gesprek ontstond het beeld dat er geen slechte intentie aanwezig was.
2019-09 (rijks-ambtenaar)	Twee meldingen waarbij sprake is van intimidatie (in zowel werk als privé) door een collega.	Het gedrag van de betrokkene was onzorgvuldig maar niet te kwalificeren als plichtsverzuim. Er is geen sprake van een integriteitsschending.	Het onderzoek is uitgevoerd door twee BI-OM onderzoekers.
2019-10	Lopende zaak.	Volgt.	
2019-11	Lopende zaak.	Volgt.	
2019-12 (Rechterlijk ambtenaar)	Medewerk(st)er meldt de aanhouding van gezinslid niet bij de leidinggevende.	Schriftelijk berisping.	Betrokkene en bevoegd gezag zijn eerder met elkaar in gesprek geweest over de houding van betrokkene in een andere kwestie.
2019-13	Lopende zaak.	Volgt.	
2019-14 (rijks-ambtenaar)	Medewerk(st)er zou in een overleg aan opsporingsambtenaren hebben	Uit intern onderzoek is gebleken dat er geen sprake is geweest van een integriteitsschending.	

	gevraagd naslag te doen naar een kenteken voor een privé situatie.		
2019-15 (rijks-ambtenaar)	Medewerk(st)er heeft agressieve houding aangenomen en dreigende taal uitgeslagen tegen leidinggevende en collega's. Daarnaast heeft de medewerk(st)er zich ongevraagd en op een verstorende wijze met het werk bemoeid.	Waarschuwing, vastgelegd in brief.	
2019-16	Lopende zaak.	Volgt.	
2019-17	Lopende zaak.	Volgt.	
2019-18	Lopende zaak.	Volgt.	
2019-19	Lopende zaak.	Volgt.	
2019-20	Lopende zaak.	Volgt.	