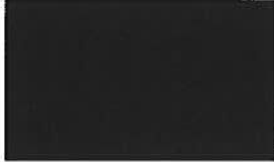


# OPENBAAR MINISTERIE

Landelijk Parket

Postbus 395, 3000 AJ Rotterdam



Posthumalaan 74

3072 AG Rotterdam

T +31 88 699 23 00

www.om.nl

*Uitsluitend per e-mail:* [redacted]

Datum 29 april 2022  
Onderdeel Bestuurlijke & Juridische Zaken  
Ons kenmerk Z/22/063016  
Contactpersoon mw. mr. [redacted]  
Doorkiesnummer(s) 088-6992300  
E-mail [redacted]@om.nl  
Uw kenmerk n.b.  
Bijlagen

- Relevante wettelijke bepalingen
- Inventarislijst
- Openbaar gemaakte documenten

Onderwerp Besluit Wob-verzoek 10 november 2021

Bij beantwoording de datum en  
ons kenmerk vermelden.

Geachte heer [redacted],

Op 10 november 2021 heeft u per brief het ministerie van Justitie en Veiligheid met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om openbaarmaking van, kort samengevat, documenten uit 2020 en 2021 die zien op het weigeren en vervolgens toelaten van [redacted] in de EBI om als advocaat [redacted] te bezoeken en het onderzoek van de Deken naar [redacted]

Per brief van 15 december 2021, ontvangen op 17 december 2021, heeft het ministerie van Justitie en Veiligheid uw Wob-verzoek doorgezonden naar het Openbaar Ministerie (hierna: OM). Op 20 december 2021 heeft het Landelijk Parket (hierna: LP) u per e-mail laten weten dat het LP uw verzoek had ontvangen en in behandeling zou nemen. In deze e-mail is tevens de termijn met vier weken verdaagd. De Wob-behandelaar heeft u op 9 februari 2022 per e-mail laten weten dat het niet haalbaar was binnen de wettelijke termijn een besluit op het verzoek te nemen. Op 11 maart 2022 en 15 april 2022 bent u per e-mail en op 1 en 22 april 2022 telefonisch op de hoogte gebracht van de voortgang van de behandeling van het Wob-verzoek.

### **Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

### **Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 44 documenten aangetroffen die binnen de reikwijdte van het verzoek vallen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd.

In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

### **Zienswijze**

Omdat er derde belanghebbenden zijn bij een aantal van de documenten die vallen onder de reikwijdte van uw Wob-verzoek, zijn deze in de gelegenheid gesteld hierover hun zienswijze te geven. De door deze derde belanghebbenden gegeven overwegingen zijn overgenomen en verwerkt in dit besluit.

### **Besluit**

Ik heb besloten aan uw verzoek (deels) tegemoet te komen en de informatie waarom u verzoekt in alle geïnventariseerde documenten (gedeeltelijk) openbaar te maken. Voor de motivering van de geweigerde passages en documenten verwijs ik naar de onderstaande overwegingen.

### **Overwegingen**

#### *Opsporing- en vervolgingsbelang*

Op grond van artikel 10 lid 2 onder c van de Wob blijft openbaarmaking van informatie achterwege indien het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten.

Op grond van artikel 10 lid 2 onder c Wob weiger ik openbaarmaking van uit de documenten 1, 2, 6, 8 tot en met 12, 14, 17, 19, 21, 23, 26, 32, 33, 35, 38, 40, 41 en 44. Uit de wetsgeschiedenis bij artikel 10, tweede lid, aanhef en onder c van de Wob blijkt dat de wetgever met deze weigeringsgrond heeft beoogd te voorkomen "dat de opsporing en vervolging van strafbare feiten zou kunnen worden gefrustreerd door openbaarmaking van gegevens die opsporingsambtenaren of het Openbaar Ministerie inmiddels hebben vergaard". Naar mijn oordeel kan openbaarmaking van de voornoemde passages uit de aangetroffen documenten leiden tot een dergelijke frustratie van de opsporing en vervolging in het algemeen, en in het bijzonder in de nog lopende strafvervolging van de betrokken (rechts)personen. Dit opsporings- en vervolgingsbelang dient

zwaarder te wegen dan het publieke belang bij het openbaar maken van deze passages.

*De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. In alle op de inventarisatielijst genoemde documenten staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Waar het gaat om het beroepshalve functioneren van ambtenaren kan slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. Voorts zijn e-mailadressen, telefoonnummers, functietitels en andere naar personen herleidbare informatie verwijderd waarmee de identiteit van de betrokken personen herleid kan worden.

In de bijgevoegde (deels) openbaar te maken documenten is de weigeringsgrond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e van de Wob niet steeds expliciet vermeld. Van de gelakte passages zonder expliciete vermelding van een weigeringsgrond wordt openbaarmaking geweigerd op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e van de Wob.

*Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

In de documenten 1 tot en met 6, 8, 10 tot en met 14, 17, 19 tot en met 21, 23 tot en met 27, 32 tot en met 38, 40, 41, 43 en 44 weiger ik informatie die betrokken personen onevenredig zou kunnen benadelen. Door openbaarmaking van informatie over het onderzoek van de deken zou de persoon waar het

onderzoek op was gericht geschaad kunnen worden. Tevens weiger ik de informatie die zou leiden tot onevenredige benadeling van het OM en de informatie die de veiligheid van personen zou kunnen schaden. Deze belangen dienen zwaarder te wegen dan het belang van openbaar maken.

#### *Intern beraad*

In de documenten 1, 5 tot en met 7, 9, 12 tot en met 14, 17 tot en met 20, 22, 23, 25, 31 tot en met 38, 40 en 41 weiger ik passages op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob. Dit artikel bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

De gedachte achter artikel 11 Wob is dat ambtenaren vrijelijk de mogelijkheid moeten hebben hun opvattingen te uiten zonder dat zij – of hun bewindspersonen – er rekening mee moeten houden daarmee naderhand te worden geconfronteerd in een maatschappelijke of politieke discussie. Ambtenaren dienen de vrijheid te hebben om intern ongehinderd hun bijdrage te leveren aan de beleidsvoorbereiding of -uitvoering, en daarover te brainstormen, te overleggen, nota's te schrijven en dergelijke. Zij moeten daartoe in alle openhartigheid onderling kunnen communiceren. Persoonlijke beleidsopvattingen blijven hun persoonlijk karakter daarom ook achteraf behouden (zie de MvA, Kamerstukken II 1987-1988, 19 859, 6, p. 13-16).

De werkingssfeer van dit artikel beperkt zich niet tot ambtenaren en bestuurders. Ook derden die van buiten bij het intern beraad worden betrokken kunnen persoonlijke beleidsopvattingen hebben (vgl. ABRvS 20 december 2017, ECLI:NL:RVS:2017:3497).

Deze persoonlijke beleidsopvattingen kunnen verband houden met de opsporing en vervolging. Ambtenaren moeten vrijelijk kunnen communiceren over de mogelijkheid om tot opsporing en vervolging over te gaan en de wijze waarop dit wordt gedaan.

#### *Advocatenwet*

De Wob is niet van toepassing op stukken uit het klachtdossier van een deken, waaronder het dekenstandpunt (vgl. ABRvS 13 juni 2018, ECLI:NL:RVS:2018:1970). De Advocatenwet bevat een bijzondere en uitputtende openbaarmakingsregeling waarvoor de Wob als algemene openbaarmakingsregeling moet wijken. De Wob is op deze documenten aldus niet van toepassing en de documenten 45 en 46 kunnen daarom niet op grond van de Wob openbaar worden gemaakt.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

de Minister van Justitie en Veiligheid,  
namens deze,  
het College van procureurs-generaal,  
namens deze,

mr. J. de Smet-Dijk  
plv. Hoofdofficier van Justitie

*Een ieder die door een beschikking rechtstreeks in zijn belangen is getroffen kan hiertegen, binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt, een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie en Veiligheid, p.a. het College van procureurs-generaal, t.a.v. de afdeling Bestuurlijke en Juridische Zaken, Postbus 20305, 2500 EH Den Haag*

## **Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob**

### **Artikel 1**

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:
  - 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
  - 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

### **Artikel 3**

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker hoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te precisieren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

#### **Artikel 10**

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voor zover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voor zover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.



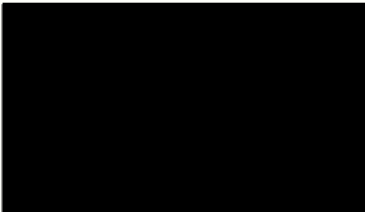
| nummer | document | datum      | beslissing            | weigeringsgrond                                                                                |
|--------|----------|------------|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1      | e-mail   | 31-3-2020  | gedeeltelijk openbaar | Artikel 10 lid 2 onder c, Artikel 10 lid 2 onder e, Artikel 10 lid 2 onder g, artikel 11 lid 1 |
| 2      | e-mail   | 26-8-2020  | gedeeltelijk openbaar | Artikel 10 lid 2 onder c, Artikel 10 lid 2 onder e, Artikel 10 lid 2 onder g                   |
| 3      | e-mail   | 27-8-2020  | gedeeltelijk openbaar | Artikel 10 lid 2 onder e, Artikel 10 lid 2 onder g                                             |
| 4      | e-mail   | 1-12-2020  | gedeeltelijk openbaar | Artikel 10 lid 2 onder e, Artikel 10 lid 2 onder g                                             |
| 5      | e-mail   | 1-12-2020  | gedeeltelijk openbaar | Artikel 10 lid 2 onder e, Artikel 10 lid 2 onder g, artikel 11 lid 1                           |
| 6      | e-mail   | 1-12-2020  | gedeeltelijk openbaar | Artikel 10 lid 2 onder c, Artikel 10 lid 2 onder e, Artikel 10 lid 2 onder g, artikel 11 lid 1 |
| 7      | e-mail   | 1-12-2020  | gedeeltelijk openbaar | Artikel 10 lid 2 onder e, Artikel 11 lid 1                                                     |
| 8      | e-mail   | 1-12-2020  | gedeeltelijk openbaar | Artikel 10 lid 2 onder c, Artikel 10 lid 2 onder e, Artikel 10 lid 2 onder g                   |
| 9      | e-mail   | 2-12-2020  | gedeeltelijk openbaar | Artikel 10 lid 2 onder c, Artikel 10 lid 2 onder e, Artikel 11 lid 1                           |
| 10     | e-mail   | 2-12-2020  | gedeeltelijk openbaar | Artikel 10 lid 2 onder c, Artikel 10 lid 2 onder e, Artikel 10 lid 2 onder g                   |
| 11     | e-mail   | 2-12-2020  | gedeeltelijk openbaar | Artikel 10 lid 2 onder c, Artikel 10 lid 2 onder e, Artikel 10 lid 2 onder g                   |
| 12     | e-mail   | 3-12-2020  | gedeeltelijk openbaar | Artikel 10 lid 2 onder c, Artikel 10 lid 2 onder e, Artikel 10 lid 2 onder g, artikel 11 lid 1 |
| 13     | e-mail   | 4-12-2020  | gedeeltelijk openbaar | Artikel 10 lid 2 onder e, Artikel 10 lid 2 onder g, artikel 11 lid 1                           |
| 14     | e-mail   | 8-12-2020  | gedeeltelijk openbaar | Artikel 10 lid 2 onder c, Artikel 10 lid 2 onder e, Artikel 10 lid 2 onder g, artikel 11 lid 1 |
| 15     | e-mail   | 8-12-2020  | gedeeltelijk openbaar | Artikel 10 lid 2 onder c, Artikel 10 lid 2 onder e, Artikel 10 lid 2 onder g, artikel 11 lid 1 |
| 16     | e-mail   | 8-12-2020  | gedeeltelijk openbaar | Artikel 10 lid 2 onder e                                                                       |
| 17     | e-mail   | 8-12-2020  | gedeeltelijk openbaar | Artikel 10 lid 2 onder e                                                                       |
| 18     | e-mail   | 8-12-2020  | gedeeltelijk openbaar | Artikel 10 lid 2 onder c, Artikel 10 lid 2 onder e, Artikel 10 lid 2 onder g, artikel 11 lid 1 |
| 19     | e-mail   | 9-12-2020  | gedeeltelijk openbaar | Artikel 10 lid 2 onder c, Artikel 10 lid 2 onder e, Artikel 10 lid 2 onder g, artikel 11 lid 1 |
| 20     | e-mail   | 9-12-2020  | gedeeltelijk openbaar | Artikel 10 lid 2 onder e, Artikel 10 lid 2 onder g, artikel 11 lid 1                           |
| 21     | e-mail   | 9-12-2020  | gedeeltelijk openbaar | Artikel 10 lid 2 onder c, Artikel 10 lid 2 onder e, Artikel 10 lid 2 onder g                   |
| 22     | e-mail   | 9-12-2020  | gedeeltelijk openbaar | Artikel 10 lid 2 onder e, Artikel 11 lid 1                                                     |
| 23     | e-mail   | 9-12-2020  | gedeeltelijk openbaar | Artikel 10 lid 2 onder c, Artikel 10 lid 2 onder e, Artikel 10 lid 2 onder g, artikel 11 lid 1 |
| 24     | e-mail   | 9-12-2020  | gedeeltelijk openbaar | Artikel 10 lid 2 onder e, Artikel 10 lid 2 onder g                                             |
| 25     | e-mail   | 10-12-2020 | gedeeltelijk openbaar | Artikel 10 lid 2 onder e, Artikel 10 lid 2 onder g, artikel 11 lid 1                           |
| 26     | e-mail   | 11-12-2020 | gedeeltelijk openbaar | Artikel 10 lid 2 onder c, Artikel 10 lid 2 onder e, Artikel 10 lid 2 onder g                   |
| 27     | e-mail   | 22-12-2020 | gedeeltelijk openbaar | Artikel 10 lid 2 onder e, Artikel 10 lid 2 onder g                                             |
| 28     | e-mail   | 12-1-2021  | gedeeltelijk openbaar | Artikel 10 lid 2 onder e                                                                       |
| 29     | e-mail   | 12-1-2021  | gedeeltelijk openbaar | Artikel 10 lid 2 onder e                                                                       |
| 30     | e-mail   | 12-1-2021  | gedeeltelijk openbaar | Artikel 10 lid 2 onder e                                                                       |
| 31     | e-mail   | 19-1-2021  | gedeeltelijk openbaar | Artikel 10 lid 2 onder e, Artikel 11 lid 1                                                     |
| 32     | e-mail   | 8-3-2021   | gedeeltelijk openbaar | Artikel 10 lid 2 onder c, Artikel 10 lid 2 onder e, Artikel 10 lid 2 onder g, artikel 11 lid 1 |
| 33     | e-mail   | 11-3-2021  | gedeeltelijk openbaar | Artikel 10 lid 2 onder c, Artikel 10 lid 2 onder e, Artikel 10 lid 2 onder g, artikel 11 lid 1 |
| 34     | e-mail   | 15-3-2021  | gedeeltelijk openbaar | Artikel 10 lid 2 onder e, Artikel 10 lid 2 onder g, artikel 11 lid 1                           |
| 35     | e-mail   | 2-4-2021   | gedeeltelijk openbaar | Artikel 10 lid 2 onder c, Artikel 10 lid 2 onder e, Artikel 10 lid 2 onder g, artikel 11 lid 1 |

|    |             |           |                       |                                                                                                |
|----|-------------|-----------|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 36 | e-mail      | 6-4-2021  | gedeeltelijk openbaar | Artikel 10 lid 2 onder e, Artikel 10 lid 2 onder g, artikel 11 lid 1                           |
| 37 | e-mail      | 23-6-2021 | gedeeltelijk openbaar | Artikel 10 lid 2 onder e, Artikel 10 lid 2 onder g, artikel 11 lid 1                           |
| 38 | e-mail      | 12-7-2021 | gedeeltelijk openbaar | Artikel 10 lid 2 onder c, Artikel 10 lid 2 onder e, Artikel 10 lid 2 onder g, artikel 11 lid 1 |
| 39 | e-mail      | 7-10-2021 | gedeeltelijk openbaar | Artikel 10 lid 2 onder e                                                                       |
| 40 | e-mail      | 2-12-2020 | gedeeltelijk openbaar | Artikel 10 lid 2 onder c, Artikel 10 lid 2 onder e, Artikel 10 lid 2 onder g, artikel 11 lid 1 |
| 41 | e-mail      | 2-12-2020 | gedeeltelijk openbaar | Artikel 10 lid 2 onder c, Artikel 10 lid 2 onder e, Artikel 10 lid 2 onder g, artikel 11 lid 1 |
| 42 | e-mail      | 2-12-2020 | gedeeltelijk openbaar | Artikel 10 lid 2 onder e                                                                       |
| 43 | e-mail      | 23-2-2021 | gedeeltelijk openbaar | Artikel 10 lid 2 onder e, Artikel 10 lid 2 onder g                                             |
| 44 | word        | 2-4-2020  | gedeeltelijk openbaar | Artikel 10 lid 2 onder c, Artikel 10 lid 2 onder e, Artikel 10 lid 2 onder g                   |
| 45 | brief deken | 12-2-2021 | geheel weigeren       | Advocatenwet                                                                                   |
| 46 | brief deken | 4-3-2021  | geheel weigeren       | Advocatenwet                                                                                   |

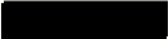


De minister van Justitie en Veiligheid  
mr. dr. F.B.J. Grapperhaus  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag

DATUM 10 november 2021  
ONDERWERP wob-verzoek 

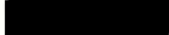
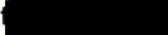
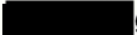
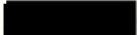


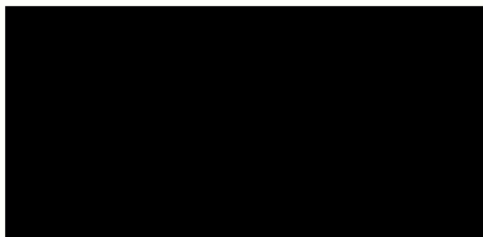
Geachte heer Grapperhaus,

De politie heeft op 8 oktober 2021 op last van het Landelijk Parket van het Openbaar Ministerie  aangehouden op verdenking van deelname aan een criminele organisatie.  werd aangehouden in de Extra Beveiligde Inrichting (EBI) in Vught, op het moment dat hij daar in de hoedanigheid van raadsman zijn cliënt en tevens   bezocht.

Het Algemeen Dagblad werkt aan een artikel over deze aanhouding en meer specifiek de achtergrond, aanleiding en totstandkoming ervan.

Via deze weg vraag wij daarom, met een beroep op de Wet Openbaarheid van Bestuur, inzage in alle documenten die ressorteren onder de minister van Justitie en Veiligheid, zoals notulen, verslagen, rapportages, interne correspondentie, beleidsdocumenten, briefwisselingen, richtlijnen, beleidskaders, adviezen, registraties, gesprekssamenvattingen, e-mails, sms-berichten, whatsapp-berichten, verkenningen, analyses, fotomateriaal en alle ingaande en uitgaande correspondentie (ongeacht de gegevensdrager) met zowel interne als externe partijen betreffende:

- Het onderzoek naar , zowel door de minister als externe partijen, dat ziet op toegang van deze persoon tot zijn cliënt  in de Extra Beveiligde Inrichting in Vught;
  - Afstemming met directeur van de EBI over het al dan niet verlenen van toegang van  tot zijn cliënt  in de EBI en de grondslagen daarvoor;
  - Afstemming met het landelijk parket over het al dan niet verlenen van toegang van  tot zijn cliënt  in de EBI en de grondslagen daarvoor;
  - Afstemming met het College van Procureurs Generaal over het al dan niet verlenen van toegang van  ghi tot zijn cliënt  ghi in de EBI en de grondslagen daarvoor;
- 

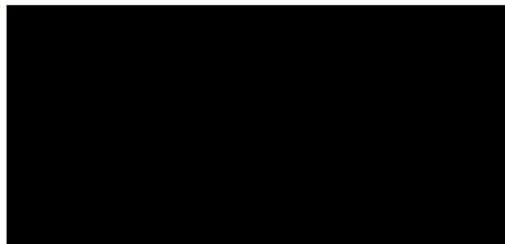
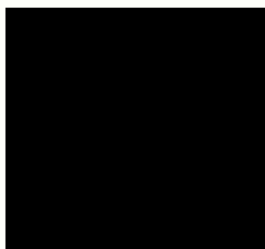


- Afstemming en overleg met de deken Gelderland over het al dan niet verlenen van toegang van [REDACTED] tot zijn cliënt [REDACTED] in de EBI en de grondslagen daarvoor;
- Afstemming met de deken Midden-Nederland over het al dan niet verlenen van toegang van [REDACTED] tot zijn cliënt [REDACTED] in de EBI en de grondslagen daarvoor;
- De formele klacht en/of melding en opvolgende correspondentie daarover bij de deken Oost-Nederland jegens [REDACTED];
- De formele klacht en/of melding en opvolgende correspondentie daarover, indien van toepassing, bij de deken Midden-Nederland jegens [REDACTED];
- Correspondentie met de Raad van Discipline over de klacht en/of melding tegen en het onderzoek naar [REDACTED];
- Onderzoek naar de juridische mogelijkheden om [REDACTED] zowel voor als na afronding van het onderzoek door de deken Gelderland toegang tot zijn cliënt in de EBI te ontzeggen;
- Frequentie en duur van de bezoeken van [REDACTED] aan [REDACTED] binnen de EBI;
- De aanmelding bij de EBI van en/of door [REDACTED];
- De weigering van de toegang van [REDACTED] tot de EBI en de motivatie daarvan;
- Intrekking van de weigering van de toegang van [REDACTED] tot de EBI en de motivatie daarvan;
- Het onderzoek door de deken Gelderland naar [REDACTED];
- Alle overige zaken die zien op de verhouding tussen [REDACTED] en diens cliënt [REDACTED] binnen de EBI in de jaren 2020 en 2021.

Als bij het voorbereiden van een beslissing op dit schrijven blijkt dat (delen van) het gevraagde zich bij of onder een ander bestuursorgaan bevindt, vragen wij u dit verzoek zonder verlenging van de wettelijk vastgestelde termijnen actief door te geleiden naar dat andere orgaan.

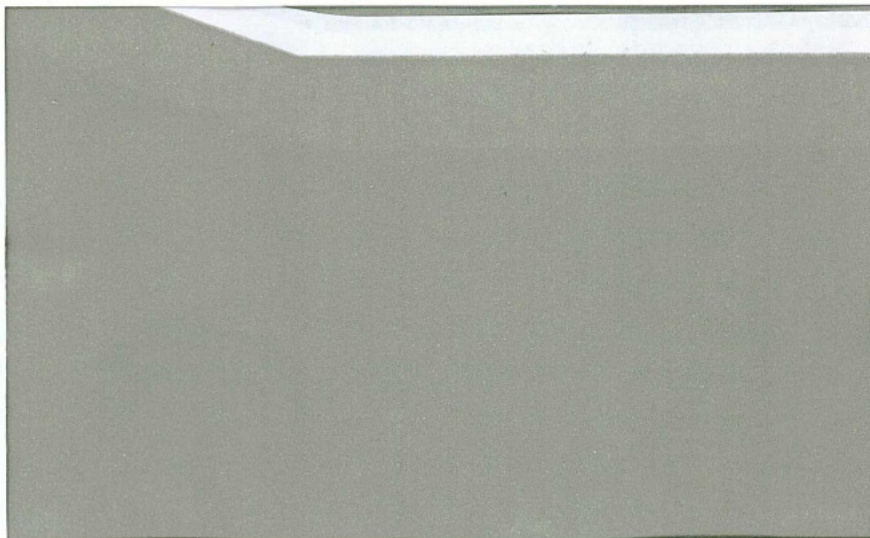
Indien u van mening bent dat één of meerdere documenten niet verstrekt kan/kunnen worden, dan vragen we u dit per afzonderlijk document beargumenteerd aan te geven. We kunnen op voorhand instemmen met het onleesbaar maken van persoonsgegevens in de gevraagde documenten, zoals namen en contactgegevens van behandelende ambtenaren. Vanzelfsprekend zijn we bereid nader te overleggen over de wijze van verstrekking en inzage en over andere vragen die omtrent dit verzoek ter tafel komen.

Met vriendelijke groet,



20211112.022.0004

PostNL  
Port Betaald  
Port Payé  
Pays-Bas



Gezien scankamer  
JenV

[12 NOV. 2021

FMHaaglanden  
12 NOV. 2021  
Ontvangen

R06CC #X830X0X#00#0000#

