

OPENBAAR MINISTERIE

Functioneel Parket Amsterdam

stbus 779, 1000 AT Amsterdam

5.1.2e

Functioneel Parket Amsterdam

IJdok 163

1013 MM Amsterdam

T +31 88 699 24 00

www.om.nl

Datum 17 juni 2024
Onderdeel IB&S
Ons kenmerk 2023-106
Contactpersoon 5.1.2e
E-mail 5.1.2i@om.nl
Bijlage(n) bijlage 1: Relevante wetsartikelen; bijlage 2:
Inventarislijst; bijlage 3: Documenten behorend bij
het besluit
Onderwerp Besluit op uw Woo-verzoek

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden.

Geachte mevrouw 5.1.2e ,

U heeft op 18 oktober 2023 op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om toezending van informatie over de communicatie en documenten van en met de politie, de provincie Gelderland, het Park De Hoge Veluwe en de geraadpleegde wolvenexperts over de wolven in het Nationale Park De Hoge Veluwe en de vermoedelijke verstoring van de wolven door de met een wildwerend raster voorziene faunapassages.

Verloop van de procedure

Bij de brief van 2 november 2023 met het kenmerk Z/23/106457/ D-246686 is schriftelijk aan u bevestigd dat uw verzoek is ontvangen.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wet open overheid. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in de bijlage bij deze brief.

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw Woo-verzoek heb ik een inventarisatie uitgevoerd naar de door uw verzochte documenten. Ik heb uw verzoek uitgezet binnen het Functioneel Parket. Meer specifiek heb ik uw verzoek uitgezet bij de betrokken beleidsmedewerkers en officieren van justitie.

Zij zijn bevraagd naar alle documenten die mogelijk binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen.

Aangetroffen documenten

Door de bovengenoemde collega's is er gezocht naar de door u opgevraagde informatie. Dit heeft voor uw verzoek geresulteerd in 53 documenten die binnen reikwijdte vallen. Ik heb besloten om deze documenten deels openbaar te maken, ze zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage 2 bij deze brief.

Na verwijdering blijft geen informatie meer over

In een aantal documenten resteert er, na de inhoudelijke beoordeling, geen informatie over de aangelegenheid waarover u informatie verzocht. Ik heb daarom besloten deze documenten in het geheel niet openbaar te maken. Op de inventarislijst heb ik aangegeven bij welke documenten hier sprake van is.

Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen.

In de geïnventariseerde documenten gaat het gedeeltelijk niet over de door u aangegeven aangelegenheid. De passages die buiten reikwijdte van uw Woo-verzoek vallen heb ik afgelakt onder de vermelding 'buiten reikwijdte'. Op de inventarislijst heb ik dit aangegeven met 'BuR'.

Reeds beoordeeld

Passages die al beoordeeld zijn in een ander document worden aangemerkt als "reeds beoordeeld". In de inventarislijst is bij de desbetreffende documenten aangeduid in welk ander document deze passages al beoordeeld zijn.

Overwegingen

De opsporing en vervolging van strafbare feiten (5.1.2.c Woo)

Ik mag geen informatie openbaar maken als het gaat om de opsporing en vervolging van strafbare feiten, dit blijkt uit artikel 5.1, tweede lid, sub c van de Woo. In een aantal documenten gaat het om het opsporing en vervolgingsbelang van strafzaken. Ik vind dat de voorkoming van deze benadeling zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (5.1.2.e Woo)

Op grond van 5.1, tweede lid, sub e, van de Woo, blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van openbaarmaking. Om deze uitzonderingsgrond te kunnen invoeren, moet worden vastgesteld dat het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer in het onderhavige geval aan de orde is en zo ja, dat bij de afweging van dat belang tegen het vooronderstelde belang van openbaarmaking de weigeringsgrond in redelijkheid kan worden ingeroepen.

Een aantal van de op de inventarislijst genoemde documenten bevatten persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van die gegevens het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Het betreffen namen en contactgegevens van ambtenaren en derden die door openbaarmaking van die contactgegevens herleidbaar zijn tot een specifiek persoon¹.

Persoonlijke beleidsopvattingen worden geopenbaard op de manier die is beschreven in artikel 5.2, tweede lid van de Woo. Artikel 5.2, tweede lid van de Woo biedt namelijk de grondslag om persoonlijke beleidsopvattingen in een niet tot een persoon herleidbare vorm openbaar te maken. Deze overweging brengt met zich mee dat alle tot de persoon herleidbare gegevens dienen te worden geweigerd in het belang van de persoon die deze opvatting heeft geuit. Derhalve worden ook functietitels, locaties, portefeuilles en afdelingen op grond van artikel 5.1, tweede lid, sub e van de Woo niet openbaar gemaakt.

Ambtenaren die niet in de openbaarheid treden

Vanuit het oogpunt van goed werkgeverschap worden ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer of ter voorkoming van onevenredige benadeling de namen van ambtenaren (tot het niveau van de Parketleiding) op grond van artikel 5.1 lid 2 sub e van de Woo niet geopenbaard.

Gelet op het bovenstaande, heb ik besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken. U kunt op de inventarislijst terugvinden in welke documenten passages onleesbaar zijn gemaakt op deze grond.

Goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (5.1.2.i)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, sub i van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het goed functioneren van de staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen. Het bestuursorgaan moet bij de toepassing van deze uitzonderingsgrond wel aantonen dat bij openbaarmaking van de betreffende informatie, het goed functioneren van de overheid in het gedrang komt.

In een aantal documenten heb ik informatie aangetroffen die betrekking heeft op de systemen van het Openbaar Ministerie (OM). Dit zijn onder meer de namen van systemen waarmee het OM werkt. Ook de e-mailadressen van afdelingen binnen een organisatie die niet voor eenieder openbaar zijn, vallen hieronder en worden niet geopenbaard. Openbaarmaking van deze gegevens kan een inbreuk maken op de werkwijze van het OM.

¹ ABRvS 04 juni 2008, ECLI:NL:RVS:2008:BD3114; ABRvS 31 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:321.

Ik weeg het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen zwaarder dan het belang van openbaarmaking en maak deze informatie daarom ook niet openbaar.

Artikel 5.1, tweede lid, sub i van de Woo is ook van toepassing in geval van correspondentie met de advocatuur. Ik vind het belangrijk dat advocaten in alle vertrouwelijkheid kunnen communiceren met het OM.

Ik weeg het belang van deze vertrouwelijkheid zwaarder dan het belang van openbaarmaking en ik maak deze informatie daarom ook niet openbaar.

Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens (Wjsg)

In de bijlage van artikel 8.8 van de Woo is onder meer vermeld dat de titels 2 tot en met 3b van de Wjsg worden aangemerkt als een bijzondere openbaarmakingsregeling die derogeert aan de werking van de Woo. Deze titels zien op de verwerking van justitiële en strafvorderlijke gegevens, alsook op de verwerking van tenuitvoerleggingsgegevens en van gerechtelijke strafgegevens.

Onder justitiële gegevens wordt verstaan de 'bij algemene maatregel van bestuur te omschrijven persoonsgegevens of gegevens over een rechtspersoon inzake de toepassing van het strafrecht of de strafvordering, die in een gegevensbestand zijn of worden verwerkt'.² Onder strafvorderlijke gegevens wordt verstaan 'persoonsgegevens of gegevens over een rechtspersoon die zijn verkregen in het kader van een strafvorderlijk onderzoek en die het openbaar ministerie in een strafdossier of langs geautomatiseerde weg in een gegevensbestand verwerkt'.

Dit betekent dat verzoeken die onder de Woo worden afgedaan en die zich richten op informatie met betrekking tot een concreet strafrechtelijk onderzoek naar een natuurlijke persoon of rechtspersoon, niet in behandeling kunnen worden genomen.

Informatie die valt onder de Wjsg weiger ik dan ook om openbaar te maken.

Zienswijzen

Voor zover met betrekking tot de openbaarmaking van informatie derde-belanghebbenden zijn aan te merken, zoals bedoeld in artikel 4:8 Awb, is hen om zienswijzen gevraagd. De zienswijze van deze derde belanghebbende heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

Besluit

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken.

² Artikel 1, aanhef en onder a, van de Wjsg.

Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

Wijze van openbaarmaking en publicatie

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden.

Plaatsing op internet

Dit besluit wordt op www.om.nl gepubliceerd.

Vragen

Als u vragen heeft over deze brief, dan kunt u contact opnemen met bovengenoemd contactpersoon.

Ik vertrouw erop u hierbij voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
De Minister van Justitie en Veiligheid,
namens deze,
het College van procureurs-generaal,
namens deze,

5.1.2e

Mr. M. Zwinkels
Hoofdofficier van Justitie van het Functioneel Parket

Een ieder die door deze beschikking rechtstreeks in zijn belangen is getroffen kan hiertegen, binnen zes weken na de dag waarop de beschikking is bekend gemaakt, een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie en Veiligheid, p.a. het College van procureurs-generaal, t.a.v. de afdeling Bestuurlijke en Juridische Zaken, Postbus 20305, 2500 EH Den Haag.

Bijlage 1: Relevante wettelijke bepalingen

Wet open overheid (Woo)

Artikel 5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a) de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b) de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c) bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d) persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
- e) nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a) de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b) de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c) de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d) de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e) de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f) de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g) de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h) de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i) het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de

geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieuinformatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de

bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.