

5.1.2.e

(Functioneel Parket)

Van: 5.1.2.e (Functioneel Parket)
Verzonden: woensdag 20 januari 2021 12:44
Aan: 5.1.2.e (Functioneel Parket)
Onderwerp: FW: Betr: tel met 5.1.2.e

t.i

Van: 5.1.2.e @belastingdienst.nl
Verzonden: dinsdag 19 januari 2021 20:00
Aan: 5.1.2.e (Functioneel Parket)
CC: 5.1.2.e @igj.nl; 5.1.2.e @belastingdienst.nl; 5.1.2.e (Functioneel Parket)
5.1.2.e)
Onderwerp: Betr: tel met 5.1.2.e

5.1.2.e ,

Denk dat het nu bij alle partijen wel duidelijk is. Zelfs bij de heer 5.1.2.e . Op naar de volgende zaak.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
[Redacted signature]

.....
FIOD
Belastingdienst
5.1.2.e
[Redacted address]

M 5.1.2.e
5.1.2.e [@belastingdienst.nl](mailto:5.1.2.e@belastingdienst.nl)

▼ 5.1.2.e (Functioneel Parket)" ---19-01-2021 18:56:20---Zojust uitvoerig 5.1.2.e de telefoon gehad. Nadat ontvangst van het "aanbod" door de 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (Functioneel Parket)" <5.1.2.e @om.nl>
Aan: 5.1.2.e @belastingdienst.nl" 5.1.2.e @belastingdienst.nl>, 5.1.2.e @igj.nl" 5.1.2.e @igj.nl>
Cc: 5.1.2.e @belastingdienst.nl" <5.1.2.e @belastingdienst.nl>, 5.1.2.e (Functioneel Parket Amsterdam) <5.1.2.e @om.nl>
Datum: 19-01-2021 18:56
Onderwerp: tel met 5.1.2.e

Zojust uitvoerig 5.1.2.e aan de telefoon gehad.
Nadat ontvangst van het "aanbod" door de GGD hebben die met VWS en RIVM gebeld.
VWS (5.1.2.e) heeft met 5.1.2.e gebeld, die vervolgens 5.1.2.e als contactpers naar voren heeft geschoven.
Zij heeft 5.1.2.e laten weten dat hier een luchtje aan zat en vervolgens is de (lijkt

het: eindeloze) discussie op gang gekomen wie er nu eigenlijk aangifte moest gaan doen: VWS of de GGD

Ook had ^{5.1.2.e} intussen contact met Pfizer.

Vanwege de 24-uurs termijn die aan het aanbod hing vond men dat men ^{5.1.2.e} wat moest laten weten.

Waarom dit niet met de FIOD is overlegd: ^{5.1.2.e} zegt dat hij zich niet heeft gerealiseerd dat dat handig geweest zou zijn...

"weet ik veel hoe dat gaat een sr onderzoek"

Daar zit misschien wel wat in.

Toen werd hij gisteren nog door ^{5.1.2.e} gebeld met de vraag of er aangifte zou worden gedaan, toen was hij het spoor bijster in de zin dat hij niet wist wie er nu met deze zaak bezig was.

Wat de mails betreft: het feit dat de GGD daar schimmig over doet:

Na het mondkapjes-avontuur van maart jl. heeft ^{5.1.2.e} aangekondigd aangifte te gaan doen wegens smaad enz.

Die klacht is uiteindelijk pas in december jl (!) door VWS ontvangen

Desondanks komt ^{5.1.2.e} in januari op de lijn met een nieuw aanbod...

Omdat ^{5.1.2.e} in maart ook betrokken was bij de mondkapjes, is zijn naam uit de mail namens VWS met ^{5.1.2.e} gehouden, omdat de klacht ook tegen hem is gericht.

Ik heb ^{5.1.2.e} uitgelegd dat de FIOD en ik ook, niet blij zijn met de mailwisseling met ^{5.1.2.e}, omdat dat verder onderzoek zinloos maakt én omdat er kostbare tijd van de FIOD verloren is gegaan. Een aangifte van VWS of GGD kan dus achterwege blijven.

Ik heb hem verteld dat wij, FIOD, IGJ en FP proberen fraude met vaccins, sneltesten enz in de gaten te houden en op te sporen.

Dat ik niet uitsluit dat ^{5.1.2.e} mgl zijn talent in een ander land gaat proberen en we dat via IGJ-kanalen zullen proberen te monitoren.

Ook zou het zo maar kunnen dat VWS/GGD opnieuw door andere partijen wordt benaderd.

Ik heb hem gezegd dat hij in een volgend geval direct bij mij op de lijn kan komen.

En dan zal ik hem uitleggen wat hij wel en niet moet doen 😊

Tot slot heb ik hem aangeboden dat als die klacht van ^{5.1.2.e} lastig is, wij nog kunnen bekijken op welke manier we VWS daarbij kunnen ondersteunen met onze info uit dat avontuur in maart.

Jammer allemaal, maar op naar de volgende zaak...

Trouwens: ik ben er vandaag wél achter gekomen hoe die NSGBO-Corona ongeveer funktioneert, waar zij voor zijn en aan welk touwtje we kunnen trekken indien nodig. Is vooral interessant voor de Corona-ontkenneren en hun demonstraties.

Groet, ^{5.1.2.e}

Openbaar Ministerie | Functioneel Parket | ^{5.1.2.e}
| telefoon: 0031-^{5.1.2.e} | www.om.nl | e-mail: ^{5.1.2.e} [@om.nl](mailto: @om.nl)



Openbaar Ministerie

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

De Belastingdienst stelt e-mail niet open voor aanvragen, aangiften, bezwaarschriften, verzoeken, klachten, ingebrekestellingen en soortgelijke formele berichten.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor de fiscale geheimhoudingsplicht geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te verwijderen en de afzender te informeren.

The Dutch Tax and Customs Administration does not accept filings, requests, appeals, complaints, notices of default or similar formal notices, sent by email.

This message is solely intended for the addressee. It may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please delete this message and notify the sender.