OPENBAAR MINISTERIE

Functioneel Parket

Postbus 115, 1000 AC Amsterdam

art 5.1.2e

IJdok 163
1013 MM Amsterdam
T +31 88 699 24 00
www.om.nl

Datum 25 november 2024
Onderdeel Functioneel Parket
Ons kenmerk WOO verzoek 2024/ 103
Contactpersoon art 5.1.2e
Contactgegevens) art 5.1.2e @om.nl
Onderwerp Besluit Woo-verzoek

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden.

Geachte art 5.1.2e ,

In uw verzoek van 30 augustus 2024, heeft u op grond van de Wet Open Overheid (hierna: Woo) verzocht om toezending van– in het kort – diverse documenten aangaande het strafrechtelijk onderzoek dat tegen u was ingesteld. Specifiek verzoekt u om informatie openbaar te maken waaruit bleek voor welke strafrechtelijk onderzoek u werd aangemeld op 25 juni 2018 en waarvan u verdacht werd. Te denk valt aan de aanmelddocumenten van de Belastingdienst aan het Openbaar Ministerie of Officier van Justitie.

Verloop van de procedure
U heeft op 30 augustus 2024 een verzoek op grond van de Woo verstuurd naar zowel het Parket-Generaal van het Openbaar Ministerie als naar het Ministerie van Justitie en Veiligheid. Het OM heeft dit verzoek echter uitsluitend via hiervoor genoemd ministerie ontvangen op 3 september 2024.

Bij brief van 19 september 2024 (met kenmerk art 5.1.2i) is de ontvangst van het verzoek door het OM bevestigd, waarbij is aangegeven dat het verzoek verder zou worden behandeld door het Functioneel Parket. De behandeling van uw verzoek heeft vertraging opgelopen. Ik bied u daarvoor mijn excuses aan.

Wettelijk kader
Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

Inventarisatie documenten
Op basis van uw verzoek heb ik gezocht in onze systemen, hieruit komt de door u genoemde strafzaak tegen u naar voren welke nog niet onherroepelijk is.

Beslissing
Ik kan uw verzoek niet inwilligen. Uw verzoek valt niet onder de reikwijdte van de Woo. Iedereen heeft het recht om informatie op te vragen op grond van de Woo. Dit recht is echter specifiek bedoeld om publieke informatie openbaar te maken voor iedereen en is niet bedoeld voor de kennisneming van de op strafzaken betrekking hebbende documenten.

De Woo is niet van toepassing op informatievragen waar een bijzondere wet op van toepassing is (artikel 8.8. Woo). Met betrekking tot de informatie waar u om vraagt, gelden bijzondere openbaarmakingsregelingen, die voorrang hebben op boven de Woo. Op grond van de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens (hierna: Wjsg) én/of artikel 365 Wetboek van Strafvordering kunnen wij geen documenten vrijgeven. Voor een nadere motivering verwijs ik naar het volgende onderdeel van dit besluit.

Overwegingen
Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens
In de bijlage bij artikel 8.8 van de Woo is onder meer vermeld dat de titels 2 tot en met 3b van de Wjsg worden aangemerkt als een bijzondere openbaarmakingsregeling die derogeert aan de werking van de Woo. Deze titels zien op de verwerking van justitiële en strafvorderlijke gegevens, alsook op de verwerking van tenuitvoerleggingsgegevens en van gerechtelijke strafgegevens.

Onder justitiële gegevens wordt verstaan de ‘bij algemene maatregel van bestuur te omschrijven persoonsgegevens of gegevens over een rechtspersoon inzake de toepassing van het strafrecht of de strafvordering, die in een gegevensbestand zijn of worden verwerkt’.1 Onder strafvorderlijke gegevens wordt verstaan ‘persoonsgegevens of gegevens over een rechtspersoon die zijn verkregen in het kader van een strafvorderlijk onderzoek en die het openbaar ministerie in een strafdossier of langs geautomatiseerde weg in een gegevensbestand verwerkt’.2

Dit betekent dat verzoeken die onder de Woo worden afgedaan en die zich richten op informatie met betrekking tot een concreet strafrechtelijk onderzoek naar een natuurlijke persoon of rechtspersoon, niet onder het bereik van de Woo vallen.

[1] Artikel 1, aanhef en onder a, van de Wjsg.

[2] Artikel 1, aanhef en onder b, van de Wjsg.

In uw verzoek vraagt u informatie op die betrekking heeft op uw strafrechtelijk onderzoek. De gegevens die in dit verzoek worden verwerkt, zijn daardoor herleidbaar en te kwalificeren als strafvorderlijke gegevens zoals bedoeld in de Wjsg.

Ik merk hierbij op dat het begrip 'persoonsgegeven' een breed begrip is. Een persoonsgegeven betreft *alle informatie* over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon (artikel 1, aanhef en onder i, Wjsg). De documenten waarop uw verzoek betrekking heeft zijn door de formulering van het verzoek allemaal herleidbaar tot uw strafzaak. Er is – met andere woorden – steeds sprake van een geïdentificeerd persoon en van informatie *over* u, en dus van (persoons)gegevens als bedoeld in (titel 2a van) de Wjsg. Daarbij moet worden benadrukt dat alle informatie in het strafdossier waarop uw verzoek zich richt, is verwerkt met het doel te onderzoeken of uw een strafbaar feit heeft begaan. De in het strafdossier opgenomen informatie over u is daarmee qua doel, inhoud en gevolg herleidbaar tot u. Dat niet alleen de meer voor de hand liggende gegevens zoals uw naam, geboortedatum, adressen, telefoonnummers en strafrechtelijke persoonsgegevens kwalificeren als persoonsgegevens, maar ook informatie die implicaties heeft voor de wijze waarop u wordt behandeld of beoordeeld, wordt bevestigd door het advies 4/2007 van de WP29[3]. Daaruit volgt ook dat het persoonsgegevensbegrip geen statisch begrip is, maar context gebonden is.

Ook in de jurisprudentie wordt het persoonsgegeven-begrip ruim uitgelegd. Zo stelde het Hof van Justitie van de Europese Unie in een uitspraak van 20 december 2017[4] dat de examenantwoorden in een beroepsexamen van een kandidaat, alsook het commentaar daarop door de examinator, zijn aan te merken als persoonsgegevens van de kandidaat.

[3] In de WP29 (thans: European Data Protection Board) zijn de verschillende Europese privacytoezichthouders verenigd. De EDPB brengt gezaghebbende adviezen uit over onder meer de interpretatie van bepaalde gegevensbeschermingsbegrippen, waaronder over het begrip 'persoonsgegeven'. Zie voor het advies over het begrip persoonsgegeven: https://ec.europa.eu/justice/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2007/wp136_nl.pdf.

[4] HvJ 20 december 2017, nr. C-434/16, ECLI:EU:C:2017:994, r.o. 31 t/m 62.

Het Hof overweegt hierbij[5] onder meer dat het gebruik van de woorden 'iedere informatie' in de definitie van het begrip 'persoonsgegevens' in artikel 2, onder a), van Richtlijn 95/46/EG[6] erop wijst dat het de bedoeling van de Uniewetgever is om een ruime betekenis te geven aan dit begrip, dat niet beperkt is tot gevoelige of persoonlijke informatie, maar zich potentieel uitstrekt tot *elke soort informatie*. Het gaat dan zowel om objectieve informatie als om subjectieve informatie in de vorm van meningen of beoordelingen, op voorwaarde dat deze informatie de betrokkene 'betreft'. Aan deze laatste voorwaarde is voldaan wanneer de informatie wegens haar inhoud, doel of gevolg gelieerd is aan een bepaalde persoon.

Deze rechtspraak onderstreept dat indien wordt verzocht om openbaarmaking van informatie over een specifiek strafrechtelijk onderzoek naar natuurlijke personen en/of rechtspersonen en in dat verband de vraag aan de orde komt in hoeverre die informatie dient te worden aangemerkt als een persoonsgegeven of als een gegeven over een rechtspersoon, aan de definitie van een persoonsgegeven een ruime betekenis moet worden gegeven.

Artikel 365 Wetboek van Strafvordering
Uw zaak ligt onder de rechter. Informatie uit deze zaak kan niet via de Woo worden verkregen, nu voor informatie uit die strafzaken een bijzondere openbaarmakingsbepaling genoemd onder artikel 365, leden 4 en 5, van het Wetboek van Strafvordering van toepassing is. Deze bijzondere openbaarmakingsregeling is opgenomen in de bijlage bij artikel 8.8 van de Woo. Artikel 365 Sv ziet op de verstrekking van vonnissen en strafdossiers. Op grond van het vierde lid van artikel 365 Sv verstrekt de voorzitter desgevraagd een afschrift van het vonnis en het proces-verbaal der terechtzitting aan ieder ander dan de verdachte of zijn raadsman, tenzij verstrekking naar het oordeel van de voorzitter ter bescherming van de belangen van degene ten aanzien van wie het vonnis is gewezen of van derden die in het vonnis of in het proces-verbaal worden genoemd, geheel of gedeeltelijk dient te worden geweigerd. In het laatste geval kan de voorzitter een geanonimiseerd afschrift of uittreksel van het vonnis en het proces-verbaal verstrekken. Ingevolge het vijfde lid zijn onder het vonnis begrepen de stukken die aan de uitspraak zijn gehecht. Van anderen tot het strafdossier behorende stukken wordt geen afschrift of uittreksel verstrekt. Dit betekent dat op het gehele strafdossier dat onder de rechter ligt of heeft gelegen de Woo niet van toepassing is.

---

[5] Idem, r.o. 34.

[6] De Privacyrichtlijn. Deze richtlijn is thans vervangen door de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG). De definitie in de Privacyrichtlijn en de AVG van het begrip 'persoonsgegeven' is hetzelfde als in artikel 1, aanhef en onder i, Wjsg.

Wijze van openbaarmaking en publicatie
Dit besluit wordt per mail aan u toegezonden.

Plaatsing op internet
Dit besluit wordt op www.om.nl gepubliceerd.

Vragen
Als u vragen heeft over deze brief, dan kunt u contact opnemen met bovengenoemd contactpersoon.

Ik vertrouw erop u hierbij voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

De Minister van Justitie en Veiligheid,
namens de minister,
het College van procureurs-generaal,
namens het College,

art 5.1.2e

mr. M. Zwinkels
Hoofdofficier van Justitie van het Functioneel Parket.

Bezwaarclausule
Een ieder die door een beschikking rechtstreeks in zijn belangen is getroffen kan hiertegen, binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt, een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie en Veiligheid, p.a. het College van procureurs-generaal, t.a.v. de afdeling Bestuurlijke en Juridische Zaken, Postbus 20305, 2500 EH Den Haag.

Bijlage:
- (1) Relevante artikelen uit de Woo