OPENBAAR MINISTERIE

Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie

Postbus 8533, 3503 RM Utrecht

[redacted]

Per e-mail: [redacted]

Hojel City Center, gebouw D
Graadt van Roggenweg 300
3531 AH Utrecht
T +31 88 699 66 66
www.om.nl

Datum	20 januari 2025
Onderdeel	Afdeling Beleid en Strategie, Cluster Juridische Zaken
Ons kenmerk	Z-24-134654
Contactpersoon	[redacted]
Bijlage(n)	-Inventarislijst - (gedeeltelijk) Openbaar gemaakte documenten
Onderwerp	Besluit op uw Woo-verzoek van 30 september 2024

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden.

Geachte [redacted],

Op 30 september 2024, ontvangen op 2 oktober 2024 hebt u bij Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie (hierna: Parket CVOM) een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 4.1 van de Wet open overheid (hierna: Woo). Met deze brief reageer ik op uw verzoek.

Verloop van de procedure
Naar aanleiding van uw Woo-verzoek heb ik u op 24 oktober 2024 telefonisch gesproken, omdat uw verzoek zeer algemeen was geformuleerd. Tijdens dit telefoongesprek is het Woo-verzoek nader gespecifieerd.

Uw verzoek
Uw verzoek ziet op alle documenten die betrekking hebben op de door Parket CVOM verleende instemming voor de digitale handhaving door buitengewoon opsporingsambtenaren op grond van de Regeling Domeinlijsten buitengewoon opsporingsambtenaar. Het betreft de gemeenten Rotterdam en Amersfoort en feitcode R550A over de periode van 1 januari 2020 tot en met heden.

Wettelijk kader
Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. Het uitgangspunt van de Woo is dat er een recht op openbaarmaking van overheidsinformatie bestaat. Dit is in het belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het openbaar maken van informatie kan achterwege worden gelaten wanneer

blijkt dat zich één of meer van de in hoofdstuk van de Woo genoemde uitzonderingen voordoen.

Inventarisatie
Naar aanleiding van uw Woo-verzoek heb ik een inventarisatie uitgevoerd naar de door u verzochte informatie. Ik merk hierbij op dat er ten aanzien van feitcode R550A niet digitaal wordt gehandhaafd in de gemeente Amersfoort. Daarom richt de inventarisatie van de documenten enkel op de gemeente Rotterdam. Ik heb uw verzoek uitgezet binnen Parket CVOM. Meer specifiek heb ik uw verzoek uitgezet bij de afdeling Beleid en Strategie.

Op basis van uw verzoek zijn 31 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarisatielijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarisatielijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Informatie die buiten de reikwijdte van uw verzoek valt
Ik heb vastgesteld dat de bijlage bij document 24 geen betrekking heeft op de door u aangegeven aangelegenheid. Dit document heeft namelijk betrekking op een andere feitcode dan R550A en valt daarom buiten de reikwijdte van uw verzoek. Om die reden wordt dit document niet verder bij dit besluit betrokken. Daarnaast bevatten documenten 2,4,5,6,7 en 30 passages die buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen. Deze passages zijn onleesbaar gemaakt en gemarkeerd met “BR” (buiten reikwijdte).

Zienswijze
In ons telefoongesprek van 25 november 2024 heb ik u laten weten dat ik de Gemeente Rotterdam, als betrokken belanghebbende, heb gevraagd haar mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. De mening van de betrokken belanghebbende heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

Besluit
Ik besluit gedeeltelijk aan uw verzoek tegemoet te komen en 31 documenten gedeeltelijk openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar hetgeen hierna onder het kopje “Overwegingen” is vermeld. De documenten genummerd 15 en 25 maak ik geheel openbaar.

Overwegingen
Op de openbaarmaking van de documenten acht ik een uitzonderingsgrond van toepassing. Deze licht ik hieronder toe.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen.

In de documenten die ik openbaar maak staan persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, kentekens en (mobiele) telefoonnummers. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van de betrokkenen niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Deze persoonsgegevens maak ik daarom niet openbaar.

In de documenten staan ook (functie)namen, initialen, e-mailadressen, dienstnummers en beëdigingsnummers, (mobiele) telefoonnummers, en handtekeningen van ambtenaren. Hoewel ambtenaren in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op de bescherming van hun persoonlijke levenssfeer, geldt dit volgens vaste rechtspraak wel voor gegevens als namen en andere naar een persoon te herleiden gegevens. Dit zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten. Van openbaarmaking van namen van ambtenaren kan worden afgezien indien het ambtenaren betreft die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, tenzij aannemelijk is gemaakt dat het belang van openbaarheid in het concrete geval zwaarder weegt.

Ik ben van oordeel dat het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het algemene publieke belang van openbaarheid. Ik acht daarbij van belang dat het niet gaat om ambtenaren die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden of die gelet op hun positie of functie hebben te aanvaarden dat hun naam openbaar wordt gemaakt.

In de documenten staat ook een functienaam van een ambtenaar die herleidbaar naar de persoon zou kunnen zijn nu er in de betreffende periode maar één ambtenaar in die functie werkzaam was.

Gelet hierop heb ik de hierboven omschreven persoonsgegevens uit de documenten verwijderd. Het niet openbaar maken van deze gegevens doet geen afbreuk aan de verdere inhoud van de documenten.

Wijze van openbaarmaking en publicatie
De documenten die ik (gedeeltelijk) openbaar maak worden samen met dit besluit digitaal aan u toegezonden. Dit besluit wordt tevens geanonimiseerd op www.om.nl gepubliceerd.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

de minister van Justitie en Veiligheid,
namens de minister,
het College van procureurs-generaal,
namens het College,

Afdelingshoofd Beleid en Strategie Parket CVOM

*Tegen mijn besluit op uw verzoek kan door belanghebbenden binnen zes weken na dagtekening van deze brief schriftelijk bezwaar worden ingediend bij de minister van Justitie en Veiligheid (per adres: **Parket CVOM, Afdeling Beleid en Strategie, Postbus 8533, 3503 RM Utrecht**). Het bezwaarschrift moet worden ondertekend. Ook moet het bezwaarschrift tenminste de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar bevatten.*