

OPENBAAR MINISTERIE

Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie

Postbus 8533, 3503 RM Utrecht

Hojel City Center, gebouw D

Graadt van Roggenweg 300

3531 AH Utrecht

T +31 88 699 66 66

www.om.nl

Per e-mail: [REDACTED]

Datum 5 maart 2025
Onderdeel Afdeling Beleid en Strategie, Cluster Juridische Zaken
Ons kenmerk Z-24-163915
Contactpersoon [REDACTED]
Bijlage(n) - Inventarisatielijst
- Gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten
Onderwerp Besluit op uw Woo-verzoek van 23 december 2024

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden.

Geachte [REDACTED],

Op 23 december 2024 hebt u, namens [REDACTED], via het formulier op de website van het Openbaar Ministerie een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 4.1 van de Wet open overheid (hierna: Woo). Met deze brief beslis ik op uw verzoek.

Uw verzoek

U verzoekt om alle documenten die betrekking hebben en/of waarin verwezen wordt naar de geslotenverklaringen voor alle motorvoertuigen aan de Heul te Alkmaar.

Verloop van de procedure

Op 30 december 2024 is de ontvangst van uw verzoek schriftelijk bevestigd.

Op 21 januari 2025 heeft een medewerker van Parket CVOM u een e-mail gestuurd. In deze e-mail is gevraagd of u specifieker kunt aangeven naar welke informatie u op zoek bent.

Op 29 januari 2025 hebt u per e-mail uw verzoek gespecificeerd. U hebt aangegeven dat u openbaarmaking wenst van documenten die zien op de behandeling van beroep- en bezwaarschriften over zaken waarbij de geslotenverklaring aan de Heul te Alkmaar betrokken is. Er kan hierbij – maar niet uitsluitend – gedacht worden aan werkinstructies, adviezen en afstemmingen.

Het wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. Het uitgangspunt van de Woo is dat er een recht op openbaarmaking van informatie bestaat. Dit is in het belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het openbaar maken van informatie kan achterwege worden gelaten wanneer blijkt dat zich één of meer van de in hoofdstuk 5 van de Woo genoemde uitzonderingen voordoen.

Inventarisatie

Naar aanleiding van uw Woo-verzoek heb ik een inventarisatie uitgevoerd naar de door u verzochte documenten. Ik heb uw verzoek uitgezet binnen Parket CVOM. Meer specifiek heb ik uw verzoek uitgezet bij de beleidsmedewerkers van de afdeling Beleid en Strategie en afdeling Mulder. Op basis van uw verzoek zijn 34 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarisatielijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarisatielijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Zienswijze

Een aantal van de documenten bevat gegevens van de gemeente Alkmaar. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, heb ik deze belanghebbenden in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de openbaarmaking van deze documenten. De gemeente Alkmaar heeft geen zienswijze ingediend binnen de gestelde termijn en is daarmee niet meegenomen in de belangenafweging.

Besluit

Ik heb besloten gedeeltelijk aan uw verzoek tegemoet te komen en de aangetroffen documenten, met uitzondering van document 8 en document 23, gedeeltelijk openbaar te maken, omdat ik daarop een uitzonderingsgrond van toepassing acht. Ik licht mijn besluit toe onder het kopje "Overwegingen" hieronder.

Document 23 maak ik volledig openbaar. Het document bevat een aantal gelakte stukken, maar dit is het document zoals wij hem aangeleverd hebben gekregen. De originele versie zonder de gelakte persoonsgegevens berust niet bij Parket CVOM.

Document 8 is reeds openbaar. De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. In de inventarisatielijst is aangegeven waar u het document kunt vinden.

Overwegingen

De Woo heeft als doel om bij te dragen aan een transparante en democratische rechtsstaat. Iedereen heeft daarom recht op informatie over het handelen van de overheid. Tegelijkertijd bepaalt de Woo dat informatie niet openbaar wordt gemaakt als dit grote nadelen met zich meebrengt, bijvoorbeeld voor de bescherming van persoonsgegevens. Deze uitzonderingsgronden staan beschreven in hoofdstuk 5 van de Woo. Daarnaast geldt dat informatie die openbaar wordt gemaakt, voor iedereen toegankelijk wordt. Het specifieke belang van de verzoeker speelt hierbij geen rol. In dit kader heb ik een afweging gemaakt, die ik hieronder toelicht.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen.

In de documenten die ik openbaar maak staan persoonsgegevens die te herleiden zijn tot personen zoals namen, e-mailadressen, (mobiele) telefoonnummers en kenteken. Het gaat hierbij niet om ambtenaren. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van de betrokkenen niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Deze persoonsgegevens maak ik daarom niet openbaar.

In de documenten staan ook gegevens van ambtenaren, zoals namen, mobiele telefoonnummers, e-mailadressen, handtekeningen en gegevens over aan- of afwezigheid. Hoewel ambtenaren in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op de bescherming van hun persoonlijke levenssfeer, geldt dit volgens vaste rechtspraak wel voor gegevens als namen en andere naar een persoon te herleiden gegevens. Deze gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten. Van openbaarmaking van namen van ambtenaren kan worden afgezien indien het ambtenaren betreft die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, tenzij aannemelijk is gemaakt dat het belang van openbaarheid in het concrete geval zwaarder weegt.

Ik ben van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder weegt dan het algemene, publieke belang van openbaarheid van informatie. Ik acht daarbij van belang het niet gaat om personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden of die gelet op hun positie of functie hebben te aanvaarden dat hun naam openbaar wordt gemaakt. Ten aanzien van de handtekeningen acht ik van belang dat het risico op identiteitsfraude aanwezig is.

Gelet hierop heb ik de hierboven omschreven persoonsgegevens uit de documenten verwijderd. Het niet openbaar maken van deze gegevens doet geen afbreuk aan de verdere inhoud van de documenten.

Wijze van openbaarmaking en publicatie

De gedeeltelijk openbaargemaakte documenten worden samen met dit besluit aan u toegezonden. Tevens worden deze stukken (geanonimiseerd) op de website van het Openbaar Ministerie (www.om.nl) gepubliceerd.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

de minister van Justitie en Veiligheid,
namens de minister,
het College van procureurs-generaal,
namens het College,




Afdelingshoofd Beleid en Strategie Parket CVOM

*Tegen mijn besluit op uw verzoek kan door belanghebbenden binnen zes weken na dagtekening van deze brief schriftelijk bezwaar worden ingediend bij de minister van Justitie en Veiligheid (per adres: **Parket CVOM, Afdeling Beleid en Strategie, Postbus 8533, 3503 RM Utrecht**). Het bezwaarschrift moet worden ondertekend. Ook moet het bezwaarschrift tenminste de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar bevatten.*