

Van: Smet-Dierckx, mr. J.J. de (Landelijk Parket) <5.1.2.e@om.nl>
Datum: 1 april 2020 om 15:27:37 CEST
Aan: 5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam) <5.1.2.e@om.nl>
Onderwerp: Antw: Reactie op verzoek beloning

Hi 5.1.2.e

Wat mij betreft akkoord, maar zijn er specifieke zaken waar ik op zou moeten letten?

Gr
Janneke

Van: 5.1.2.e (Landelijk Parket) <5.1.2.e@om.nl>
Datum: 1 april 2020 om 15:13:21 CEST
Aan: Smet-Dierckx, mr. J.J. de (Landelijk Parket) <5.1.2.e@om.nl>
Onderwerp: Reactie op verzoek beloning

Reeds beoordeeld

Reeds beoordeeld



5.1.2.e (Landelijk Parket)

Van: Landelijk Parket
Verzonden: maandag 30 maart 2020 17:23
Aan: Juridische Zaken (Landelijk Parket)
Onderwerp: FW: Beloning zaak 5.1.2.e

Goedemiddag,

onderstaande mail hebben wij in de Landelijk Parket box ontvangen. Ik zie in het archief dat de eerdere mail die dhr. 5.1.2.e gestuurd heeft ook is verzonden naar Juridische zaken voor verdere behandeling.

daarom aan jullie het verzoek dit verder op te pakken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e

Openbaar Ministerie | Landelijk Parket | Team Den Bosch

T. 5.1.2.e | M. 5.1.2.e
5.1.2.e @om.nl

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e [5.1.2.e@live.com]
Verzonden: maandag 30 maart 2020 16:54
Aan: Landelijk Parket
Onderwerp: Re: Beloning zaak 5.1.2.e

Geachte heer/mevrouw,

Reeds eerder heb ik een melding gemaakt dat ik wellicht recht zou hebben op een beloning voor de zaak 5.1.2.e (zie hieronder). Ik heb vervolgens telefonisch contact opgenomen met de nationale politie maar werd erop gewezen dat dit waarschijnlijk niet het geval is. De politiemedewerker aan de lijn vertelde mij dat - mocht mijn tip zijn gebruikt - er eerder contact met mij zou zijn opgenomen. Daarnaast ontkrachte hij mijn tip omdat ik geen specifieke locatie had genoemd.

From: 5.1.2.e
Sent: Tuesday, February 11, 2020 1:25 PM
To: 5.1.2.e @om.nl <5.1.2.e@om.nl>
Subject: Beloning zaak 5.1.2.e

Reeds beoordeeld

Reeds beoordeeld



5.1.2.e

(Landelijk Parket)

BR

Van: 5.1.2.e**Verzonden:** woensdag 22 april 2020 17:04**Aan:** Juridische Zaken (Landelijk Parket)**Onderwerp:** Re: Beloning zaak 5.1.2.e

Geachte mevrouw De Smet-Dierckx,

U spreekt over 'het feit dat uw tip niet is gebruikt'. Feiten kunnen worden aangetoond. Kunt u mij aantonen dat mijn tip nooit terecht is gekomen bij de rechercheur in deze zaak? Ik kan u wel een aantal feiten noemen die mijn opvatting over de gouden tip bepalen:

1. De politie/justitie looft een beloning uit en doet een beroep op het publiek
2. Er komt een idee vanuit het publiek binnen bij de politie
3. Dit idee wordt feitelijk uitgevoerd door de (Colombiaanse) politie en het leidt tot aanhouding van de verdachte

Al deze feiten kunnen worden aangetoond. Kunt u mij dan ook aantonen dat mijn idee nooit gebruikt kan zijn geweest? Zo nee, dan kunt u niet spreken over een feit maar over een gevoel.

U kunt mij wel weer doorverwijzen naar de politie, maar van hun krijg ik ook geen respons.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

From: Juridische Zaken (Landelijk Parket) <5.1.2.e@om.nl>**Sent:** Monday, April 20, 2020 4:12 PM**To:** '5.1.2.e' <5.1.2.e@live.com>**Subject:** RE: Beloning zaak 5.1.2.e

Geachte heer 5.1.2.e

In uw e-mail zet u uiteen waarom u van mening bent dat uw tip niet algemeen van aard is. Uw uitleg verandert mijn eerder gegeven mening niet en het verandert tevens niets aan het feit dat uw tip niet is gebruikt.

Uw vraag over de terugkoppeling kan ik niet beantwoorden. U dient deze vraag te stellen op de plek waar u uw tip in heeft gediend.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Ik zal niet meer ingaan op berichten die zien op dit feitencomplex.

Met vriendelijke groet,

mr. J.J. de Smet-Dierckx

plv. hoofdofficier van justitie

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@live.com>**Verzonden:** vrijdag 17 april 2020 13:29**Aan:** Juridische Zaken (Landelijk Parket) <5.1.2.e@om.nl>**Onderwerp:** Re: Beloning zaak 5.1.2.e

Reeds beoordeeld

Reeds beoordeeld

From: Juridische Zaken (Landelijk Parket) <5.1.2.e@om.nl>
Sent: Friday, April 10, 2020 3:06 PM
To: '5.1.2.e' <5.1.2.e@live.com>
Subject: RE: Beloning zaak 5.1.2.e

Reeds beoordeeld

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@live.com>
Verzonden: maandag 6 april 2020 12:03
Aan: Juridische Zaken (Landelijk Parket) <5.1.2.e@om.nl>
Onderwerp: Re: Beloning zaak 5.1.2.e

Reeds beoordeeld

Reeds beoordeeld

From: Juridische Zaken (Landelijk Parket) <[REDACTED]@om.nl>
Sent: Thursday, April 2, 2020 4:47 PM
To: '[REDACTED]@live.com' <[REDACTED]@live.com>
Subject: Beloning zaak [REDACTED]

Reeds beoordeeld

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te

verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

5.1.2.e (Landelijk Parket)

Van: 5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam)
Verzonden: maandag 6 april 2020 14:46
Aan: 5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam); 5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam); 5.1.2.e (Landelijk Parket); 5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam)
Onderwerp: RE: Beloning zaak 5.1.2.e

En door....;-0

Met vriendelijke groet,

mr. 5.1.2.e

5.1.2.e

Openbaar Ministerie
 Landelijk Parket

5.1.2.e
 Posthumalaan 74, 3072 AG Rotterdam
 Postbus 395, 3000 AJ Rotterdam

5.1.2.e

088 5.1.2.e / 06 5.1.2.e

5.1.2.e@om.nl

www.om.nl

Van: 5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam)
Verzonden: maandag 6 april 2020 14:44
Aan: 5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam); 5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam); 5.1.2.e (Landelijk Parket); 5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam)
Onderwerp: RE: Beloning zaak 5.1.2.e

Geregeld. 5.1.2.e gaat het afkappen, hem terugverwijzen naar de instantie bij wie hij de tip heeft ingestoken voor een terugkoppeling van zijn tip en stuurt mij ter info nog de mail door die ze gaat uitsturen

Van: 5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam)
Verzonden: maandag 6 april 2020 14:25
Aan: 5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam); 5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam); 5.1.2.e (Landelijk Parket); 5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam)
Onderwerp: RE: Beloning zaak 5.1.2.e

Precies. 5.1.2.e is te lief maar ik vind echt dat ze deze vragen moet stellen aan degene bij wie ze thuis horen.

Met vriendelijke groet,

mr. 5.1.2.e

5.1.2.e

Openbaar Ministerie
 Landelijk Parket

5.1.2.e
 Posthumalaan 74, 3072 AG Rotterdam
 Postbus 395, 3000 AJ Rotterdam

5.1.2.e

088 5.1.2.e / 06 5.1.2.e

5.1.2.e@om.nl

www.om.nl

Van: 5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam)

Verzonden: maandag 6 april 2020 14:13

Aan: 5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam); 5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam); 5.1.2.e (Landelijk Parket); 5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam)

Onderwerp: RE: Beloning zaak 5.1.2.e

Omdat ze geen idee heeft hoe dit soort zaken horen te lopen. Eigenlijk moet ze het zaaks OM /rovj om advies vragen en niet ons. 5.1.2.e vind ze zo behulpzaam/coachend dat ze zich veilig voelt de vraag aan hem te stellen.

Van: 5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam) <5.1.2.e@om.nl>

Datum: 6 april 2020 om 14:05:57 CEST

Aan: 5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam) <5.1.2.e f@om.nl>, 5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam) <5.1.2.e r@om.nl>, 5.1.2.e (Landelijk Parket) <5.1.2.e :@om.nl>, 5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam) <5.1.2.e k@om.nl>

Onderwerp: RE: Beloning zaak 5.1.2.e

Waarom komen ze met deze vragen bij ons?

Met vriendelijke groet,

mr. 5.1.2.e

5.1.2.e

Openbaar Ministerie
Landelijk Parket

5.1.2.e
Posthumalaan 74, 3072 AG Rotterdam
Postbus 395, 3000 AJ Rotterdam
5.1.2.e

088 5.1.2.e / 06 5.1.2.e

5.1.2.e@om.nl

www.om.nl

Van: 5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam)

Verzonden: maandag 6 april 2020 13:11

Aan: 5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam); 5.1.2.e (Landelijk Parket); 5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam); 5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam)

Onderwerp: FW: Beloning 5.1.2.e

Pfff ... zie onder. Ik zou zeggen dat wij niet over terugkoppeling van info gaan maar dat ie dat lekker aan de politie mag vragen. En wat betreft dat verhaal over de journalisten: we reageren op berichten in de media?

Van: 5.1.2.e (Landelijk Parket)

Verzonden: maandag 6 april 2020 12:58

Aan: 5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam)

CC: 5.1.2.e (Landelijk Parket)

Onderwerp: FW: Beloning 5.1.2.e

Ha 5.1.2.e

Zie hieronder de reactie van de heer 5.1.2.e Helaas dus toch met veel vragen... Enig idee hoe we hier op kunnen reageren?

Groetjes,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e [5.1.2.e @live.com]
Verzonden: maandag 6 april 2020 12:03
Aan: Juridische Zaken (Landelijk Parket)
Onderwerp: Re: Beloning zaak 5.1.2.e

Reeds beoordeeld

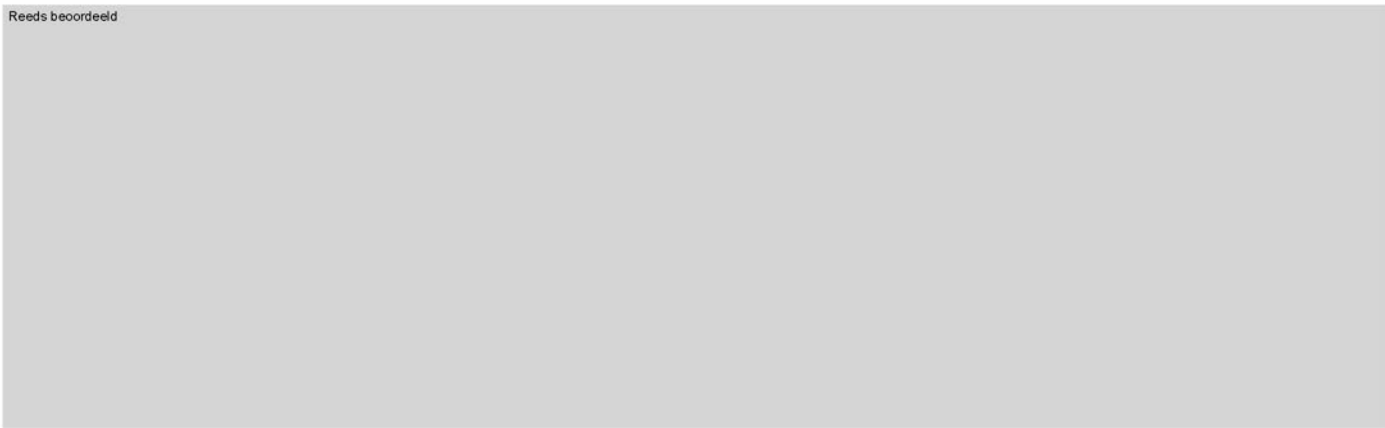


From: Juridische Zaken (Landelijk Parket) <5.1.2.e @om.nl>
Sent: Thursday, April 2, 2020 4:47 PM
To: '5.1.2.e @live.com' <5.1.2.e @live.com>
Subject: Beloning zaak 5.1.2.e

Reeds beoordeeld



Reeds beoordeeld



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

5.1.2.e (Landelijk Parket)

Van: 5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam)
Verzonden: maandag 6 april 2020 14:30
Aan: 5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam)
Onderwerp: RE: Beloning zaak 5.1.2.e

BR

Met vriendelijke groet,

mr. 5.1.2.e

5.1.2.e

Openbaar Ministerie
Landelijk Parket

5.1.2.e
Posthumalaan 74, 3072 AG Rotterdam
Postbus 395, 3000 AJ Rotterdam

5.1.2.e

088 5.1.2.e / 06 5.1.2.e

5.1.2.e@om.nl

www.om.nl

Van: 5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam)
Verzonden: maandag 6 april 2020 14:29
Aan: 5.1.2.e (Landelijk Parket); 5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam); 5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam); 5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam)
Onderwerp: RE: Beloning zaak 5.1.2.e

BR

Ik ga aan haar terugkoppelen dat ze het moet afkappen en dat hij voor terugkoppeling bij de politie moet zijn

Van: 5.1.2.e (Landelijk Parket)
Verzonden: maandag 6 april 2020 14:24
Aan: 5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam); 5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam); 5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam); 5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam)
Onderwerp: RE: Beloning zaak 5.1.2.e

BR

Ik zou het z.s.m. laten afkappen. Dit vervalt in een eindeloos heen en weer gmail. Bovendien, zijn info is niet gebruikt. Daar is geen woord Chinees aan.

Van: 5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam)
Verzonden: maandag 6 april 2020 14:13
Aan: 5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam); 5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam); 5.1.2.e (Landelijk Parket); 5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam)
Onderwerp: RE: Beloning zaak 5.1.2.e

Reeds beoordeeld

Van: 5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam) <5.1.2.e@om.nl>

Datum: 6 april 2020 om 14:05:57 CEST

Aan: 5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam) <5.1.2.e f@om.nl>, 5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam) <5.1.2.e r@om.nl>, 5.1.2.e (Landelijk Parket) <5.1.2.e @om.nl>, 5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam) <5.1.2.e k@om.nl>

Onderwerp: RE: Beloning zaak 5.1.2.e

Reeds beoordeeld

Van: 5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam)

Verzonden: maandag 6 april 2020 13:11

Aan: 5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam); 5.1.2.e (Landelijk Parket); 5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam); 5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam)

Onderwerp: FW: Beloning zaak 5.1.2.e

Reeds beoordeeld

Van: 5.1.2.e (Landelijk Parket)

Verzonden: maandag 6 april 2020 12:58

Aan: 5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam)

CC: 5.1.2.e (Landelijk Parket)

Onderwerp: FW: Beloning zaak 5.1.2.e

Reeds beoordeeld

Van: 5.1.2.e [5.1.2.e @live.com]

Verzonden: maandag 6 april 2020 12:03

Aan: Juridische Zaken (Landelijk Parket)

Onderwerp: Re: Beloning zaak 5.1.2.e

Reeds beoordeeld

Reeds beoordeeld



From: Juridische Zaken (Landelijk Parket) <5.1.2.e@om.nl>

Sent: Thursday, April 2, 2020 4:47 PM

To: '5.1.2.e@live.com' <5.1.2.e@live.com>

Subject: Beloning zaak 5.1.2.e

Reeds beoordeeld



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

5.1.2.e (Landelijk Parket)

Van: 5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam)
Verzonden: maandag 6 april 2020 15:12
Aan: 5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam); 5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam); 5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam); 5.1.2.e (Landelijk Parket)
Onderwerp: RE: Antw: Beloning zaak 5.1.2.e

BR

Met vriendelijke groet,

mr. 5.1.2.e

5.1.2.e

Openbaar Ministerie
 Landelijk Parket

5.1.2.e
 Posthumalaan 74, 3072 AG Rotterdam
 Postbus 395, 3000 AJ Rotterdam

5.1.2.e

088 5.1.2.e / 06 5.1.2.e

5.1.2.e@om.nl

www.om.nl

Van: 5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam)
Verzonden: maandag 6 april 2020 15:09
Aan: 5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam); 5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam); 5.1.2.e (Landelijk Parket); 5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam)
Onderwerp: RE: Antw: Beloning zaak 5.1.2.e

BR

Van: 5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam)
Verzonden: maandag 6 april 2020 15:07
Aan: 5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam); 5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam); 5.1.2.e (Landelijk Parket); 5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam)
Onderwerp: RE: Antw: Beloning zaak 5.1.2.e

BR

Van: 5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam)
Verzonden: maandag 6 april 2020 15:04
Aan: 5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam); 5.1.2.e (Landelijk Parket); 5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam); 5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam)
Onderwerp: RE: Antw: Beloning zaak 5.1.2.e

BR

5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam)
Verzonden: maandag 6 april 2020 13:40
Aan: 5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam); 5.1.2.e (Landelijk Parket); 5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam); 5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam)

CC: 5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam)

Onderwerp: Antw: Beloning zaak 5.1.2.e

BR

2Hier moeten we mi niet te diep op in gaan want dat leidt tot nadere vragen. Alleen zakelijk dit is echt het werk van de klachtenbehandelaars. Waarom informatie niet is gebruikt is een feitelijke vaststelling. Je zou nog kunnen toevoegen dat op basis van grondig opsporingsonderzoek deze zaak tot een succesvolle aanhouding heeft geleid en daarbij geen gebruik is gemaakt Van deze informatie en hem desalniettemin danken voor zijn meedenken etc.

5.1.2.e

Overigens lijkt het erop dat hij ook niet via de reguliere kanalen - zoals bij ops verzocht - de politie heeft benaderd.

Van: 5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam) <5.1.2.e f@om.nl>

Datum: 6 april 2020 om 13:10:41 CEST

Aan: 5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam) <5.1.2.e @om.nl>, 5.1.2.e (Landelijk Parket) <5.1.2.e @om.nl>, 5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam) <5.1.2.e @om.nl>, 5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam) <5.1.2.e @om.nl>

Onderwerp: FW: Beloning zaak 5.1.2.e

Reeds beoordeeld

Van: 5.1.2.e (Landelijk Parket)

Verzonden: maandag 6 april 2020 12:58

Aan: 5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam)

CC: 5.1.2.e (Landelijk Parket)

Onderwerp: FW: Beloning zaak 5.1.2.e

Reeds beoordeeld

Van: 5.1.2.e [5.1.2.e @live.com]

Verzonden: maandag 6 april 2020 12:03

Aan: Juridische Zaken (Landelijk Parket)

Onderwerp: Re: Beloning zaak 5.1.2.e

Reeds beoordeeld

Reeds beoordeeld

From: Juridische Zaken (Landelijk Parket) <5.1.2.e@om.nl>
Sent: Thursday, April 2, 2020 4:47 PM
To: '5.1.2.e@live.com' <5.1.2.e@live.com>
Subject: Beloning zaak 5.1.2.e

Reeds beoordeeld

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van

berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

5.1.2.e (Landelijk Parket)

Van: 5.1.2.e (Landelijk Parket)
Verzonden: woensdag 1 april 2020 15:01
Aan: 5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam)
Onderwerp: RE: Beloning zaak 5.1.2.e

Hoi 5.1.2.e

Dank! Ik stuur hem langs Janneke!

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam)
Verzonden: woensdag 1 april 2020 11:40
Aan: 5.1.2.e (Landelijk Parket)
Onderwerp: FW: Beloning 5.1.2.e

Hoi 5.1.2.e

Even voorgelegd aan het CBO-cluster en het bleek dat ik toch wat voorzichtiger was dan nodig. Ik heb de laatste paragraaf aangepast. Deze laat nu aan duidelijkheid niets te wensen over zonder dat we info weggeven o.b.v. welke info 5.1.2.e dan wel is aangehouden.

Groeten,

5.1.2.e

Van: Juridische Zaken (Landelijk Parket)
Verzonden: dinsdag 31 maart 2020 13:42
Aan: 5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam)
Onderwerp: RE: Beloning zaak 5.1.2.e

Geachte heer 5.1.2.e

Met deze e-mail bevestig ik de ontvangst van uw e-mails van 11 februari en 30 maart j.l. U geeft in uw e-mails aan dat u aan dat u medio mei 2019 de politie heeft geadviseerd om moskeeën in de gaten te houden. U denkt dat uw tip mogelijk doorslaggevend is geweest bij de opsporing van 5.1.2.e

U geeft ook aan dat u telefonisch contact heeft opgenomen met de Landelijke Eenheid van de Politie. De medewerker heeft aangegeven dat uw tip waarschijnlijk niet doorslaggevend is geweest, omdat dan reeds eerder contact met u zou zijn opgenomen door de politie. Ook zou uw tip te algemeen van aard zijn geweest omdat u geen specifieke locatie heeft genoemd.

U geeft aan dat u heeft aangegeven dat de locatie gebaseerd is op uw lekenonderzoek. Het posten bij moskeeën tijdens het vrijdaggebed moest de politie volgens u vooral doen bij een locatie die ze zelf al op het oog had. Tevens schrijft u dat 'in de Telegraaf vervolgens is gemeld dat Nederland stellig aanvoerde om undercoveragenten te posten bij moskeeën in Medellín'. Als ik u goed begrijp, denkt u daarom dat uw tip om die reden wel degelijk doorslaggevend is geweest in het onderzoek en dat u recht heeft op de beloning.

In reactie op uw mails merk ik het volgende op. De door u aangeleverde informatie is niet gebruikt en heeft dus ook niet (mede) geleid tot de aanhouding van 5.1.2.e. Ik zie dan ook geen reden een vorm van beloning voor u beschikbaar te stellen.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

mr. J.J. de Smet-Dierckx
Plv. hoofdofficier van justitie

Van: 5.1.2.e [5.1.2.e]@live.com]

Verzonden: maandag 30 maart 2020 22:38

Aan: Landelijk Parket

Onderwerp: Re: Beloning zaak 5.1.2.e

Geachte heer/mevrouw,

Reeds eerder heb ik een melding gemaakt dat ik wellicht recht zou hebben op een beloning voor de zaak 5.1.2.e (zie mail hieronder). Ik heb vervolgens telefonisch contact opgenomen met de Landelijke Eenheid Politie. De politiemedewerker die ik kreeg te spreken vertelde mij dat mijn tip waarschijnlijk niet is gebruikt. Er zou anders eerder contact met mij zijn opgenomen door de politie. Daarnaast zou mijn tip te algemeen van aard zijn omdat ik geen specifieke locatie heb genoemd. Ik kan me herinneren dat ik weldegelijk een locatie had genoemd in mijn tip, maar ik had daarbij ook aangegeven dat de locatie gebaseerd was op mijn lekenonderzoek. Het posten bij moskeeën tijdens het vrijdaggebed moest de politie vooral doen bij een locatie ze zelf al op het oog had. Mijn tip staat bekend bij de politie onder het referentienummer: 5.1.2.e

Nu meldt de Telegraaf dat Nederland in december 2018 op de hoogte was van de locatie van 5.1.2.e (<https://www.telegraaf.nl/nieuws/1375394576/zo-werd-said-razzouki-gepakt-kippenvel-toen-we-hem-ontdekten>). Een door mij genoemde locatie zou dan ook van geen toegevoegde waarde zijn geweest in het onderzoek. Daarnaast bevestigt de Telegraaf in het artikel dat Nederland stellig aanvoerde om undercoveragenten te posten bij moskeeën in Medellín. Dit heeft uiteindelijk ook geresulteerd in de opsporing en aanhouding van 5.1.2.e Met andere woorden, mijn tip is weldegelijk doorslaggevend geweest in het onderzoek. Hetgeen ook betekent dat ik recht heb op een beloning.

Waarom de politie dit niet wil toegeven is mij niet bekend. Ik heb geen behoefte om in dit alles als een held te worden gezien. Het gaat mij erom dat erkenning wordt gegeven aan het feit dat ik als burger zijnde iets waardevols heb toegevoegd aan het onderzoek naar 5.1.2.e Ik wend me tot het Openbaar Ministerie in de hoop dat jullie - als onderdeel van de rechterlijke macht - hierin met een onafhankelijk oordeel komen.

Met vriendelijke groet,

Dhr. Mr. 5.1.2.e

From: 5.1.2.e

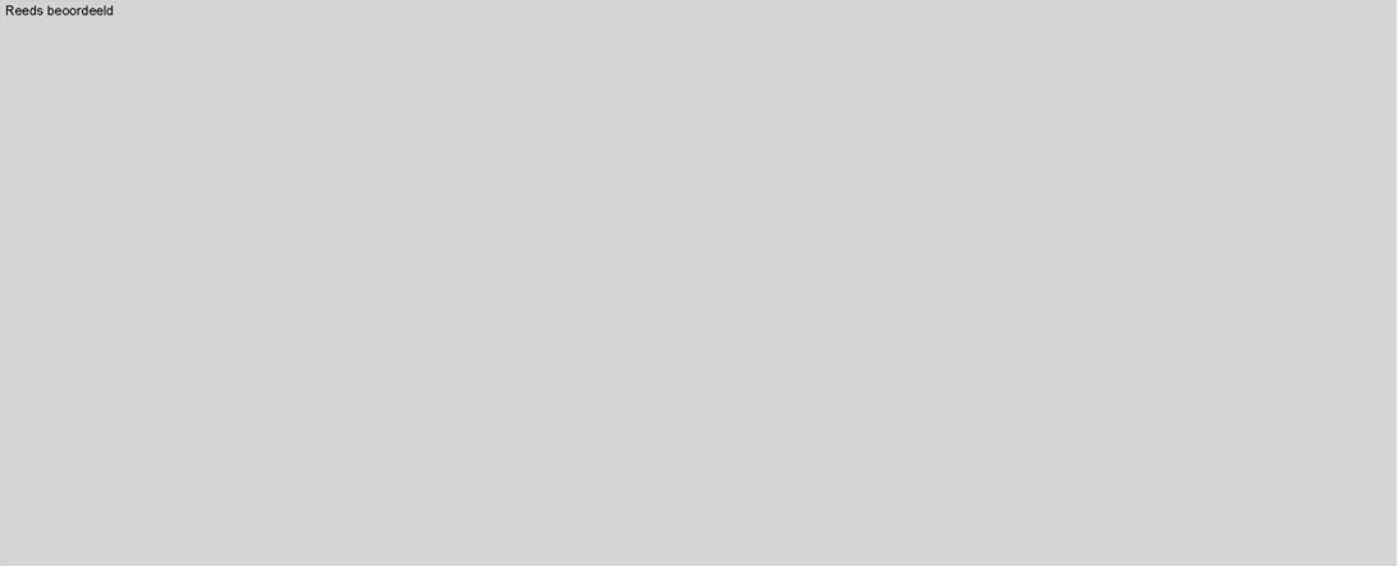
Sent: Tuesday, February 11, 2020 1:25 PM

To: 5.1.2.e @om.nl <5.1.2.e@om.nl>

Subject: Beloning zaak 5.1.2.e

Reeds beoordeeld

Reeds beoordeeld



5.1.2.e (Landelijk Parket)

Van: 5.1.2.e (Landelijk Parket)
Verzonden: dinsdag 31 maart 2020 09:32
Aan: 5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam)
Onderwerp: FW: Beloning zaak 5.1.2.e

Hoi 5.1.2.e

Ik heb onderstaande mails ontvangen van een meneer die meent dat hij recht heeft op het tipgeld inz. 5.1.2.e

Zou jij voor de zekerheid even willen kijken voordat ik hem een onjuist antwoord geef?

Groet,

5.1.2.e

Van: Landelijk Parket
Verzonden: dinsdag 31 maart 2020 8:01
Aan: Juridische Zaken (Landelijk Parket)
Onderwerp: FW: Beloning 5.1.2.e

Goedemorgen,

hierbij de mail nogmaals. qua tekst is er ten opzichte van de mail die ik gistermiddag verzonden heb niet veel veranderd geloof ik, maar hierbij graag nogmaals het verzoek dit op te pakken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Openbaar Ministerie | Landelijk Parket | Team Den Bosch

T. 5.1.2.e | M. 5.1.2.e

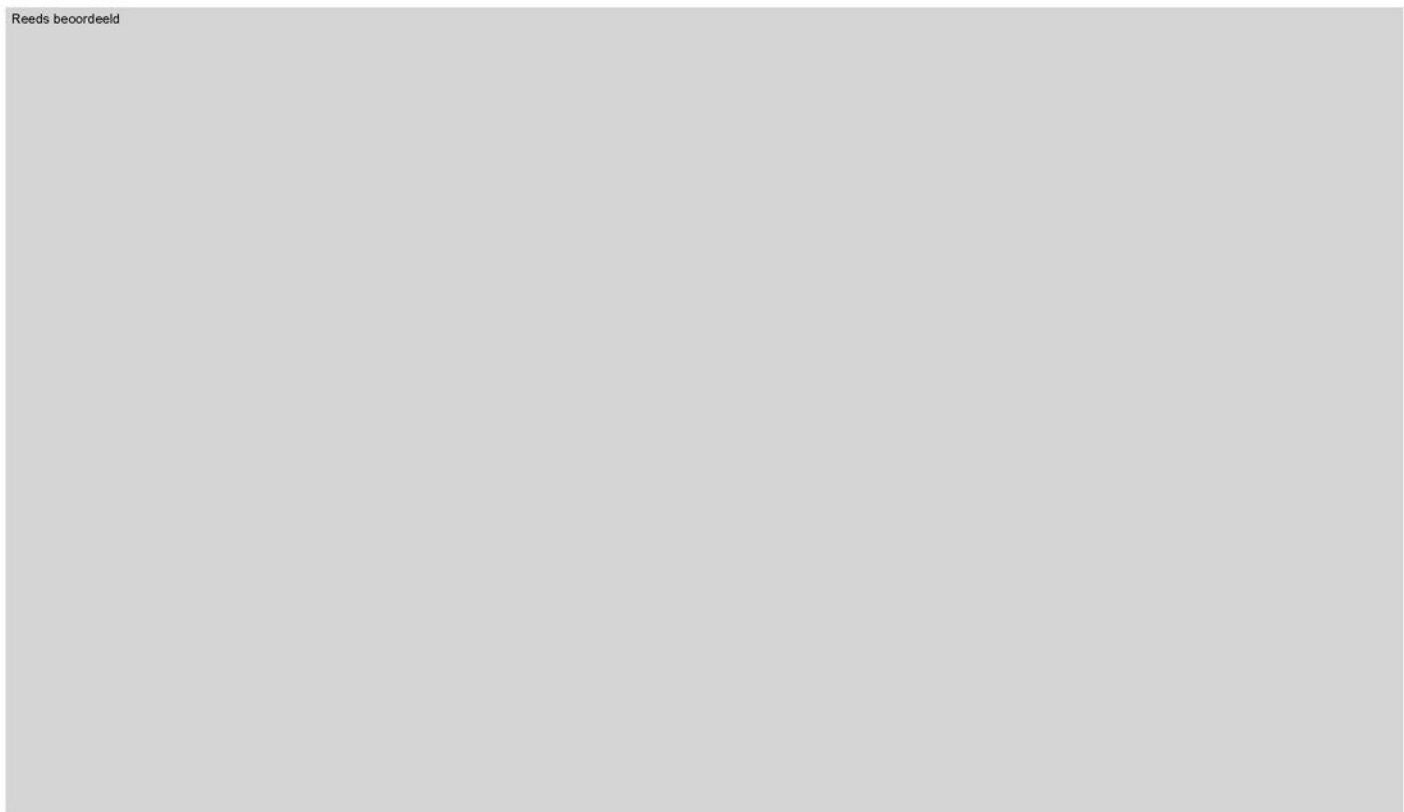
5.1.2.e [@om.nl](mailto:5.1.2.e@om.nl)

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e [5.1.2.e@live.com]
Verzonden: maandag 30 maart 2020 22:38
Aan: Landelijk Parket
Onderwerp: Re: Beloning zaak 5.1.2.e

Reeds beoordeeld

Reeds beoordeeld



From: 5.1.2.e
Sent: Tuesday, February 11, 2020 1:25 PM
To: 5.1.2.e @om.nl <5.1.2.e @om.nl>
Subject: Beloning zaak 5.1.2.e

Reeds beoordeeld

