OPENBAAR MINISTERIE

Functioneel Parket Amsterdam

Postbus 779, 1000 AT Amsterdam

[redacted]

Functioneel Parket Amsterdam
IJdok 163
1013 MM Amsterdam
T +31 88 699 24 00
www.om.nl

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden.

Datum	1 juli 2025
Onderdeel	IB&S
Ons kenmerk	2024 053
Contactpersoon	[redacted]
E-mail	FPPrivacy@om.nl
Uw kenmerk	Woo-verzoek
Bijlage(n)	bijlage 1: Relevante wetsartikelen; bijlage 2: Inventarislijst; bijlage 3: Documenten behorend bij het besluit
Onderwerp	deelbesluit op uw Woo-Verzoek

Geachte [redacted],

Bij brief van 13 juni 2024, heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) informatie verzocht bij Nederlandse Zorgautoriteit (NZA). Uw verzoek ziet op informatie over – kort gezegd - de coördinatie en bestrijding van zorgfraude.
Ik bied u mijn verontschuldigingen aan voor het grote tijdsverloop voor de behandeling van uw verzoek.

Verloop van de procedure
In het Woo- verzoek is één onderwerp neergelegd waarvoor het Openbaar Ministerie leidend was, te weten vergaderstukken, waaronder agenda's, besluiten, besluitenlijsten, notulen, etc. van overleg in de Stuur- en Weegploeg (SWP) Zorg waarin de regie binnen de aanpak van zorgfraude wordt besproken in de periode 1 januari 2019 tot en met 13 juni 2024.

Op 25 juli 2024 heeft de NZA aan het Functioneel Parket (FP) een e-mail verzonden waarin verzocht wordt om dit deel van het Woo verzoek verder te behandelen. Op 31 juli 2024 heeft er een preciseringsgesprek plaatsgevonden met u en [redacted]. Op 6 augustus 2024 heeft u per mail aangegeven dat u vooral informatie wenst over hoe de discussie rondom de dashboard rapportages verloopt. Dat het u niet gaat om de inhoud van (straf) zaken maar de termijnen in beeld wilt krijgen van afdoening en inzicht in de samenwerking.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van bovengenoemd deel uit uw Woo-verzoek aan de NZA heb ik een inventarisatie uitgevoerd naar de door uw verzochte documenten. Ik heb uw verzoek uitgezet binnen het FP. Meer specifiek heb ik uw verzoek uitgezet bij de betrokken beleidsmedewerkers en officieren van justitie. Zij zijn bevraagd naar alle documenten die mogelijk binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen.

Aangetroffen documenten

Door de bovengenoemde collega's is er gezocht naar alle documenten, inclusief (interne) en externe communicatie over – kortgezegd- de SWP Zorg. Dit heeft geresulteerd in de aanlevering van 93 documenten. Ik heb besloten deze documenten deels openbaar te maken, ze zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage 2 bij deze brief.

Na verwijdering blijft geen informatie meer over

In een aantal documenten resteert er, na weglating van de informatie die ik niet openbaar maak, geen informatie over de aangelegenheid waarover u informatie verzocht. Ik heb daarom besloten deze documenten in het geheel niet openbaar te maken.

Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. In de geïnventariseerde documenten gaat het (gedeeltelijk) niet over de door u aangegeven aangelegenheid. De passages die buiten de reikwijdte van uw Woo-verzoek vallen heb ik afgelakt onder de vermelding 'buiten reikwijdte'.

Overwegingen

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (5.1 .2.e Woo)

Op grond van 5.1, tweede lid, sub e, van de Woo, blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van openbaarmaking. Om deze uitzonderingsgrond te kunnen inroepen, moet worden vastgesteld dat het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer in het onderhavige geval aan de orde is en zo ja, dat bij de afweging van dat belang tegen het vooronderstelde belang van openbaarmaking de weigeringsgrond in redelijkheid kan worden ingeroepen.

Een aantal van de op de inventarislijst genoemde documenten bevatten persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van die gegevens het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Het betreffen namen en contactgegevens van ambtenaren en derden die door openbaarmaking van die contactgegevens herleidbaar zijn tot een specifiek persoon. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten.[1]

Ambtenaren die niet in de openbaarheid treden

Vanuit het oogpunt van goed werkgeverschap kunnen ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer of ter voorkoming van onevenredige benadeling de namen van ambtenaren (tot het niveau van de Parketleiding) op grond van deze uitzonderingsgrond niet worden geopenbaard. Het moet in dit geval dan wel gaan om ambtenaren die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden en het niet aannemelijk is dat in het concrete geval het belang van de openbaarheid zwaarder weegt. Een uitzondering hierop betreft de namen van ambtenaren in die documenten waarin zij een besluit krachtens mandaat hebben ondertekend. Uit het oogpunt van controleerbaarheid van de taakuitoefening wordt in dat geval de naam van de betrokken ambtenaar in beginsel wel openbaar gemaakt. Andere gegevens van deze personen (zoals adresgegevens, telefoonnummers en handtekeningen) worden niet openbaar gemaakt.

Gelet op het bovenstaande, heb ik besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken. U kunt op de inventarislijst terugvinden in welke documenten passages onleesbaar zijn gemaakt op deze grond.

---

1 ABRvS 04 juni 2008, ECLI:NL:RVS:2008:BD3114; ABRvS 31 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:321.

Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens (Wjsg)
In de bijlage bij artikel 8.8 van de Woo is onder meer vermeld dat de titels 2 tot en met 3b van de Wjsg worden aangemerkt als een bijzondere openbaarmakingsregeling die derogeert aan de werking van de Woo. Deze titels zien op de verwerking van justitiële en strafvorderlijke gegevens, alsook op de verwerking van tenuitvoerleggingsgegevens en van gerechtelijke strafgegevens. Onder justitiële gegevens wordt verstaan de 'bij algemene maatregel van bestuur te omschrijven persoonsgegevens of gegevens over een rechtspersoon inzake de toepassing van het strafrecht of de strafvordering, die in een gegevensbestand zijn of worden verwerkt'.[2] Onder strafvorderlijke gegevens wordt verstaan 'persoonsgegevens of gegevens over een rechtspersoon die zijn verkregen in het kader van een strafvorderlijk onderzoek en die het openbaar ministerie in een strafdossier of langs geautomatiseerde weg in een gegevensbestand verwerkt'.

Dit betekent dat verzoeken die onder de Woo worden afgedaan en die zich richten op informatie met betrekking tot een concreet strafrechtelijk onderzoek naar een natuurlijke persoon of rechtspersoon, niet in behandeling kunnen worden genomen.

Opsporing en vervolging van strafbare feiten
Op grond van artikel 5.1, tweede lid onder c van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als het gaat om de opsporing en vervolging van strafbare feiten. In een aantal documenten gaat het om opsporing en vervolgingsbelang van strafzaken. Ik vind dat de voorkoming van deze benadeling zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Zienswijzen
Bij de beoordeling van de documenten zijn derden belanghebbenden in de gelegenheid gesteld over de openbaarmaking van de documenten die hen betreffen hun zienswijze te geven. De zienswijze van deze derden belanghebbende heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

Wijze van openbaarmaking en publicatie
De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden.

Plaatsing op internet
Dit besluit wordt op www.om.nl gepubliceerd.

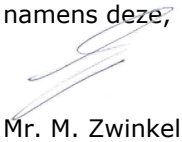
---

[2] Artikel 1, aanhef en onder a, van de Wjsg.

Vragen
Als u vragen heeft over deze brief, dan kunt u contact opnemen met bovengenoemd contactpersoon.

Ik vertrouw erop u hierbij voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
De Minister van Justitie en Veiligheid,
namens deze,
het College van procureurs-generaal,
namens deze,



Mr. M. Zwinkels
Hoofdofficier van Justitie van het Functioneel Parket

Bezwaarclausule
Een ieder die door deze beschikking rechtstreeks in zijn belangen is getroffen kan hiertegen, binnen zes weken na de dag waarop de beschikking is bekend gemaakt, een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie en Veiligheid, p.a. het College van procureurs-generaal, t.a.v. de afdeling Bestuurlijke en Juridische Zaken, Postbus 20305, 2500 EH Den Haag.

Bijlage 1: Relevante wettelijke bepalingen

Wet open overheid (Woo)

Artikel 5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
   a) de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
   b) de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
   c) bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
   d) persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
   e) nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
   a) de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
   b) de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
   c) de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
   d) de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
   e) de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
   f) de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
   g) de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
   h) de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
   i) het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Bijlage 2: Inventarislijst

Bijlage 3: Documenten behorend bij het besluit