

OPENBAAR MINISTERIE

Landelijke Bedrijfsvoering Openbaar Ministerie

Postbus 8060, 3503 RB Utrecht

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Locatie Den Haag
Prins Clausplein 16
T +31 886991100

Locatie Utrecht
Papendorpseweg 65
T +31 886992700
www.om.nl

Datum 11 mei 2026
Onderdeel Centraal Woo-team
Ons kenmerk Z/25/189707
Contactpersoon [REDACTED]@om.nl
Bijlage(n) 1. Relevante wettelijke bepalingen
Onderwerp Beslissing op uw Woo-verzoek

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden.

Geachte [REDACTED],

Bij brief van 8 september 2025, door mij ontvangen op 11 september 2025, heeft u mij op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om openbaarmaking van informatie over alle documenten, rapportages, correspondentie, adviezen, proces-verbalen, digitale communicatie en overige informatie die betrekking hebben op de inbeslagname van uw personenauto op 4 juni 2024, alsmede de daaropvolgende besluitvorming, beoordeling en communicatie binnen en buiten Nederland.

U geeft aan dat uw verzoek specifiek ziet op:

1. Besluitvorming en betrokken personen
 - a. Alle documenten waarin het besluit tot inbeslagname en de instandhouding daarvan is vastgelegd;
 - b. De namen, functies en afdelingen van alle natuurlijke personen die direct of indirect betrokken zijn geweest bij:
 - o De inbeslagname van het voertuig;
 - o Het onderzoek naar de herkomst van het voertuig;
 - o De communicatie met buitenlandse autoriteiten;
 - o De beoordeling van de verkoper (bedrijfsmatig of niet);
 - o Het opstellen, beoordelen of accorderen van het standpunt van het Openbaar Ministerie (hierna: OM) in de beklagprocedure (rekestnummer [REDACTED]);
 - o De besluitvorming over de toepassing dan wel uitsluiting van artikel 3:86 lid 3 BW;

- Alle overige inhoudelijke handelingen die hebben geleid tot of invloed hebben gehad op de beslissing van de rechtbank.
- 2. Onderzoek en herkomst
 - a. Een volledig overzicht van het onderzoek dat voorafging aan de inbeslagname:
 - Wanneer het is gestart;
 - Wanneer het is afgerond;
 - Welke stappen zijn genomen;
 - Met welke partijen is gecommuniceerd.
 - b. Alle communicatie tussen politie, OM en/of buitenlandse autoriteiten over de herkomst van het voertuig, waaronder het voertuigidentificatienummer [REDACTED].
- 3. Rechtsgronden en interne werkwijze
 - a. De juridische onderbouwing van het besluit tot beslaglegging;
 - b. Een verklaring waarom het beslag is gelegd vóórdat er sprake was van een afgerond en gedegen onderzoek;
 - c. Alle interne richtlijnen, werkinstructies of protocollen die zijn gevolgd bij het nemen van dit besluit;
 - d. De motivering waarom artikel 3:86 lid 3 BW niet van toepassing zou zijn op deze casus;
 - e. Informatie over de beoordeling van de verkoper en of deze kon worden aangemerkt als bedrijfsmatige autohandelaar met showroom.

Hierbij doe ik het besluit op uw verzoek toekomen. Ik constateer dat de beslistermijn ter zake uw verzoek niet is gehaald. Ik bied hiervoor mijn excuses aan.

Procesverloop

Bij brief van 16 december 2025, bekend met het kenmerk Z/25/189707, heeft de behandelend ambtenaar u geïnformeerd dat de documenten waar u om verzoekt reeds in het kader van de beklagprocedure van 25 september 2024 aan uw advocaat zijn verstrekt. In deze brief is tevens aangegeven dat de behandelend ambtenaar telefonisch contact met u zou willen opnemen, indien u uw telefoonnummer zou verstrekken.

Bij brief van 12 januari 2026 is aangegeven de behandelend ambtenaar geen reactie heeft ontvangen, waardoor de ambtenaar het dossier heeft gesloten.

Bij brief van 19 januari 2026, ontvangen op 20 januari 2026, gaf u aan bezwaar te maken tegen het genomen Woo-besluit van de politie. Bij e-mailbericht van 20 januari 2026, heeft de behandelend ambtenaar aangegeven dat het Woo-verzoek dat bij het OM in behandeling is, losstaat van het Woo-verzoek dat bij de politie in behandeling is. Verder is in deze e-mail verwezen naar de brieven die de

behandelend ambtenaar u op 16 december 2025 en 12 januari 2026 heeft toegezonden.

Bij brief van 2 februari 2026, door de behandelen ambtenaar ontvangen op 11 februari 2026, verzocht u om een reactie op uw brief van 19 januari 2026. Bij brief van 24 februari 2026 is aangegeven dat de behandelen ambtenaar u op 20 januari 2026 per e-mailbericht reeds een inhoudelijke reactie heeft gestuurd en is de reactie herhaald in de brief. Tevens is in deze brief aangegeven dat het dossier definitief gesloten is, aangezien een reactie vanuit u is uitgebleven.

Bij brief van 19 maart 2026 heeft u laten weten dat de wettelijke beslistermijn is verstreken en dat u van mening bent dat daarmee automatisch de termijn voor het verbeuren van een dwangsom is ingegaan. Dit standpunt is echter niet juist. Gelet op artikel 8.2 van de Woo is paragraaf 4.1.3.2 van de Algemene wet bestuursrecht, oftewel de dwangsomregeling bij niet tijdig beslissen, niet van toepassing op besluiten op grond van de Woo. Dit betekent dat u geen recht heeft op een dwangsom. Verder heeft u in uw brief aangegeven dat u een Woo-besluit wenst te ontvangen.

Bij brief van 7 april 2026 heeft u aangegeven dat u het sluiten van het dossier niet-ontvankelijk verklaard. Ik interpreteer uw reactie zo dat u het niet eens bent met het sluiten van het dossier en dat u een Woo-besluit wenst te ontvangen.

1. Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

2. Besluit

Ik wijs uw verzoek om openbaarmaking, met betrekking tot punten 1, 2, 3a, 3b, 3d en 3e, af. De documenten en informatie vallen namelijk buiten de reikwijdte van de Woo. Voor de motivering hiervan verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" onder 4 van dit besluit.

Ik neem uw verzoek om openbaarmaking, met betrekking tot punt 3c, in behandeling. Voor de motivering hiervan verwijs ik naar het onderdeel "Inventarisatie documenten" onder 3 van dit besluit.

3. Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van punt 3c van uw verzoek, is met behulp van een informatiespecialist, gezocht naar de documenten die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen. De navraag is gedaan bij de officier van justitie die destijds betrokken is geweest bij de behandeling van de bovengenoemde zaak. Deze officier van justitie gaf aan dat gebruik is gemaakt van de instructie

inbeslagneming. Dit document is reeds openbaar.¹ De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn.

4. Overwegingen

Ten aanzien van punten 1, 2, 3a, 3b, 3d en 3e van uw verzoek

Titel 2a van de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens (Wjsg)

Artikel 8.8 van de Woo bepaalt dat (onder meer) artikel 4.1 van de Woo niet van toepassing is op informatie waarvoor een bepaling geldt die is opgenomen in de bijlage bij dit artikel van de Woo. In de bijlage bij artikel 8.8 van de Woo is onder meer vermeld dat de titels 2 tot en met 3b van de Wjsg worden aangemerkt als een bijzondere openbaarmakingsregeling die derogeert aan de werking van de Woo. Deze titels zien op de verwerking van justitiële en strafvorderlijke gegevens, alsook op de verwerking van tenuitvoerleggingsgegevens en van gerechtelijke strafgegevens.

Onder strafvorderlijke gegevens wordt verstaan 'persoonsgegevens of gegevens over een rechtspersoon die zijn verkregen in het kader van een strafvorderlijk onderzoek en die het OM in een strafdossier of langs geautomatiseerde weg in een gegevensbestand verwerkt'.

Dit betekent dat verzoeken op grond van de Woo die zich richten op informatie met betrekking tot een concreet strafrechtelijk onderzoek naar een natuurlijke persoon of rechtspersoon, die informatie niet onder het bereik van de Woo valt. In uw verzoek vraagt u om informatie die bij het OM aanwezig zou zijn met betrekking tot de inbeslagname van uw personenauto. De informatie betreffende het beslag aan te merken als een strafvorderlijk gegeven als bedoeld in de Wjsg.

Ik merk hierbij op dat het begrip 'persoonsgegeven' een breed begrip is. Een persoonsgegeven betreft alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon (artikel 1, aanhef en onder i, Wjsg).

Daarbij moet worden benadrukt dat alle informatie uit het strafdossier in dit strafrechtelijk onderzoek waar uw verzoek zich op richt, is verwerkt met het doel te onderzoeken of de betrokken natuurlijke persoon een strafbaar feit heeft begaan. De in het strafdossier opgenomen informatie over deze natuurlijke persoon is daarmee qua doel, inhoud en gevolg herleidbaar tot die natuurlijke persoon.

Niet slechts voor de hand liggende gegevens zoals namen, geboortedata, adressen, telefoonnummers en strafrechtelijke persoonsgegevens kwalificeren als

¹ Te vinden op: <https://www.om.nl/onderwerpen/beleidsregels/instructies/afpakken---beslag/instructie-inbeslagneming-2024i001>

persoonsgegevens, maar ook informatie die implicaties heeft voor de wijze waarop iemand wordt behandeld of beoordeeld.² Daaruit volgt ook dat het persoonsgegevensbegrip geen statisch begrip is, maar context gebonden.

Het persoonsgegevenbegrip wordt in de jurisprudentie (ook) ruim uitgelegd. Zo stelde het Hof van Justitie van de Europese Unie in een uitspraak van 20 december 2017³ dat de examenantwoorden in een beroepsexamen van een kandidaat, alsook het commentaar daarop door de examiner, zijn aan te merken als persoonsgegevens van de kandidaat. Het Hof overweegt hierbij⁴ onder meer dat het gebruik van de woorden 'iedere informatie' in de definitie van het begrip 'persoonsgegevens' in artikel 2, onder a), van Richtlijn 95/46/EG⁵ erop wijst dat het de bedoeling van de Uniewetgever is om een ruime betekenis te geven aan dit begrip, dat niet beperkt is tot gevoelige of persoonlijke informatie, maar zich potentieel uitstrekt tot elke soort informatie. Het gaat dan zowel om objectieve informatie als om subjectieve informatie in de vorm van meningen of beoordelingen, op voorwaarde dat deze informatie de betrokkene 'betreft'. Aan deze laatste voorwaarde is voldaan wanneer de informatie wegens haar inhoud, doel of gevolg gelieerd is aan een bepaalde persoon.

Deze rechtspraak onderstreept dat indien wordt verzocht om openbaarmaking van informatie over een specifiek strafrechtelijk onderzoek naar natuurlijke personen of rechtspersonen en in dat verband de vraag aan de orde komt in hoeverre die informatie dient te worden aangemerkt als een persoonsgegeven of als een gegeven over een rechtspersoon, aan de definitie van een persoonsgegeven een ruime betekenis moet worden gegeven.

Deze uitleg van het begrip 'persoonsgegeven' is meermaals bevestigd door Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS).⁶

² In de WP29 (thans: European Data Protection Board) zijn de verschillende Europese privacytoezichthouders verenigd. De EDPB brengt gezaghebbende adviezen uit over onder meer de interpretatie van bepaalde gegevensbeschermingsbegrippen, waaronder over het begrip 'persoonsgegeven'. Zie voor het advies over het begrip persoonsgegeven:

https://ec.europa.eu/justice/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2007/wp136_nl.pdf

³ HvJ 20 december 2017, nr. C-434/16, ECLI:EU:C:2017:994, rov. 31 t

⁴ Idem, r.o. 34.

⁵ De Privacyrichtlijn. Deze richtlijn is thans vervangen door de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG). De definitie in de Privacyrichtlijn en de AVG van het begrip 'persoonsgegeven' is hetzelfde als in artikel 1, aanhef en onder i, Wjsg.

⁶ Zie bijvoorbeeld ABRvS, 20 december 2023, ECLI:NL:RVS:2023:4752, rov. 4 t/m 4.2.

Daarnaast wijs ik ook op de uitspraak van de rechtbank Amsterdam⁷ van 26 september 2023, waarbij onder meer ter zake de toepassing van de Wjsg als bijzondere openbaarmakingsregeling t.o.v. de Woo als volgt wordt overwogen:

"De gemachtigde van verweerders heeft terecht betoogd dat persoonsgegevens gegevens zijn die herleidbaar zijn naar een rechtspersoon of natuurlijke persoon. Door het feit dat de namen van de rechtspersonen en van de natuurlijke persoon zijn opgenomen in de Wob-verzoeken I, II en IV, is alle informatie die als reactie op elk verzoek openbaar wordt gemaakt automatisch te herleiden naar die personen. Ook als alleen een algemeen stuk openbaar zou worden gemaakt als reactie op een van de Wob-verzoeken, dan wordt daarmee duidelijk dat bij het OM een procedure of onderzoek gestart is met betrekking tot die persoon. [...]"

De rechtbank Haarlem⁸ heeft in haar uitspraak van 9 juli 2024 de toepassing van de Wjsg, als bijzondere openbaarmakingsregeling die voorgaat op de Woo, eveneens bevestigd.

Bovenstaande overwegende, is een deel van de informatie waar u naar vraagt, te weten de informatie met betrekking tot de inbeslagname van uw personenauto aan te merken als strafvorderlijke persoonsgegevens als bedoeld in de Wjsg en valt die informatie geheel buiten de reikwijdte van de Woo. Dit geldt ten aanzien van punten 1, 2, 3a, 3b, 3d en 3e, van uw verzoek.

5. Wijze van openbaarmaking en publicatie

Een geanonimiseerde versie van dit besluit zal op www.om.nl worden gepubliceerd.

⁷ Rb. Amsterdam 26 september 2023, ECLI:NL:RBAMS:2023:5955, onder r.o. 17.

⁸ Rb Haarlem 9 juli 2024, ECLI:NL:RBDHA:2024:10874, r.o. 5.3.

Vragen

Als u vragen heeft over deze brief, dan kunt u contact opnemen met bovengenoemd contactpersoon. Ik verzoek u daarbij om het kenmerk van deze brief te vermelden.

Hoogachtend,

De Minister van Justitie en Veiligheid,
namens de minister,
het College van procureurs-generaal,
namens het College,
de directeur LBOM,
voor deze,



mr. M. Ilbay

Een ieder die door een beschikking rechtstreeks in zijn belangen is getroffen kan hiertegen, binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt, een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie en Veiligheid, p.a. het College van procureurs-generaal, t.a.v. Centraal Woo-team, Postbus 8060, 3503 RB Utrecht

Bijlage 1 — Relevante wettelijke bepalingen

Wet open overheid

Artikel 4.1

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker hoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 4.4

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste twee weken verdagen, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de informatie een verlenging rechtvaardigt. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot en met de dag waarop door de belanghebbende of

belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daartegen heeft, in welk geval de informatie wordt verstrekt twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt. Indien wordt verzocht om een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de openbaarmaking opgeschort totdat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan of het verzoek is ingetrokken.
6. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken die rechtstreeks betrekking heeft op een derde of die van een derde afkomstig is, deelt het bestuursorgaan dit besluit gelijktijdig mede aan deze derde.

Artikel 8.2

Paragraaf 4.1.3.2 van de Algemene wet bestuursrecht is niet van toepassing op besluiten op grond van deze wet en op beslissingen op bezwaar tegen deze besluiten.

Artikel 8.8

De artikelen 3.1, 3.3, 4.1, 5.1, eerste, tweede en vijfde lid, en 5.2 zijn niet van toepassing op informatie waarvoor een bepaling geldt die is opgenomen in de bijlage bij deze wet.

Bijlage bij artikel 8.8

De artikelen 3.1, 3.3, 4.1, 5.1, eerste, tweede en vijfde lid, en 5.2 van de Wet open overheid zijn niet van toepassing voor zover de volgende bepalingen gelden.

- [...]
- Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens: de titels 2 tot en met 3b
- [...]
- Wetboek van Strafvordering: de artikelen 30, 257h, tweede lid, 365, vierde en vijfde lid, en 415 juncto 365, vierde en vijfde lid
- [...]

Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens

Artikel 1

In deze wet en de daarop rustende bepalingen wordt verstaan onder:
[...]

b. strafvorderlijke gegevens: persoonsgegevens of gegevens over een rechtspersoon die zijn verkregen in het kader van een strafvorderlijk onderzoek en die het openbaar ministerie in een strafdossier of langs geautomatiseerde weg in een gegevensbestand verwerkt;

[...]

i. persoonsgegeven: alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon;

[...]