

OPENBAAR MINISTERIE

College van procureurs-generaal
Voorzitter

Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Langdurige Zorg
Postbus 20350
2500 EJ 'S-GRAVENHAGE

Prins Clauslaan 16
2595 AJ Den Haag
T +31 88 699 11 00
www.om.nl

Datum 16 oktober 2025
Onderdeel Afdeling Kwaliteitontwikkeling, advisering en toetsing
Ons kenmerk PaG/KOAT/19993
Uw kenmerk 4171077-1086017-LZ
Onderwerp Advies inzake wijziging Besluit zorg en dwang

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden.

Geachte (...),

Bij brief van 24 juli 2025 heeft u namens de staatssecretaris van Langdurige en Maatschappelijke Zorg het College van procureurs-generaal (hierna College) verzocht te adviseren over het ontwerpbesluit tot wijziging van het Besluit zorg en dwang psychogeriatrische en verstandelijk gehandicapte cliënten (hierna Bzd). De wijziging houdt in dat een nieuwe bepaling – artikel 4.2 – wordt toegevoegd aan het Besluit zorg en dwang. In deze bepaling wordt nader uitgewerkt welke persoonsgegevens in de voorbereiding of tenuitvoerlegging van een rechterlijke machtiging met toepassing van artikel 2.3, tweede lid, Wet forensische zorg (hierna Wfz) kunnen aan elkaar worden verstrekt door de officier van justitie, de Wlz-uitvoerder, de zorgaanbieders, burgemeester en wethouders, de zorgverzekeraar, het CIZ, en de minister van Justitie en Veiligheid. De grondslag voor dit besluit is het voorstel tot wijziging van artikel 28a Wet zorg en dwang (hierna Wzd) waaraan twee leden worden toegevoegd waarin deze gegevensuitwisseling mogelijk wordt gemaakt zoals opgenomen in de Verzamelwet gegevensverwerking VWS II.b.

Het College is positief over de voorgestelde nieuwe bepaling van het Besluit zorg en dwang. De mogelijkheid dat tijdens de voorbereiding op en tenuitvoerlegging van een rechterlijke machtiging bepaalde informatie kan worden gedeeld, neemt één van de knelpunten weg bij het vinden van een passende plek voor een betrokkene waarvoor strafrechter een rechtelijke machtiging op grond van artikel 2.3, tweede lid, Wfz heeft afgegeven. Daarmee is het voorstel van toegevoegde waarde. Dat neemt niet weg dat het andere knelpunten bij de uitvoering van art. 2.3, tweede lid, Wfz en art. 28a Wzd blijven bestaan. Deze knelpunten zijn

onlangs door het College nog gesignaleerd in het advies aan de staatssecretaris van Langdurige en Maatschappelijke Zorg over de evaluatiewet Wvvgz en Wzd.¹ Het College verwijst naar dit advies voor een nadere toelichting op de andere knelpunten.

Het College wijst er naar aanleiding van de memorie van toelichting nog op dat het niet de taak is van de officier van justitie om te zoeken naar een passende plek in een zorginstelling voor een cliënt met een rechterlijke machtiging. De officier van justitie bereidt een rechterlijke machtiging voor. Tijdens deze voorbereiding kan de officier van justitie informatie verstrekken aan de betrokken partijen ten behoeve van het vinden van een passende plek. De gegevens die de officier van justitie daarbij kan verstrekken zijn de leeftijd of geboortejaar, het geslacht en het burgerservicenummer van de cliënt. Ook de naam van de cliënt zou kunnen worden verstrekt, maar het College vraagt zich af of dit ook is toegestaan, aangezien de naam niet wordt genoemd in het voorgestelde artikel 4.2 Bzd. Het voorgestelde artikel 4.2 Bzd biedt verder geen grondslag om strafvorderlijke gegevens te verstrekken, anders dan dat artikel 2.3 Wfz de basis is voor een eventueel af te geven rechterlijke machtiging.² Het College kan zich vinden in deze beperkte verstrekking van strafvorderlijke gegevens. Het CIZ, de Wlz-uitvoerder en de zorgaanbieders zullen vervolgens in onderling overleg een passende plek in een zorginstelling moeten vinden. Ook als de rechterlijke machtiging daadwerkelijk wordt afgegeven blijft de taak van de officier van justitie wat betreft het College beperkt tot het toesturen van de beschikking met de rechterlijke machtiging aan de Wlz-uitvoerder, het college van burgemeesters en wethouders of de zorgverzekeraar. Het College verzoekt de staatssecretaris in de memorie van toelichting te verduidelijken dat de officier van justitie geen taak heeft bij het zoeken naar een passende plek in een zorginstelling.

Het College verwacht dat de voorgestelde wijziging van het Besluit zorg en dwang geen noemenswaardige uitvoeringsconsequenties zal hebben.

Hoogachtend,

M. Otte
procureur-generaal

¹ College van procureurs-generaal, 'Advies evaluatiewet Wvvgz en Wzd', 30 juni 2025, kenmerk PaG/KOAT/19940, paragraaf 5.

² Zie ook het advies van de Raad van State bij de Verzamelwet gegevensverwerking VWS, Kamerstukken II, 2023/24, 36579, nr. 4, punt 5a.

Datum 16 oktober 2025

Ons kenmerk PaG/KOAT/19993

Pagina 3/3