

OPENBAAR MINISTERIE

Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie

Postbus 8533, 3503 RM Utrecht

Hojel City Center, gebouw D

Graadt van Roggenweg 300

3531 AH Utrecht

T +31 88 699 66 66

www.om.nl

Per e-mail: [REDACTED]

Datum 2 december 2025
Onderdeel Afdeling Beleid en Strategie, Cluster Juridische Zaken
Ons kenmerk Z-25-188279
Contactpersoon [REDACTED]
Bijlage(n) - Inventarisatielijst
- (gedeeltelijk) Openbaar gemaakte documenten
Onderwerp Besluit op uw Woo-verzoek van 24 september 2025

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden.

Geachte [REDACTED],

Op 24 september 2025 hebt u een verzoek ingediend op grond van de Wet open overheid (Woo). Op 13 oktober 2025 hebt u bericht ontvangen dat uw verzoek door Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie (hierna: Parket CVOM) in behandeling wordt genomen. Met deze brief beslis ik op uw verzoek.

Uw verzoek

U hebt verzocht om openbaarmaking van alle documenten en schriftelijke communicatie met betrekking tot de invoering, aanpassing en uitvoering van de geslotenverklaring Griftdijk Noord te Nijmegen over de periode van januari 2016 t/m heden. In uw brief verzoekt u Parket CVOM om de volgende documenten aan u te verstrekken:

1. Alle (schriftelijk/mail) communicatie en documenten tussen Parket CVOM en de gemeente Nijmegen betreffende de geslotenverklaring Griftdijk Noord, waaronder:
 - De toetsing/beoordeling van de geslotenverklaring;
 - De juridische beoordeling/toetsing;
 - De besproken aanpassingen in het voorjaar van 2025 (vervallen venstertijden).
2. Alle interne communicatie en documenten van Parket CVOM over de geslotenverklaring Griftdijk Noord, waaronder:
 - Communicatie (schriftelijk/mail) tussen ambtenaren van het OM;

- Interne documenten en informatie.

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. De Woo is bedoeld om transparantie te bevorderen door het openbaar maken van overheidsinformatie. Hierdoor kan iedereen inzicht krijgen in het handelen van de overheid. Uw verzoek is beoordeeld binnen dit kader, waarbij de uitgangspunten van de Woo leidend zijn: overheidsinformatie is openbaar, tenzij sprake is van een wettelijke uitzonderingsgrond.

Bij de beoordeling van uw verzoek heb ik onderzocht of de gevraagde informatie binnen de reikwijdte van de Woo valt en of uitzonderingsgronden van toepassing zijn die openbaarmaking geheel of gedeeltelijk beperken. De resultaten van deze beoordeling leest u hieronder.

Inventarisatie

Naar aanleiding van uw Woo-verzoek heb ik een inventarisatie uitgevoerd naar de door u verzochte documenten. Ik heb uw verzoek uitgezet binnen Parket CVOM. Meer specifiek heb ik uw verzoek uitgezet bij de afdeling Beleid en Strategie en de afdeling Mulder. Op basis van uw verzoek zijn 80 documenten aangetroffen die betrekking hebben op uw verzoek. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarisatielijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarisatielijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Reeds openbaar gemaakte documenten

Onder de aangetroffen documenten bevindt zich het 'Beleidskader Flitspalen 2015 4.0'. Dit document is reeds openbaar. De Woo is niet van toepassing op documenten die reeds openbaar zijn. In de inventarisatielijst vindt u de vindplaats van dit document.

Informatie die buiten de reikwijdte van uw verzoek valt

Ik heb vastgesteld dat de bijlage bij document 30 geen betrekking heeft op de door u aangegeven aangelegenheid. Dit document heeft namelijk betrekking op een andere locatie dan Nijmegen Griftdijk en valt daarom buiten de reikwijdte van uw verzoek. Om die reden wordt dit document niet verder bij dit besluit betrokken.

Zienswijzen

Een aantal van de documenten bevat gegevens die van de Gemeente Nijmegen, het Centraal Justitieel Incassobureau (hierna: CJIB) en het bedrijf Brickyard afkomstig zijn. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, heb ik deze belanghebbenden in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over

de openbaarmaking van deze documenten. De ontvangen zienswijzen heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

Besluit

Ik besluit gedeeltelijk aan uw verzoek tegemoet te komen en 80 documenten (gedeeltelijk) openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar het navolgende onderdeel "Overwegingen". De documenten genummerd 16b en 51a maak ik geheel openbaar.

Overwegingen

Op de openbaarmaking van de documenten acht ik uitzonderingsgronden van toepassing. Deze licht ik hieronder toe.

Bescherming van de persoonlijke levenssfeer

Artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo bepaalt dat het openbaar maken van informatie achterwege blijft voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Bij de beoordeling van uw verzoek heb ik vastgesteld dat een deel van de documenten persoonsgegevens bevat, zoals namen, e-mailadressen, kentekens, (mobiele) telefoonnummers, specifieke functienamen en gegevens over aan- of afwezigheid van betrokkenen. Het beschermen van de persoonlijke levenssfeer is een fundamenteel recht en wordt binnen de Woo als zwaarwegend belang aangemerkt. Het openbaar maken van deze informatie zou een inbreuk vormen op dit recht en kan leiden tot ongewenste gevolgen voor betrokkenen. Om deze reden heb ik besloten deze persoonsgegevens onleesbaar te maken in de verstrekte documenten.

In de documenten staan ook (functie)namen, initialen, e-mailadressen, dienstnummers en beëdigingsnummers, (mobiele) telefoonnummers, specifieke functienamen, gegevens over aan- of afwezigheid van betrokkenen en handtekeningen van ambtenaren. Hoewel ambtenaren in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op de bescherming van hun persoonlijke levenssfeer, geldt dit volgens vaste rechtspraak wel voor gegevens als namen en andere naar een persoon te herleiden gegevens. Dit zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten. Van openbaarmaking van namen van ambtenaren kan worden afgezien indien het ambtenaren betreft die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, tenzij aannemelijk is gemaakt dat het belang van openbaarheid in het concrete geval zwaarder weegt.

Ik ben van oordeel dat het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het algemene publieke belang van openbaarheid. Ik acht daarbij van belang dat het niet gaat om ambtenaren die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden of die gelet op hun positie of functie hebben te aanvaarden dat hun naam openbaar wordt gemaakt.

Gelet hierop heb ik de voornoemde persoonsgegevens uit de documenten verwijderd. Het niet openbaar maken van deze gegevens doet geen afbreuk aan de verdere inhoud van de documenten

Het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

In documenten 16 en 16a staat een e-mailadres van Parket CVOM dat is bedoeld voor intern gebruik en/of gebruik door ketenpartners. Openbaarmaking zou ertoe kunnen leiden dat dit e-mailadres ook gebruikt wordt door partijen die niet onder de doelgroep vallen, hetgeen ten koste zou gaan van de bereikbaarheid.

Ik ben van oordeel dat het belang van een goede bereikbaarheid in dit geval zwaarder weegt dan het algemene, publieke belang van openbaarheid. Daarbij merk ik op dat de algemene contactgegevens waarlangs Parket CVOM bereikbaar is reeds openbaar zijn. Gelet hierop heb ik het betreffende e-mailadres uit het document verwijderd. Het niet openbaar maken van het e-mailadres doet geen afbreuk aan de verdere inhoud van het document.

Wijze van openbaarmaking en publicatie

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden. Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op www.om.nl gepubliceerd.

Vragen

Als u vragen heeft over de behandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met bovengenoemd contactpersoon.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

de minister van Justitie en Veiligheid,
namens de minister,

het College van procureurs-generaal,
namens het College,



wnd. Afdelingshoofd Beleid en Strategie Parket CVOM

*Tegen mijn besluit op uw verzoek kan door belanghebbenden binnen zes weken na dagtekening van deze brief schriftelijk bezwaar worden ingediend bij de minister van Justitie en Veiligheid (per adres: **Parket CVOM, Afdeling Beleid en Strategie, Postbus 8533, 3503 RM Utrecht**). Het bezwaarschrift moet worden ondertekend. Ook moet het bezwaarschrift tenminste de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar bevatten.*