

OPENBAAR MINISTERIE

Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie

Postbus 8533, 3503 RM Utrecht

[Redacted]

Per e-mail: [Redacted]

Hojel City Center, gebouw D

Graadt van Roggenweg 300

3531 AH Utrecht

T +31 88 699 66 66

www.om.nl

Datum 5 februari 2026
Onderdeel Afdeling Beleid en Strategie, Cluster Juridische Zaken
Ons kenmerk Z-25-195014
Contactpersoon [Redacted]
E-mail cjz.cvom@om.nl
Onderwerp Uw Woo-verzoek

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden.

Geachte [Redacted],

Op 9 december 2025 hebt u bij Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie (hierna: Parket CVOM) een verzoek ingediend op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). Met deze brief beslis ik op uw verzoek.

Uw verzoek

U verzoekt om openbaarmaking van informatie over het (fysiek en telefonisch) horen in Mulderzaken. Aanleiding zijn door u gestelde ervaringen van uw medewerkers tijdens hoorzittingen. Concreet verzoekt u om:

- alle klachten over fysiek of telefonisch horen (van uw kantoor en van andere professionele gemachtigden) vanaf 1 januari 2023;
- de beslissingen op deze klachten;
- werkinstructies over het houden, organiseren, plannen en bijwonen van fysieke en telefonische hoorzittingen;
- werkinstructies over het toe- of afwijzen van proceskostenvergoeding in verband met (telefonisch) horen, waaronder criteria over dienstverband en juridische scholing.

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. Het uitgangspunt van de Woo is dat er een recht op openbaarmaking van informatie bestaat. Dit is in het belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het openbaar maken van informatie kan achterwege worden gelaten wanneer blijkt dat zich één of meer van de in hoofdstuk 5 van de Woo genoemde uitzonderingen voordoen.

Inventarisatie

Naar aanleiding van uw Woo-verzoek heb ik een inventarisatie uitgevoerd naar de door u verzochte documenten. Ten aanzien van uw verzoek om openbaarmaking van werkinstructies informeer ik u dat Parket CVOM reeds eerder een besluit heeft genomen op een Woo-verzoek over werkinstructies. Bij besluit van 28 mei 2024, kenmerk Z-24-120895, zijn de werkinstructies 'Horen' en 'Proceskostenvergoeding' (deels) openbaar gemaakt. Deze zijn raadpleegbaar via de website van het Openbaar Ministerie: <https://www.om.nl/documenten/wob-woo/2024/05/28/parket-cvom--woo-besluit-inzake-werkinstructies--z-24-120895>.

Daarnaast kunt u op de algemene Woo-pagina van het Openbaar Ministerie zoeken op de trefwoorden 'werkinstructies' en 'proceskosten' voor aanvullende informatie. Deze informatie is al openbaar. Ik volsta daarom op dit onderdeel met een verwijzing naar de genoemde openbare bronnen.

Besluit

Bestuursorganen mogen zelf kiezen hoe zij klachtoordelen publiceren (artikel 3.3a, lid 3 Woo).

Parket CVOM heeft gekozen om klachtonderdelen te publiceren in een overzicht. Daarbij houden wij rekening met de gegevens die volgens de Woo bij elk klachtonderdeel in het overzicht moeten staan. De klachten die u zelf (of namens uw kantoor) hebt ingediend laat ik buiten beschouwing. Ik ga ervan uit dat u zelf beschikt over de door u ingediende klachten en de reacties daarop, omdat deze aan u zijn verzonden.

Wat opvalt, is dat door professioneel gemachtigden in een periode van drie jaren drie klachten zijn ingediend.

Een terugkerend punt daarbij is dat wij tijdens een hoorzitting met een professioneel gemachtigde proberen een gesprek te voeren over de inhoud van de gronden. In de praktijk komt zo'n gesprek vaak weinig of niet tot stand. Daarnaast mogen gesprekken tussen professionele partijen een stevig juridisch karakter hebben. Dat is toegestaan, zolang dit gebeurt binnen de grenzen van een professionele en respectvolle omgang. De afhandeling van de klachten laat steeds zien dat dit het geval is.

Parket CVOM herkent zich niet in het beeld dat u in uw verzoek schetst. De termen die u gebruikt, zoals 'onheus' en 'intimiderend', achten wij niet passend. Deze bewoordingen dragen ook niet bij aan een constructieve rechtspleging en kunnen de verhoudingen onterecht onder druk zetten. Helaas zien we dit vaker terugkomen in uw communicatie. Daarnaast is het aantal klachten, Woo-verzoeken en brieven de afgelopen periode toegenomen. Hoewel het u uiteraard

vrijstaat om alle juridische mogelijkheden te benutten, zouden wij er de voorkeur aan geven om op een andere manier met elkaar te communiceren. Een respectvolle en oplossingsgerichte benadering draagt bij aan een effectievere samenwerking en een betere rechtsgang voor alle betrokkenen.

<i>Datum klacht</i>	<i>7 november 2023</i>
<i>Categorie klacht</i>	<i>Bejegening</i>
<i>Bevindingen</i>	• <i>De hoormedewerker heeft de gemachtigde gewezen op de uitgangspunten van een fysieke hoorzitting. Dit is niet in strijd met een respectvolle, fatsoenlijke en hulpvaardige behandeling.</i>
<i>Oordeel</i>	<i>Klacht is ongegrond</i>

<i>Datum klacht</i>	<i>9 februari 2024</i>
<i>Categorie klacht</i>	<i>Bejegening</i>
<i>Bevindingen</i>	• <i>De gemachtigden hadden voldoende gelegenheid om hun standpunt naar voren te brengen, er zijn geen aanwijzingen dat dit onvoldoende was.</i>
<i>Oordeel</i>	<i>Klacht is ongegrond</i>

<i>Datum klacht</i>	<i>5 september 2024</i>
<i>Categorie klacht</i>	<i>Bejegening</i>
<i>Bevindingen</i>	• <i>De uitlatingen van de medewerker tijdens de hoorzitting waren niet denigrerend of beledigend.</i>
<i>Oordeel</i>	<i>Klacht is ongegrond</i>

Vragen

Als u vragen heeft over de behandeling van uw verzoek, kunt u contact opnemen met bovengenoemd contactpersoon.

Hoogachtend,
de minister van Justitie en Veiligheid,
namens de minister,
het College van procureurs-generaal,
namens het College,



Afdelingshoofd Beleid en Strategie Parket CVOM

*Tegen mijn besluit op uw verzoek kan door belanghebbenden binnen zes weken na dagtekening van deze brief schriftelijk bezwaar worden ingediend bij de minister van Justitie en Veiligheid (per adres: **Parket CVOM, Afdeling Beleid en Strategie, Postbus 8533, 3503 RM Utrecht**). Het bezwaarschrift moet worden ondertekend. Ook moet het bezwaarschrift tenminste de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar bevatten.*