

OPENBAAR MINISTERIE

Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie

Postbus 8533, 3503 RM Utrecht

Mevrouw [REDACTED]

Per e-mail: [REDACTED]@hotmail.com

Hojel City Center, gebouw D

Graadt van Roggenweg 300

3531 AH Utrecht

T +31 88 699 66 66

www.om.nl

Datum 9 februari 2026
Onderdeel Afdeling Beleid en Strategie, Cluster Juridische Zaken
Ons kenmerk Z/25/193319
Contactpersoon [REDACTED]
Bijlage(n) - Inventarislijst
- (Gedeeltelijk) openbaar gemaakte documenten
Onderwerp Besluit op uw Woo-verzoek

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden.

Geachte mevrouw [REDACTED]

U hebt bij de gemeente Haarlem op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om informatie over camera's boven de N205.

Uw verzoek is op 11 november 2025 door de gemeente Haarlem ter behandeling doorgestuurd naar Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie (hierna: Parket CVOM).

Met deze brief beslis ik op uw verzoek.

Uw verzoek

U geeft aan dat op de N205 langs de Hertenkamp ter hoogte van Dreefzicht meerdere camera's boven de weg hangen. U wilt per camera weten wat wordt opgenomen en wat het doel van de betreffende camera is. Ook wilt u weten met welke partijen de beelden worden gedeeld.

U hebt uw verzoek gespecificeerd en verzocht om de volgende informatie openbaar te maken:

- Documenten over de aanleiding, doelstelling en overwegingen die hebben geleid tot de plaatsing van deze camera's/flexpalen;
- Interne en externe memo's, adviezen, verslagen, e-mails of notities die onderdeel vormden van de besluitvorming;
- Communicatie met externe partijen (zoals provincie, gemeenten of andere overheden) over de plaatsing, werking of het gebruik van deze camera's;
- Documenten die inzicht geven in wie toegang heeft tot de beelden of gegevens die via deze camera's worden verzameld;

- Eventuele privacy-impact assessments (PIA's), gegevensbeschermingseffectbeoordelingen of adviezen van functionarissen gegevensbescherming met betrekking tot deze camera's.

Uw verzoek ziet op documenten binnen een periode van 5 jaar voorafgaand aan uw verzoek.

Het wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. Het uitgangspunt van de Woo is dat er een recht op openbaarmaking van informatie bestaat. Dit is in het belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het openbaar maken van informatie kan achterwege worden gelaten wanneer blijkt dat zich één of meer van de in hoofdstuk 5 van de Woo genoemde uitzonderingen voordoen.

Achtergrond

Om afleiding achter het stuur tegen te gaan is onder meer op de N205 een focusflitser geïnstalleerd. Een focusflitser is een verplaatsbare flitspaal met een camera die het vasthouden van een mobiel elektronisch apparaat detecteert. Foto's waarop het systeem een mobiele telefoon in de hand van de bestuurder herkent, worden doorgestuurd naar het Centraal Justitieel Incassobureau (CJIB). De foto's worden daar door een buitengewoon opsporingsambtenaar (boa) beoordeeld. Als duidelijk is dat een bestuurder een mobiel elektronisch apparaat vasthield, volgt een boete.

De camera's die op de door u genoemde locatie zijn geplaatst maken deel uit van één systeem dat is gericht op de handhaving van het vasthouden van elektronische apparatuur vanuit verschillende kijkhoeken (de zogeheten focusflitser). Naast deze camera's - die deel uitmaken van de focusflitser - zijn bij het Openbaar Ministerie geen andere camera's bekend op de door u aangegeven locatie.

Doorzending verzoek

Het CJIB is voor wat betreft onbemande verkeershandhavingsmiddelen - zoals de focusflitser - verantwoordelijk voor het toezicht op de naleving van de Wet politiegegevens en aanverwante wet- en regelgeving. De Wet politiegegevens reguleert de verwerking van persoonsgegevens voor opsporing en handhaving, met strikte regels voor privacy. Voor zover uw verzoek ziet op informatie over privacyaspecten van de focusflitser, heb ik uw verzoek daarom ter behandeling doorgestuurd naar het CJIB. Het betreft de door u gevraagde informatie over het delen van camerabeelden, toegang tot camerabeelden, PIA's, gegevensbeschermingseffectbeoordelingen en adviezen van functionarissen gegevensbescherming.

Inventarisatie

Naar aanleiding van uw Woo-verzoek heb ik een inventarisatie uitgevoerd naar de door u verzochte documenten. Ik heb uw verzoek uitgezet binnen Parket CVOM. Meer specifiek heb ik uw verzoek uitgezet bij het team Verkeershandhavingsmiddelen en bij de afdeling Beleid en Strategie.

Bij de inventarisatie zijn 3 documenten aangetroffen die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. De aangetroffen documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Zienswijze

De documenten genummerd 2 en 3 bevatten informatie die van de gemeente Haarlem afkomstig is. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, heb ik de gemeente Haarlem in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de openbaarmaking van deze documenten. De ontvangen zienswijzen heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

Besluit

Ik heb besloten om aan uw verzoek tegemoet te komen en document 1 openbaar te maken. De documenten genummerd 2 en 3 maak ik gedeeltelijk openbaar. Ik licht mijn besluit toe onder het kopje "Overwegingen" hieronder.

Overwegingen

De Woo heeft als doel om bij te dragen aan een transparante en democratische rechtsstaat. Iedereen heeft daarom recht op informatie over het handelen van de overheid. Tegelijkertijd bepaalt de Woo dat informatie niet openbaar wordt gemaakt als dit grote nadelen met zich meebrengt, bijvoorbeeld voor de bescherming van persoonsgegevens. Deze uitzonderingsgronden staan beschreven in hoofdstuk 5 van de Woo. Daarnaast geldt dat informatie die openbaar wordt gemaakt, voor iedereen toegankelijk wordt. Het specifieke belang van de verzoeker speelt hierbij geen rol. In dit kader heb ik een afweging gemaakt, die ik hieronder toelicht.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen.

In de documenten 2 en 3 staan persoonsgegevens, zoals: namen van betrokken ambtenaren, e-mailadressen, functie en mobiel telefoonnummer. Hoewel ambtenaren in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op de bescherming van hun persoonlijke levenssfeer, geldt dit volgens vaste rechtspraak wel voor gegevens als namen en andere naar een persoon te herleiden gegevens. Deze gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten. Van openbaarmaking van namen van ambtenaren kan worden afgezien indien het ambtenaren betreft die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, tenzij aannemelijk is gemaakt dat het belang van openbaarheid in het concrete geval zwaarder weegt. Het voorgaande is anders indien het ambtenaren betreft die gelet op hun positie of functie hebben te aanvaarden dat hun naam openbaar wordt gemaakt.

In de documenten 2 en 3 weegt het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaren zwaarder dan het algemene, publieke belang van openbaarheid van deze informatie. Daarbij is van belang geacht dat het hierbij niet gaat om ambtenaren die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden of uit hoofde van hun functie hebben te aanvaarden dat hun naam openbaar wordt gemaakt. Wat de bereikbaarheid van het bestuursorgaan als zodanig betreft, is van belang geacht dat aan een telefoonnummer of e-mailadres van een individuele ambtenaar ondergeschikte betekenis toekomt.

Gelet hierop zijn de hiervoor genoemde persoonsgegevens in de documenten niet openbaar gemaakt.

Wijze van openbaarmaking en publicatie

De documenten die ik bij dit besluit (gedeeltelijk) openbaar maak, treft u als bijlage bij dit besluit aan.

Tevens wordt dit stuk op www.om.nl gepubliceerd.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

de minister van Justitie en Veiligheid,
namens de minister,
het College van procureurs-generaal,
namens het College,




Afdelingshoofd Beleid en Strategie Parket CVOM

*Tegen mijn besluit op uw verzoek kan door belanghebbenden binnen zes weken na dagtekening van deze brief schriftelijk bezwaar worden ingediend bij de minister van Justitie en Veiligheid (per adres: **Parket CVOM, Afdeling Beleid en Strategie, Postbus 8533, 3503 RM Utrecht**). Het bezwaarschrift moet worden ondertekend. Ook moet het bezwaarschrift tenminste de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar bevatten.*