

OPENBAAR MINISTERIE

Landelijke Bedrijfsvoering Openbaar Ministerie

Postbus 8060, 3503 RB Utrecht

5.1.2.e

Locatie Den Haag
Prins Clausplein 16
T +31 886991100

Locatie Utrecht
Papendorpseweg 65
T +31 886992700
www.om.nl

Datum 24 februari 2026
Onderdeel Centraal Woo-team
Ons kenmerk Z/25/167172
Contactpersoon 5.1.2.e
Doorkiesnummer(s) 088 - 699 10 30
E-mail woo-loket@om.nl
Onderwerp Besluit Woo-verzoek

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden.

Geachte mevrouw 5.1.2.e

Bij bericht van 27 januari 2025 heb ik uw Woo-verzoek ontvangen, welke is doorgezonden door het Ministerie van Financiën. U heeft op grond van de Wet open overheid (Woo) verzocht om openbaarmaking van informatie over: alle stukken die gaan over het ^{Wjsg} 5.1.2.e)onderzoek, waaronder interne en externe correspondenties van de betrokken medewerkers.

Helaas heeft de behandeling van uw verzoek langer in beslag genomen dan de wettelijke termijn. Wij bieden hiervoor onze excuses aan.

Procesverloop

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd per e-mail op 13 februari 2025.

In deze mail is ook aangegeven dat ik meer tijd nodig had om uw verzoek te beoordelen. De uiterlijke beslisdatum is daarmee met twee weken verdaagd.

Over uw verzoek heeft u op 24 februari 2025 contact gehad met een medewerker van het Centraal Woo-team. U heeft met deze medewerker gesproken over het specificeren van uw Woo-verzoek en de reden waarvoor u deze informatie verzoekt openbaar te maken. Op 1 mei 2025 heeft deze medewerker nogmaals contact met u opgenomen om u te informeren over de stand van zaken bij de behandeling van uw Woo-verzoek.

Datum 24 februari 2026
Ons kenmerk Z/25/167172
Pagina 2/6

Op 14 oktober 2025, door mij bevestigd op 20 oktober 2025, heeft u mij in gebreke gesteld.

Bij brief van 10 februari 2026 heeft de rechtbank Den Haag mij geïnformeerd dat u een beroepschrift heeft ingediend, tegen het niet tijdig nemen van een besluit.

1. Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

2. Besluit

Ik wijs uw verzoek om openbaarmaking van de door u gevraagde informatie integraal af. De documenten en informatie vallen namelijk onder één of meerdere bijzondere openbaarmakingsregelingen als bedoeld in artikel 8.8. van de Woo. Hieronder licht ik deze beslissing nader toe.

3. Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw verzoek is een zoekslag verricht naar documenten die onder de reikwijdte daarvan vallen. Tijdens het specificeringsgesprek met de medewerker van het Woo-team, heeft u aangegeven dat u de naam van het strafrechtelijk onderzoek bent tegengekomen in dossiers van gedupeerden van de toeslagenaffaire. Ook heeft u aangegeven dat u openbaarmaking verzoekt van documenten die onder andere informatie bevatten over:

- de aanleiding van het verzoek;
- wat er exact is onderzocht;
- het resultaat van het strafrechtelijk onderzoek;
- alle communicatie, zowel intern als extern (zoals de Belastingdienst of Dienst Toeslagen), over het strafrechtelijk onderzoek.

De zoekslag is uitgevoerd bij het Functioneel Parket (hierna: FP), welke belast is met het opsporen en vervolgen in fraudezaken. De betrokken medewerkers is gevraagd te zoeken naar informatie over het betreffende strafrechtelijk onderzoek, met de aanwijzingen die u heeft gegeven.

De betrokken medewerkers hebben een zoekslag gedaan in de e-mailarchieven, de zaaksystemen en op de computerschijven.

Bij deze inventarisatie zijn documenten aangetroffen.

4. Overwegingen

Artikel 8.8 van de Woo bepaalt dat (onder meer) artikel 4.1 van de Woo niet van toepassing is op informatie waarvoor een bepaling geldt die is opgenomen in de bijlage bij dit artikel van de Woo. In deze bijlage is lijst opgenomen met diverse bepalingen, die voortgaan op de werking van de Woo. Op de aangetroffen

Datum 24 februari 2026
Ons kenmerk Z/25/167172
Pagina 3/6

documenten zijn de volgende in de bijlage opgenomen bepalingen van toepassing: artikel 365 van het Wetboek van Strafvordering (hierna: Sv), en titel 2a van de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens (hierna: Wjsg).

Artikel 365 Sv

Voor de beoordeling van de vraag of de bijzondere openbaarmakingsregeling van artikel 365 van het WvSv van toepassing is, is aldus bepalend of documenten (onder)deel uitmaken van een strafdossier. In dit artikel is aan de voorzitter van de strafkamer een exclusieve bevoegdheid toegekend om een afschrift van de tot het strafdossier behorende stukken aan derden te verstrekken. Hieruit volgt dat openbaarmaking van documenten die (onder)deel uitmaken van een strafdossier op grond van artikel 8.8 van de Woo worden geweigerd. Een deel van de aangetroffen documenten is onderdeel van strafdossiers en valt daarmee niet onder de Woo.

Titel 2a van de Wjsg

In de bijlage bij artikel 8.8 van de Woo is onder meer vermeld dat de titels 2 tot en met 3b van de Wjsg worden aangemerkt als een bijzondere openbaarmakingsregeling die derogeeert aan de werking van de Woo. Deze titels zien op de verwerking van justitiële en strafvorderlijke gegevens, alsook op de verwerking van tenuitvoerleggingsgegevens en van gerechtelijke strafgegevens.

Onder strafvorderlijke gegevens wordt verstaan 'persoonsgegevens of gegevens over een rechtspersoon die zijn verkregen in het kader van een strafvorderlijk onderzoek en die het openbaar ministerie in een strafdossier of langs geautomatiseerde weg in een gegevensbestand verwerkt'.

Dit betekent dat verzoeken op grond van de Woo die zich richten op informatie met betrekking tot een concreet strafrechtelijk onderzoek naar een natuurlijke persoon of rechtspersoon, die informatie niet onder het bereik van de Woo valt. In uw verzoek vraagt u om informatie die bij het Openbaar Ministerie aanwezig zou zijn met betrekking tot Wjsg. Voor wat betreft het strafdossier zoals deze onder het Openbaar Ministerie aanwezig is, valt deze geheel aan te merken als een strafvorderlijk gegeven als bedoeld in de Wjsg.

Ik merk hierbij op dat het begrip 'persoonsgegeven' een breed begrip is. Een persoonsgegeven betreft alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon (artikel 1, aanhef en onder i, Wjsg).

Daarbij moet worden benadrukt dat alle informatie uit het strafdossier in dit strafrechtelijk onderzoek waar uw verzoek zich op richt, is verwerkt met het doel te onderzoeken of de betrokken natuurlijke personen een strafbaar feit hebben begaan. De in het strafdossier opgenomen informatie over deze natuurlijke

personen is daarmee qua doel, inhoud en gevolg herleidbaar tot die natuurlijke persoon.

Niet slechts voor de hand liggende gegevens zoals namen, geboortedata, adressen, telefoonnummers en strafrechtelijke persoonsgegevens kwalificeren als persoonsgegevens, maar ook informatie die implicaties heeft voor de wijze waarop iemand wordt behandeld of beoordeeld.¹ Daaruit volgt ook dat het persoonsgegevensbegrip geen statisch begrip is, maar context gebonden.

Het persoonsgegevenbegrip wordt in de jurisprudentie (ook) ruim uitgelegd. Zo stelde het Hof van Justitie van de Europese Unie in een uitspraak van 20 december 2017² dat de examenantwoorden in een beroepsexamen van een kandidaat, alsook het commentaar daarop door de examinator, zijn aan te merken als persoonsgegevens van de kandidaat. Het Hof overweegt hierbij³ onder meer dat het gebruik van de woorden 'iedere informatie' in de definitie van het begrip 'persoonsgegevens' in artikel 2, onder a), van Richtlijn 95/46/EG⁴ erop wijst dat het de bedoeling van de Uniewetgever is om een ruime betekenis te geven aan dit begrip, dat niet beperkt is tot gevoelige of persoonlijke informatie, maar zich potentieel uitstrekt tot elke soort informatie. Het gaat dan zowel om objectieve informatie als om subjectieve informatie in de vorm van meningen of beoordelingen, op voorwaarde dat deze informatie de betrokkene 'betreft'. Aan deze laatste voorwaarde is voldaan wanneer de informatie wegens haar inhoud, doel of gevolg gelieerd is aan een bepaalde persoon.

Deze rechtspraak onderstreept dat indien wordt verzocht om openbaarmaking van informatie over een specifiek strafrechtelijk onderzoek naar natuurlijke personen en/of rechtspersonen en in dat verband de vraag aan de orde komt in hoeverre die informatie dient te worden aangemerkt als een persoonsgegeven of als een gegeven over een rechtspersoon, aan de definitie van een persoonsgegeven een ruime betekenis moet worden gegeven.

¹ In de WP29 (thans: European Data Protection Board) zijn de verschillende Europese privacytoezichthouders verenigd. De EDPB brengt gezaghebbende adviezen uit over onder meer de interpretatie van bepaalde gegevensbeschermingsbegrippen, waaronder over het begrip 'persoonsgegeven'. Zie voor het advies over het begrip persoonsgegeven:

https://ec.europa.eu/justice/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2007/wp136_nl.pdf

² HvJ 20 december 2017, nr. C-434/16, ECLI:EU:C:2017:994, rov. 31 t

³ Idem, r.o. 34.

⁴ De Privacyrichtlijn. Deze richtlijn is thans vervangen door de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG). De definitie in de Privacyrichtlijn en de AVG van het begrip 'persoonsgegeven' is hetzelfde als in artikel 1, aanhef en onder i, Wjsg.

Datum 24 februari 2026
Ons kenmerk Z/25/167172
Pagina 5/6

De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling) heeft in haar uitspraak van 20 december 2023 bepaald dat er sprake is van herleidbaarheid tot een persoon als de gegevens op zichzelf of in combinatie met elkaar, zonder onevenredige inspanning, te herleiden zijn tot een persoon.⁵

Hoewel uw verzoek niet specifiek ziet op één enkele natuurlijke persoon en het onduidelijk is wat de omvang is geweest van het ^{Wjsg} onderzoek, volgt uit de uitspraak van de Afdeling van 24 september 2025 dat informatie met betrekking tot toeslagenouders door in ieder geval de nabije kringen tot hen te herleiden is.⁶ Dat maakt dat er steeds sprake is van informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare persoon.

Daarnaast wijs ik ook op de uitspraak van de rechtbank Amsterdam⁷ van 26 september 2023, waarbij onder meer ter zake de toepassing van de Wjsg als bijzondere openbaarmakingsregeling t.o.v. de Woo als volgt wordt overwogen:

“De gemachtigde van verweerders heeft terecht betoogd dat persoonsgegevens gegevens zijn die herleidbaar zijn naar een rechtspersoon of natuurlijke persoon. Door het feit dat de namen van de rechtspersonen en van de natuurlijke persoon zijn opgenomen in de Wob-verzoeken I, II en IV, is alle informatie die als reactie op elk verzoek openbaar wordt gemaakt automatisch te herleiden naar die personen. Ook als alleen een algemeen stuk openbaar zou worden gemaakt als reactie op een van de Wob-verzoeken, dan wordt daarmee duidelijk dat bij het OM een procedure of onderzoek gestart is met betrekking tot die persoon. [...]”

De rechtbank Haarlem⁸ heeft in haar uitspraak van 9 juli 2024 de toepassing van de Wjsg, als bijzondere openbaarmakingsregeling die voorgaat op de Woo, eveneens bevestigd.

Bovenstaande overwegende, is de informatie waar u naar vraagt, te weten de informatie met betrekking tot het ^{Wjsg} onderzoek, aan te merken als strafvorderlijke persoonsgegevens als bedoeld in de Wjsg en die informatie valt geheel buiten de reikwijdte van de Woo.

⁵ ABRvS 20 december 2023, ECLI:NL:RVS:2023:4752, r.o. 4.

⁶ ABRvS 24 september 2025, ECLI:NL:RVS:2025:4525, r.o. 2.3.

⁷ Rb. Amsterdam 26 september 2023, ECLI:NL:RBAMS:2023:5955, onder r.o. 17.

⁸ Rb Haarlem 9 juli 2024, ECLI:NL:RBDHA:2024:10874, r.o. 5.3.

Datum 24 februari 2026
Ons kenmerk Z/25/167172
Pagina 6/6

5. Wijze van openbaarmaking en publicatie

Een geanonimiseerde versie van dit besluit zal op www.om.nl worden gepubliceerd.

Vragen

Als u vragen heeft over deze brief, dan kunt u contact opnemen met bovengenoemd contactpersoon. Ik verzoek u daarbij om het kenmerk van deze brief te vermelden.

Hoogachtend,

De Minister van Justitie en Veiligheid,
namens de minister,
het College van procureurs-generaal,
namens het College,
het Hoofd Bestuurlijke en Juridische Zaken,
voor deze,

5.1.2.e



M.P. Ketting

Een ieder die door een beschikking rechtstreeks in zijn belangen is getroffen kan hiertegen, binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt, een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie en Veiligheid, p.a. het College van procureurs-generaal, t.a.v. Centraal Woo-team, Postbus 8060, 3503 RB Utrecht