

OPENBAAR MINISTERIE

Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie

Postbus 8533, 3503 RM Utrecht

Hojel City Center, gebouw D

Graadt van Roggenweg 300

3531 AH Utrecht

T +31 88 699 66 66

www.om.nl

Per e-mail:

Datum 2 maart 2026
Onderdeel Afdeling Beleid en Strategie, Cluster Juridische Zaken
Ons kenmerk Z/26/198867
Contactpersoon
Bijlage(n) - Inventarislijst
- (Gedeeltelijk) openbaar gemaakte documenten
Onderwerp Besluit op uw Woo-verzoek

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden.

Geachte ,

Op 21 januari 2026 hebt u bij Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie (hierna: Parket CVOM) een verzoek ingediend op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). Met deze brief beslis ik op uw verzoek.

Uw verzoek

U verzoekt om openbaarmaking van informatie over het toekennen van proceskosten sinds de Wet herwaardering proceskostenvergoedingen WOZ en bpm. Concreet verzoekt u om:

- Documenten over het toekennen of afwijzen van proceskostenvergoedingen;
- Documenten over zaken laten samenhangen in de zin van het Besluit proceskosten bestuursrecht;
- De Hoge Raad heeft de mogelijkheid geboden om als uitzondering te worden aangemerkt, waarmee de verminderingsfactoren niet van toepassing zijn (ECLI:NL:HR:2025:1175, r.o. 3.4.3 e.v.). Mogelijk dat rechtshulpverleners hebben gevraagd om als uitzondering te worden aangemerkt of dat de officier ambtshalve uitzondering heeft verleend. Hieromtrent wilt u alle documenten (verzoeken, instructies, ambtshalve beoordelingen) ontvangen.

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. Het uitgangspunt van de Woo is dat er een recht op openbaarmaking van informatie bestaat. Dit is in het belang van een goede en democratische bestuursvoering.

Het openbaar maken van informatie kan achterwege worden gelaten wanneer blijkt dat zich één of meer van de in hoofdstuk 5 van de Woo genoemde uitzonderingen voordoen.

Inventarisatie

Naar aanleiding van uw Woo-verzoek heb ik een inventarisatie uitgevoerd naar de door u verzochte documenten.

Allereerst verzoekt u om documenten over het toekennen of afwijzen van proceskostenvergoedingen. Het is niet mogelijk om binnen de systemen te zoeken op documenten over het toekennen of afwijzen van proceskostenvergoedingen met betrekking tot bijzondere gevallen in de zin van artikel 13a, tweede lid, van de Wet administratiefrechtelijke handhaving verkeersvoorschriften. Derhalve kan ik u deze informatie niet verstrekken.

Bij de inventarisatie heb ik wel een vernieuwde versie van de reeds openbaar gemaakte 'werkinstructie proceskostenvergoeding'¹ aangetroffen. Daarnaast heb ik een document aangetroffen waarin een bouwsteen is opgesteld als tekstblok met betrekking tot proceskostenvergoeding en het toepassen van vermenigvuldigingsfactoren.

Besluit

Ik heb besloten om aan uw verzoek tegemoet te komen, document 1 zal ik gedeeltelijk openbaar maken en document 2 geheel openbaar maken. Ik licht mijn besluit toe onder het kopje "Overwegingen" hieronder.

Overwegingen

De Woo heeft als doel om bij te dragen aan een transparante en democratische rechtsstaat. Iedereen heeft daarom recht op informatie over het handelen van de overheid. Tegelijkertijd bepaalt de Woo dat informatie niet openbaar wordt gemaakt als dit grote nadelen met zich meebrengt, bijvoorbeeld voor de bescherming van persoonsgegevens. Deze uitzonderingsgronden staan beschreven in hoofdstuk 5 van de Woo. Daarnaast geldt dat informatie die openbaar wordt gemaakt, voor iedereen toegankelijk wordt. Het specifieke belang van de verzoeker speelt hierbij geen rol. In dit kader heb ik een afweging gemaakt, die ik hieronder toelicht.

¹ Bij besluit van 28 mei 2024, kenmerk Z-24-120895 is o.a. de werkinstructie 'Proceskostenvergoeding' (deels) openbaar gemaakt. Deze is raadpleegbaar via de website van het Openbaar Ministerie: <https://www.om.nl/documenten/wob-woo/2024/05/28/parket-cvom--woo-besluit-inzake-werkinstructies--z-24-120895>.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen.

In document 1 staan persoonsgegevens, zoals: namen van betrokken ambtenaren, e-mailadressen en mobiele telefoonnummers. Hoewel ambtenaren in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op de bescherming van hun persoonlijke levenssfeer, geldt dit volgens vaste rechtspraak wel voor gegevens als namen en andere naar een persoon te herleiden gegevens. Deze gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten. Van openbaarmaking van namen van ambtenaren kan worden afgezien indien het ambtenaren betreft die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, tenzij aannemelijk is gemaakt dat het belang van openbaarheid in het concrete geval zwaarder weegt. Het voorgaande is anders indien het ambtenaren betreft die gelet op hun positie of functie hebben te aanvaarden dat hun naam openbaar wordt gemaakt.

Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaren weegt zwaarder dan het algemene, publieke belang van openbaarheid van deze informatie. Daarbij acht ik van belang dat het hierbij niet gaat om ambtenaren die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden of uit hoofde van hun functie hebben te aanvaarden dat hun naam openbaar wordt gemaakt. Wat de bereikbaarheid van het bestuursorgaan als zodanig betreft, acht ik van belang dat aan een telefoonnummer of e-mailadres van een individuele ambtenaar ondergeschikte betekenis toekomt. Gelet hierop zijn de hiervoor genoemde persoonsgegevens in de documenten niet openbaar gemaakt.

Het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

In document 1 staat een e-mailadres van Parket CVOM die is bedoeld voor intern gebruik en/of gebruik door ketenpartners. Openbaarmaking zou ertoe kunnen leiden dat het e-mailadres ook gebruikt wordt door partijen die niet onder de doelgroep vallen, hetgeen ten koste zou gaan van de bereikbaarheid. Ik ben van oordeel dat het belang van een goede bereikbaarheid.

Daarbij merk ik op dat de algemene contactgegevens waarlangs Parket CVOM bereikbaar is reeds openbaar zijn.

Wijze van openbaarmaking en publicatie

De documenten die ik bij dit besluit (gedeeltelijk) openbaar maak, treft u als bijlage bij dit besluit aan. Tevens worden deze stukken op www.om.nl gepubliceerd.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

de minister van Justitie en Veiligheid,
namens de minister,
het College van procureurs-generaal,

wnd. Afdelingshoofd Beleid en Strategie Parket CVOM

*Tegen mijn besluit op uw verzoek kan door belanghebbenden binnen zes weken na dagtekening van deze brief schriftelijk bezwaar worden ingediend bij de minister van Justitie en Veiligheid (per adres: **Parket CVOM, Afdeling Beleid en Strategie, Postbus 8533, 3503 RM Utrecht**). Het bezwaarschrift moet worden ondertekend. Ook moet het bezwaarschrift tenminste de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar bevatten.*