

Ik heb een eerste blik op de concept beleidsregel geworpen en op voorhand kan ik zeggen dat ik mij verbaas over de enkele verwijzing naar de omgevingsvergunning als basis voor de compensatie in artikel 2 en artikel 5 en niet naar de Wet verbod zelf. In artikel 5 wordt gesproken over aantallen fokteven die rechtens mogen worden gehouden verwijzend naar de omgevingsvergunning. Daarbij wordt de wet verbod gepasseerd, dat lijkt juridisch te wringen en heeft mogelijk gevolgen voor lopende onderzoeken, maar mogelijk ook voor handhaving op andere domeinen.

Ten aanzien van jouw vragen 2 en 3 (ook op voorhand) denk ik dat we als OM en NVWA wel een rol hebben en daarnaast dat gelet op hetgeen ik hierboven schrijf fraudegevoeligheid in de rede ligt, maar daar komen we maandag op terug.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

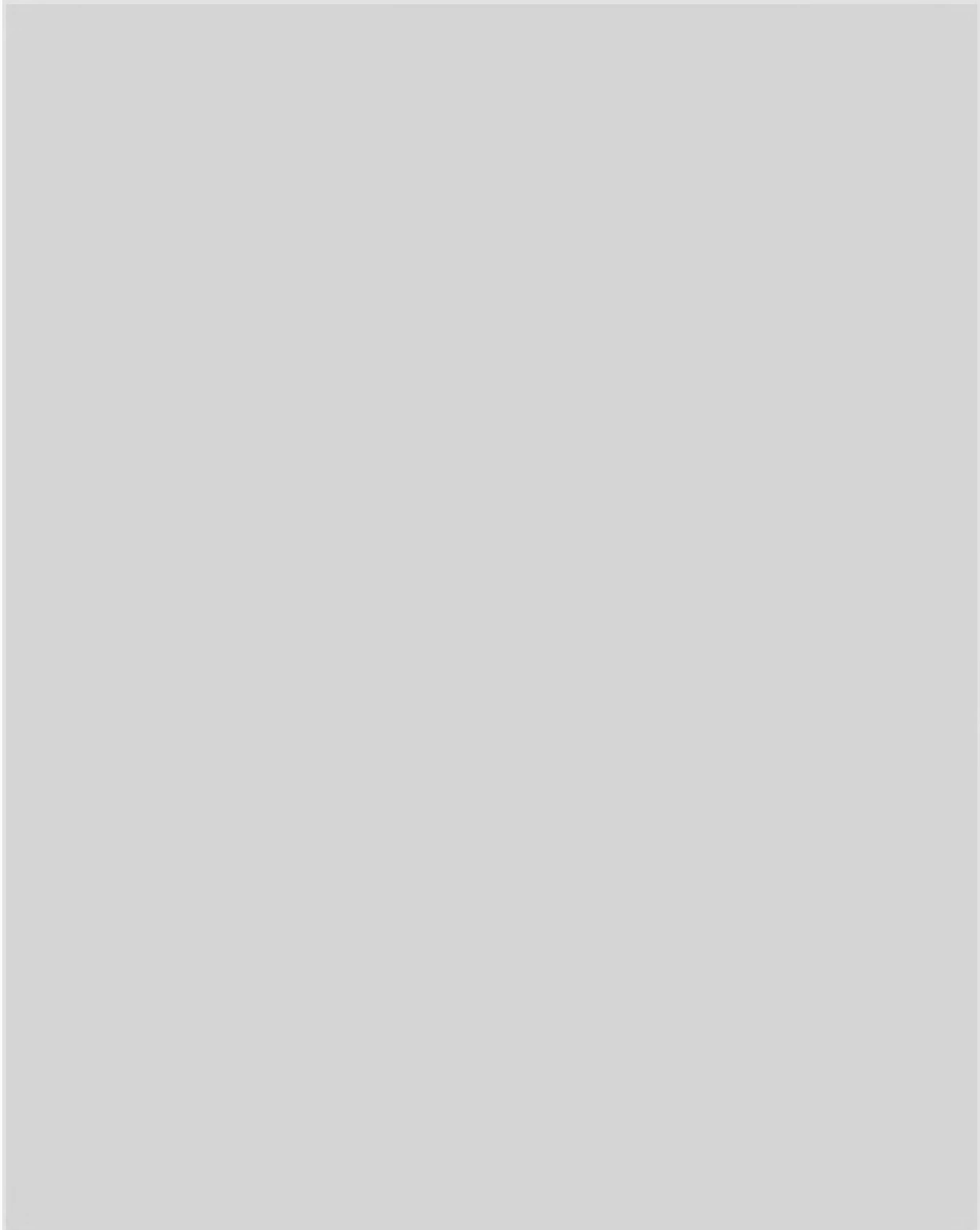
Openbaar Ministerie
Functioneel Parket

5.1.2.e

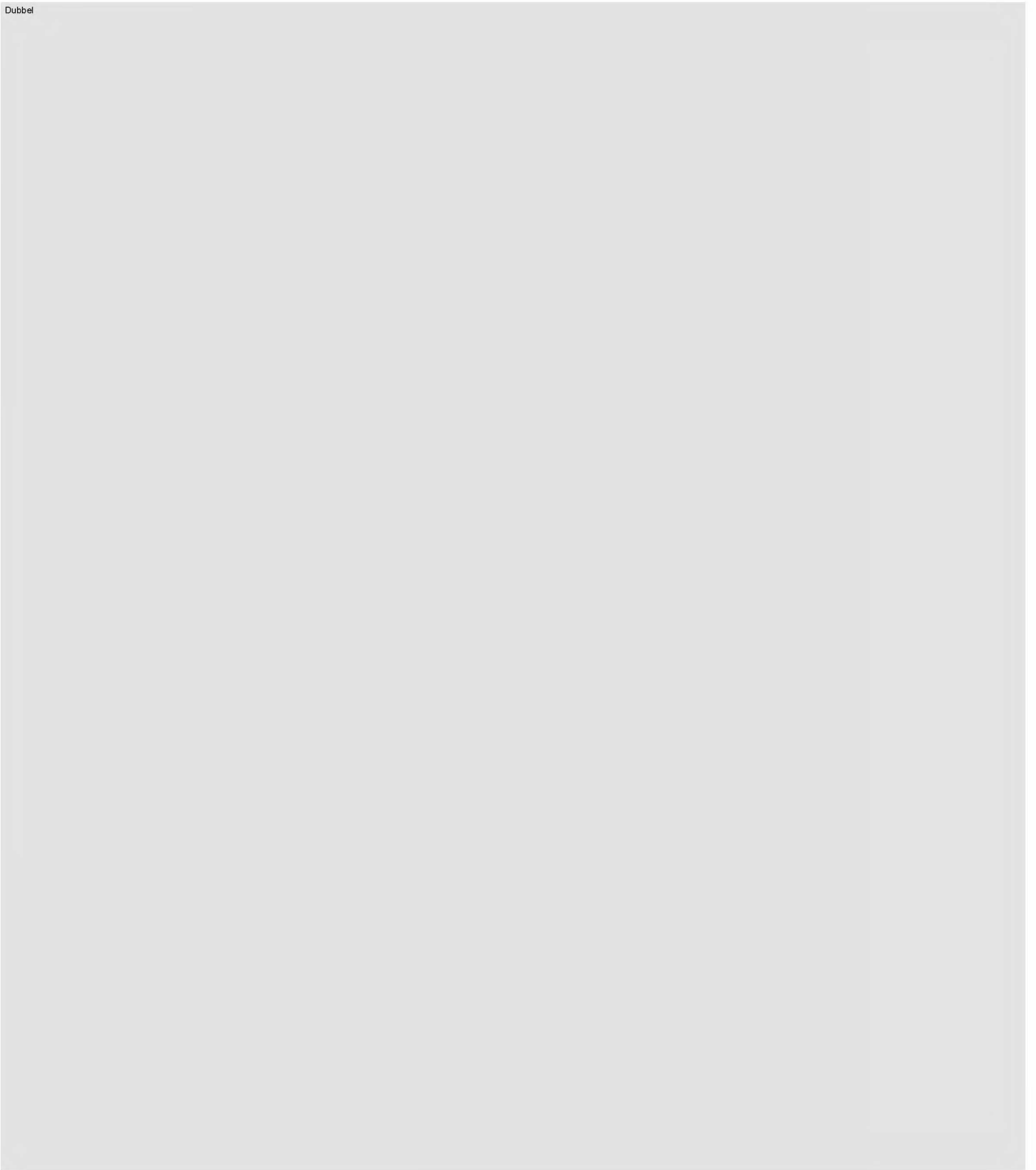
5.1.2.e [@om.nl](mailto:5.1.2.e@om.nl)

Dubbel met doc nr 25

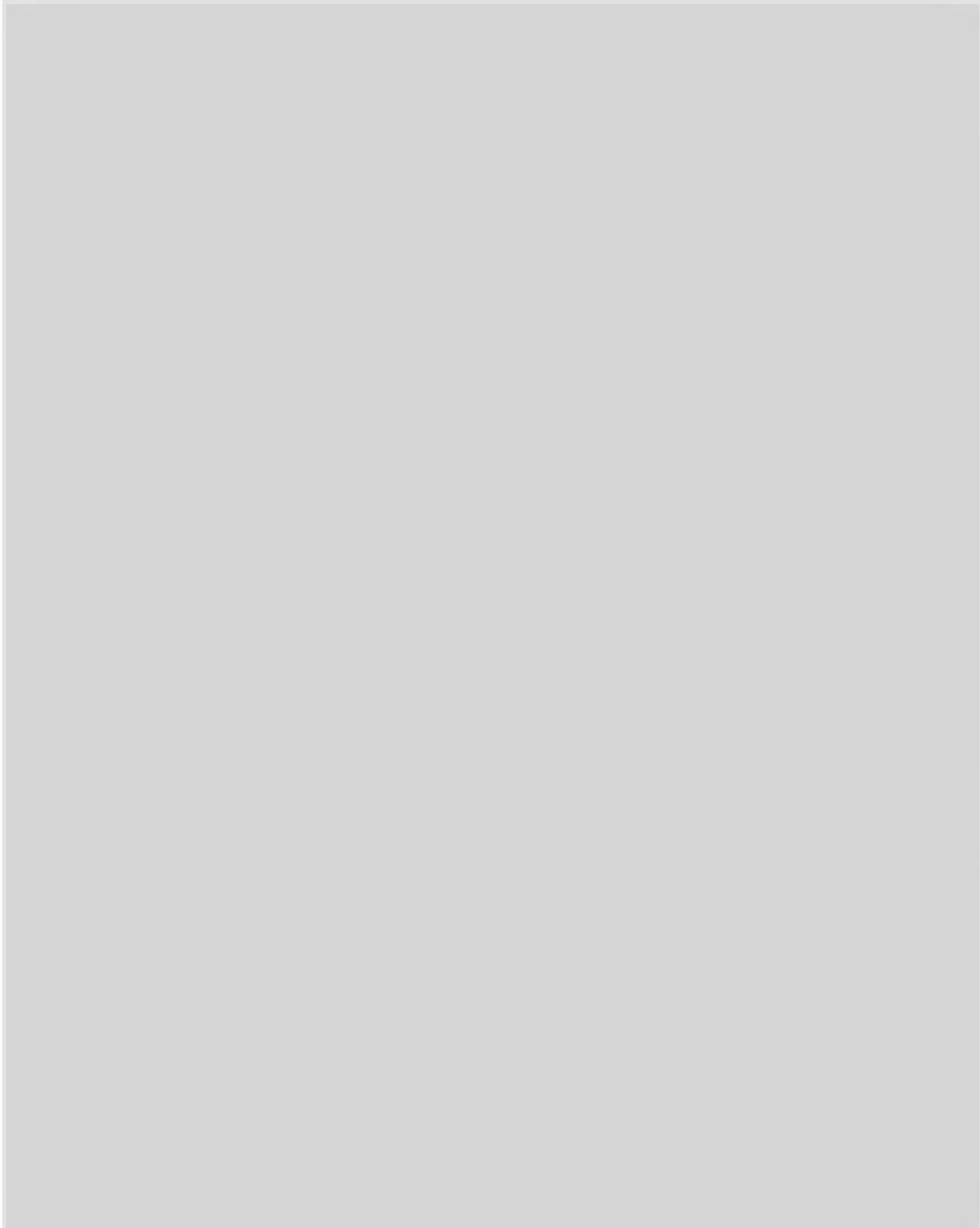
Dubbel



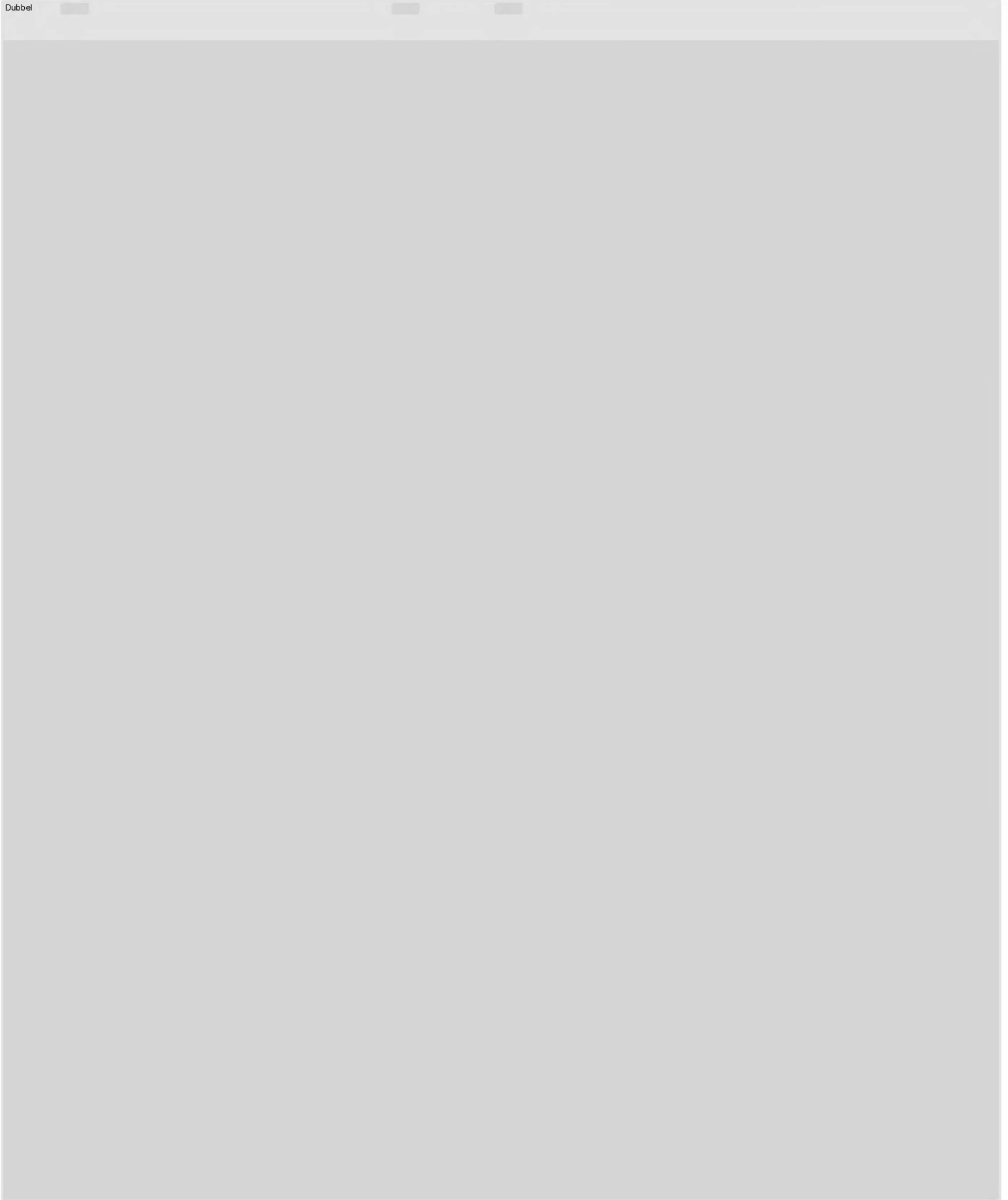




Document 21







Document 22

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@nvw.nl>
Sent: Mon, 16 Nov 2020 10:58:24 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@nvw.nl>; "5.1.2.e"
<5.1.2.e@nvw.nl>; "5.1.2.e 5.1.2.e)" <5.1.2.e@nvw.nl>; "5.1.2.e (5.1.2.e)"
<5.1.2.e@nvw.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@nvw.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@nvw.nl>; "5.1.2.e
5.1.2.e" <5.1.2.e@nvw.nl>; "5.1.2.e (FP Amsterdam)" <5.1.2.e@om.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@nvw.nl>; "5.1.2.e"
<5.1.2.e@nvw.nl>; "5.1.2.e)" <5.1.2.e@nvw.nl>; "5.1.2.e"
<5.1.2.e@nvw.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@nvw.nl>
Subject: FW: compensatieregeling pelsdierhouders; suggesties en opmerkingen NVWA?
Attachments: 20201112- concept beleidsregel nadeelcompensatie pelsdierhouderij (003).docx
Importance: High

Hoi 5.1.2.e

Hierbij mijn reactie. Mijn eerste vraag is al waarom een beleidsregel en geen regeling, vergoedingen worden toch meestal via regelingen uitgezet?

In de tekst heb ik her en der nog wat vragen opgenomen. Als ik het nu zo lees dan is het vooral een administratief proces, waarbij de houder alle stukken moet aanleveren. Wat voor checks zitten hier op en door wie?

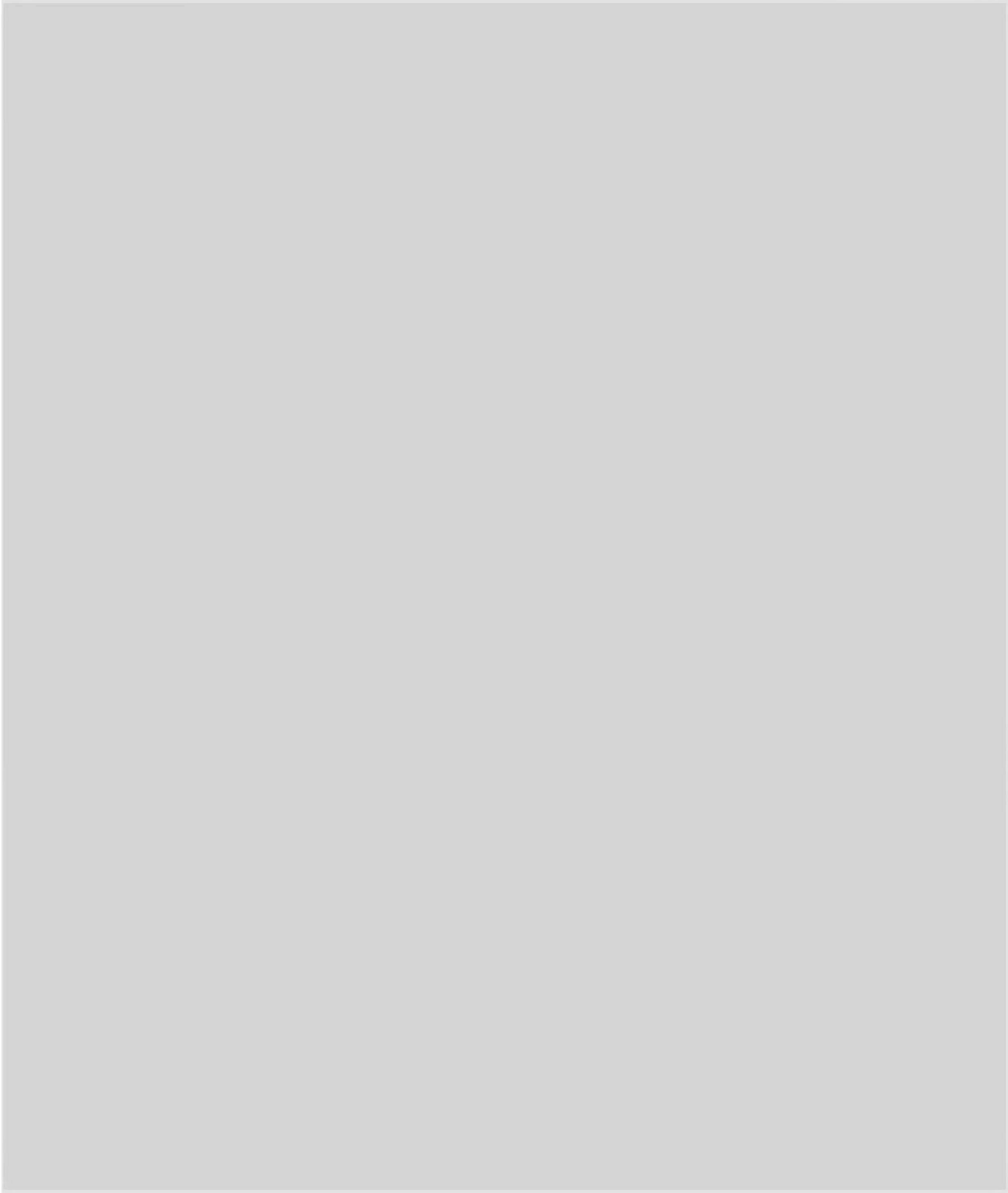
Wat betreft de rol van de NVWA. Als dit een geheel papieren exercitie is, dan is de vraag of ook niet af en toe een fysieke inspectie nodig zijn om het een en ander te checken. In dat geval zal zeker input van de NVWA nodig zijn. Of is dat niet nodig omdat de aanvraag wordt behandeld als het verbod is ingegaan en alle dieren dus gedood zijn.

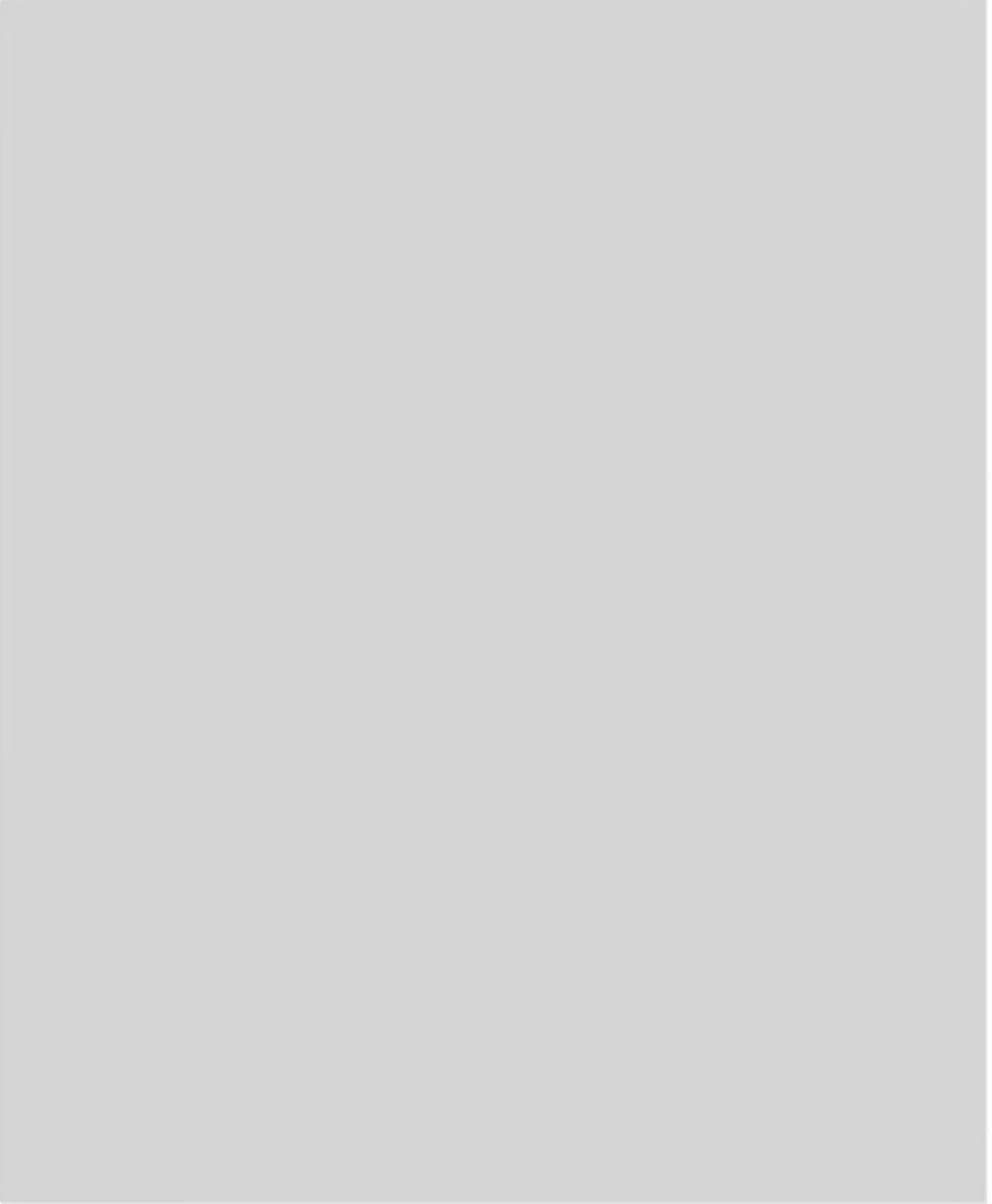
En hoe verhoudt dit zich met de eventuele handhaving door de NVWA als een houder het verbod niet naleeft. Wat doet dat dan met de aanvraag (zie opmerkingen artikel 10). Wordt die dan niet behandeld zolang de dieren niet gedood zijn en de juridische procedures lopen?

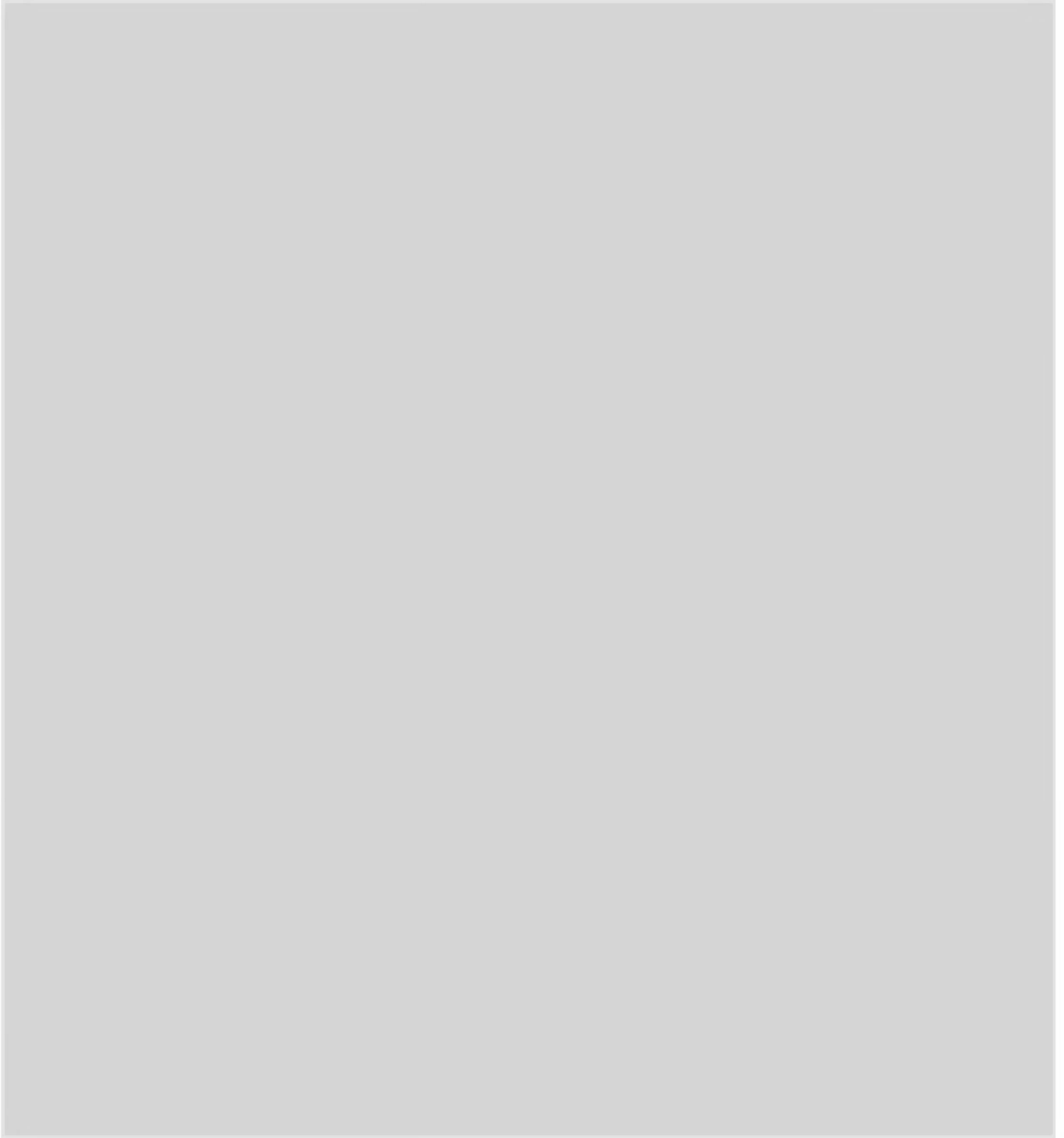
Groet,

5.1.2.e

Dubbel met doc nr 25







Document 23

From: "5.1.2.e (5.1.2.e)" 5.1.2.e @nvwa.nl>
Sent: Mon, 16 Nov 2020 12:02:20 +0100
To: "5.1.2.e (FP Amsterdam)" 5.1.2.e @om.nl>
Subject: RE: Opmerkingen over beleidsregel nadeelcompensatie pelsdierhouderij
Attachments: Juridisch kader overschrijding vergunde aantallen in IOD onderzoek definitief (002).docx

Oooo, ik dacht juist dat jij het had!
Bij deze!

Van: 5.1.2.e (FP Amsterdam)
Verzonden: maandag 16 november 2020 12:02
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: RE: Opmerkingen over beleidsregel nadeelcompensatie pelsdierhouderij

Ik heb het nog niet gezien, zou je het mij willen sturen?
Hij heeft een helder standpunt begreep ik, waar we het hier mee eens zijn. Dus ik denk dat delen heel goed is.

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@nvwa.nl>
Verzonden: maandag 16 november 2020 12:01
Aan: 5.1.2.e (FP Amsterdam) 5.1.2.e @om.nl>
Onderwerp: RE: Opmerkingen over beleidsregel nadeelcompensatie pelsdierhouderij

Ik heb mijn inbreng aan 5.1.2.e gestuurd en heb haar inmiddels ook gesproken.
Het stuk 5.1.2.e heb ik ook met haar gedeeld. Of het ook breder kan worden gedeeld overleg ik zo met 5.1.2.e Hoe zit jij daar in?

Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (FP Amsterdam) <5.1.2.e@om.nl>
Verzonden: maandag 16 november 2020 11:58
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@nvwa.nl>
Onderwerp: RE: Opmerkingen over beleidsregel nadeelcompensatie pelsdierhouderij

Aha zo! Excuus, ik stuur het als het goed is zo rechtstreeks naar 5.1.2.e 5.1.2.e overleggen hier.

Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@nvwa.nl>
Verzonden: maandag 16 november 2020 10:06
Aan: 5.1.2.e (FP Amsterdam) 5.1.2.e @om.nl>
Onderwerp: RE: Opmerkingen over beleidsregel nadeelcompensatie pelsdierhouderij

Hoi 5.1.2.e

Het document 5.1.2.e ken ik inderdaad.
Ik had mijn input aan jou gestuurd met het idee dat je het zou kunnen aanvullen.
Ik zal mijn input aan 5.1.2.e sturen!

Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (FP Amsterdam) <5.1.2.e@om.nl>
Verzonden: maandag 16 november 2020 09:49

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@nvw.nl>

Onderwerp: RE: Opmerkingen over beleidsregel nadeelcompensatie pelsdierhouderij

Ha 5.1.2.e

Weet je dat jouw collega 5.1.2.e een uitgebreid document heeft gemaakt over de pelsdierhouders?

En 5.1.2.e heeft jouw commentaar hieronder nog niet binnen zei ze.

(of het zit in haar mailbox verstopt)

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@nvw.nl>

Verzonden: vrijdag 13 november 2020 11:16

Aan: 5.1.2.e (FP Amsterdam) 5.1.2.e @om.nl>

Onderwerp: Opmerkingen over beleidsregel nadeelcompensatie pelsdierhouderij

Hoi 5.1.2.e

Hierbij alvast mijn opmerkingen in het document.

Bij het laatste stuk was mijn concentratie wel wat minderâ€¦!

Wat de fraudebestendigheid betreft hebben we eerder opgemerkt dat waardering van de gebouwen en installatie mogelijk fraudegevoelig is (afhankelijk van de wijze van vaststelling van de waarde), maar dta valt buiten deze beleidsregel ziet. Daarvoor zal het Besluit sloop en ombouwkosten pelsdierhouderij worden gebruikt en die is al in werking.

Groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Senior Inspecteur

.....
Afdeling Opsporingsontwikkeling en inlichtingen
Inlichtingen- en Opsporingsdienst
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
Catharijnesingel 59 | 3511 GG | Utrecht
Postbus 43006 | 3540 AA | Utrecht

.....
T (5.1.2.i)

F (5.1.2.i)

M 06 5.1.2.e

Woensdag afwezig

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you

are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Document 24

From: "5.1.2.e (Functioneel Parket)"
Sent: Mon, 16 Nov 2020 12:38:33 +0100
To: "5.1.2.e (FP Amsterdam)" <5.1.2.e@om.nl>
Subject: RE: compensatieregeling pelsdierhouders; suggesties en opmerkingen NVWA?

Hoi 5.1.2.e eens hoor, zie toevoeging grote letter, op Dep kijken ze vooral naar uitlegbaarheid. Bij NVWA zo te zien vooral naar eenvoud.

Groet 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (FP Amsterdam)
Verzonden: maandag 16 november 2020 11:51
Aan: 5.1.2.e (Functioneel Parket)
CC: Kabinet HOvJ (FP Amsterdam)
Onderwerp: FW: compensatieregeling pelsdierhouders; suggesties en opmerkingen NVWA?
Urgentie: Hoog

Goedemorgen 5.1.2.e

Ik leg je het volgende voor met het verzoek hier op zeer korte termijn op te reageren.

Het betreft het commentaar van het OM op de conceptbeleidsregel nadeelcompensatie pelsdierhouderij. (bijlage 1)

Wjsg

De beleidsregel nadeelcompensatie pelsdierhouderij wordt door LNV deze week naar de Tweede Kamer gestuurd. Het FP is donderdagavond via de NVWA om advies en suggesties gevraagd en verzocht is dit advies maandagochtend aan te leveren. Ik heb vanochtend overlegd met 5.1.2.e 5.1.2.e behandelend ovj en met 5.1.2.e behandelend parketsecretaris. Wij komen tot het onderstaande commentaar.

Gelet op de haast die er mee gemoeid is en het feit dat het commentaar fundamenteel is, is mijn voorstel om dit commentaar zowel naar de NVWA als direct naar LNV (via J&V) te sturen. Ik heb dit ook overlegd met 5.1.2.e

Het commentaar komt in de kern op het volgende neer:

De voorgestelde beleidsregel gaat uit van compensatie op grond van de aantallen zoals vermeld in de omgevingsvergunning (artikel 5 lid 1 van de beleidsregel). Primair stelt het FP zich op het standpunt dat dit een juridisch onjuiste benadering is en dat uitgegaan moet worden van de aantallen zoals verplicht opgegeven bij het in werking treden van de Wet verbod pelsdierhouderijen in 2013. De Wet verbod pelsdierhouderijen is de grondslag voor het onder voorwaarden rechtens mogen houden van nertsen: de omgevingsvergunning is geen grondslag. 5.2.1

5.2.1

Π

Kortom wat het FP betreft moet de beleidsregel worden aangepast zodanig dat vergoeding niet gebaseerd wordt op de aantallen in de omgevingsvergunning maar op basis van de verplichte wettelijke melding uit 2013.

Graag tot uitleg bereid,

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Openbaar Ministerie
Functioneel Parket

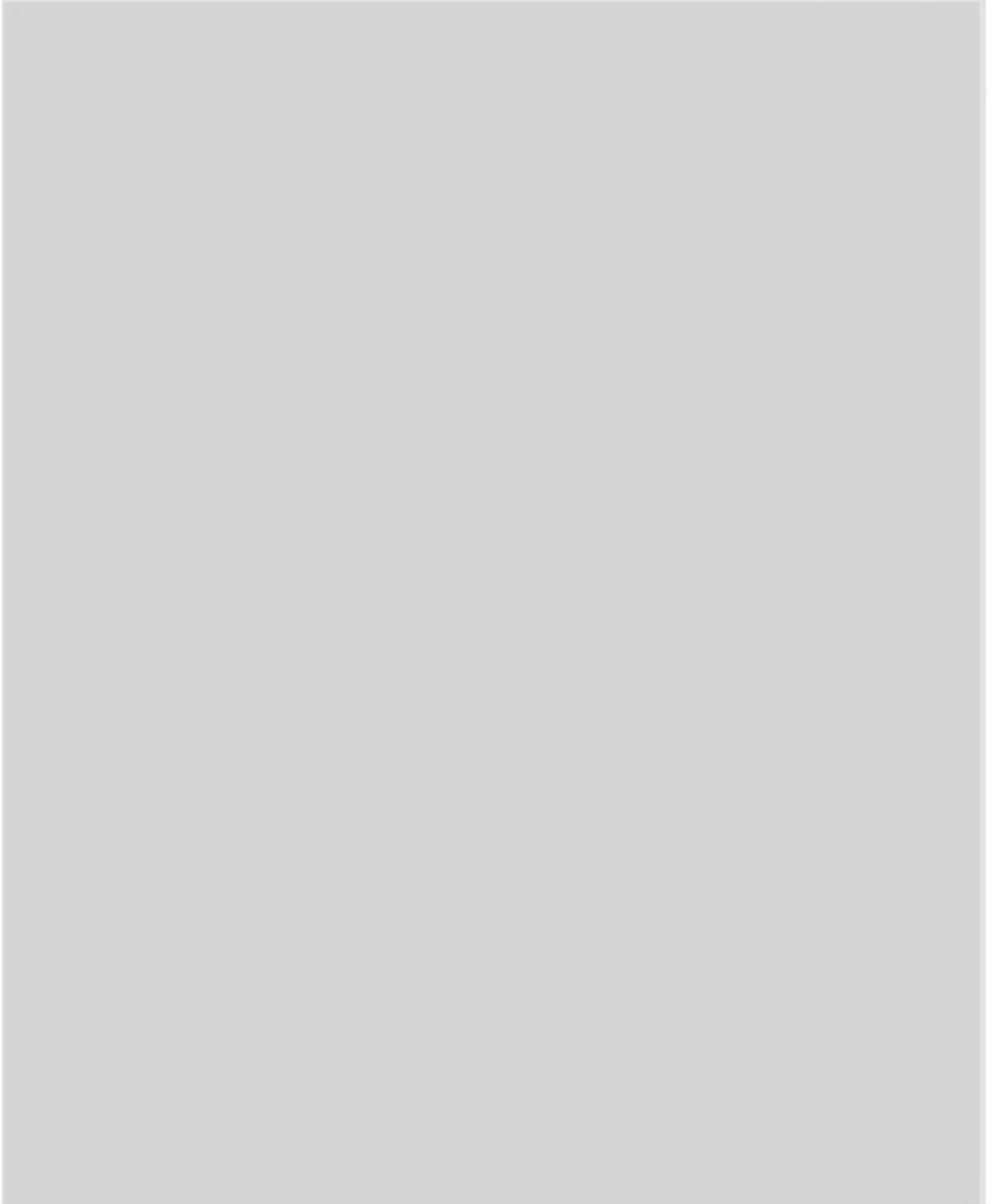
5.1.2.e

5.1.2.e [@om.nl](mailto: @om.nl)

Dubbel met doc nr 25

Dubbel







Document 25

Hieronder het commentaar van het FP op de conceptbeleidsregel. Ik stuur dit commentaar met oa jou in cc ook rechtstreeks aan LNV.

De voorgestelde beleidsregel gaat uit van compensatie op grond van de aantallen zoals vermeld in de omgevingsvergunning (artikel 5 lid 1 van de beleidsregel).

Primair stelt het FP zich op het standpunt dat dit een juridisch onjuiste benadering is en dat uitgegaan moet worden van de aantallen zoals verplicht opgegeven bij het in werking treden van de Wet verbod pelsdierhouderijen in 2013. De Wet verbod pelsdierhouderijen is de grondslag voor het onder voorwaarden rechtens mogen houden van nertsen: de omgevingsvergunning is geen grondslag. ■ 5.2.1

5.2.1

¶

Kortom wat het FP betreft moet de beleidsregel worden aangepast zodanig dat vergoeding niet gebaseerd wordt op de aantallen in de omgevingsvergunning maar op basis van de verplichte wettelijke melding uit 2013.

Graag tot uitleg bereid,

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Openbaar Ministerie
Functioneel Parket

06 – 5.1.2.e

5.1.2.e @om.nl

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@nvwa.nl>

Verzonden: donderdag 12 november 2020 21:42

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@nvwa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@nvwa.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e <5.1.2.e@nvwa.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@nvwa.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@nvwa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@nvwa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@nvwa.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e (FP Amsterdam) <5.1.2.e@om.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@nvwa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@nvwa.nl>; 5.1.2.e

(5.1.2.e) <5.1.2.e@nvwa.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@nvwa.nl>; 5.1.2.e

(5.1.2.e) <5.1.2.e@nvwa.nl>

Onderwerp: FW: compensatieregeling pelsdierhouders; suggesties en opmerkingen NVWA?

Urgentie: Hoog

Beste collega's,

Hierbij het verzoek of jullie suggesties en opmerkingen bij de concept 'beleidsregel nadeelcompensatie pelsdierhouderij' (zie bijlage) aan mij willen doorgeven?

Het betreft dus niet een verzoek tot een HUF-toets maar een verzoek tot suggesties en opmerkingen.

Specifiek vraagt LNV:

1. Hebben jullie specifiek suggesties of gedachten bij het verkrijgen van betrouwbare informatie over bijvoorbeeld de aantallen dieren en het bepalen van of/wanneer een leegstaand bedrijf nog direct weer zou kunnen opstarten?

5.1.2.e en/of 5.1.2.e zouden jullie een antwoord op deze vraag willen geven voor zover mogelijk?

Vragen die ik jullie wil voorleggen:

2. Van specifieke directe NVWA-acties zou geen sprake zijn in de beleidsregel. LNV ziet bij de uitvoering van de beleidsregel nadeelcompensatie geen rol voor de NVWA.

Allen: Zijn jullie het ermee eens dat in de reactie aan LNV vastleggen dat de NVWA hierin geen rol heeft, ook niet ter vaststelling van aantallen dieren op een locatie?

5.1.2.e wat is jouw mening hierover (gezien de eerdere ervaringen)?

3. Welke opmerkingen zijn er te maken m.b.t. de fraudegevoeligheid van deze beleidsregel?

5.1.2.e en 5.1.2.e willen jullie deze vraag beantwoorden? Kunnen jullie daarbij aangeven wat de consequenties zouden kunnen zijn voor de NVWA/OM m.b.t. aanpak fraude?

4. In hoeverre beïnvloedt deze beleidsregel de handhaafbaarheid en uitvoerbaarheid van de Wet vervroeging verbod pelsdierhouderij (zie de inhoud van de uitgebrachte HUF-toets op het concept van deze wet)?

Allen: graag jullie opmerkingen hierover en eventuele suggesties voor de tekst van de beleidsregel die bijdragen aan de handhaafbaarheid en uitvoerbaarheid van de Wet.

N.B. beoordeling van de handhaafbaarheid en uitvoerbaarheid van de beleidsregel ligt niet op de weg van de NVWA (omdat we hier geen taak krijgen toebedeeld).

Als achtergrondinformatie heb ik het wetsvoorstel, de MvT, een kamerbrief en de door de NVWA uitgebrachte HUF-toets op het wetsvoorstel, bijgevoegd.

De versies van het wetsvoorstel en de MvT zijn mogelijk verouderd; ik heb geen nieuwere versies in mijn bezit.

LNV vraagt om uiterlijk maandagochtend opmerkingen en suggesties op bijgevoegde 'beleidsregel nadeelcompensatie' te ontvangen.

Zien jullie kans om **uiterlijk maandagochtend vóór 10 uur** deze aan mij door te geven?

Graag met 5.1.2.e in de c.c.?

Overigens begrip als dit jullie niet zou lukken, gezien de bijzonder korte reactietermijn.

Vriendelijke groet van 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e

Verzonden: donderdag 12 november 2020 19:46

Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e ; 5.1.2.e

Onderwerp: FW: compensatieregeling pelsdierhouders; suggesties en opmerkingen NVWA?

Hi 5.1.2.e

Zie jij gelegenheid naar dit concept te kijken, voor zover mogelijk in genoemde korte termijn en daarmee samenhangend in afstemming met betrokken vakinhoudelijke collegae?

Hi 5.1.2.e

Zie verzoek om opmerkingen of suggesties bij de concept beleidsregel. Een formele HUF-toets wordt niet gevraagd. Van specifieke directe NVWA-acties zou geen sprake zijn in de beleidsregel.

LNV ziet bij de uitvoering van de beleidsregel nadeelcompensatie geen rol voor de NVWA. De IOD ziet desondanks mogelijk wel frauderisico's?

LNV verzoekt NVWA om suggesties, gedachten, opmerkingen en geeft daarbij niet aan wat daarmee gedaan wordt en hoe eea verwerkt wordt in de definitieve beleidsregel. Omdat het geen formele HUF-toets betreft, bestaat mi de mogelijkheid dat een NVWA-reactie vrijblijvend wordt opgevolgd. Daarnaast is de reactietermijn erg kort. Daarom kan ik niet beoordelen in hoeverre 't reÅ«el is om een inspanning te plegen om op deze concept beleidsregel voor zover relevant een gefundeerde NVWA reactie te geven.

Hoe ziet jij dat?

Verneem graag van jullie, zodat ik richting 5.1.2.e kan reageren, hartelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e
CoÅ«rdinerend specialistisch inspecteur

.....
Afdeling Beleid, planvorming en instrumentontwikkeling
Directie Strategie
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
Catharijnesingel 59 | 3511 GG | Utrecht
Postbus 43006 | 3540 AA | Utrecht

.....
M 5.1.2.e
5.1.2.e [@nvwa.nl](mailto:5.1.2.e@nvwa.nl)
<http://www.nvwa.nl>

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>

Verzonden: donderdag 12 november 2020 18:10

Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@nvwa.nl>

CC: 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@nvwa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e <5.1.2.e@minlnv.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minlnv.nl>

Onderwerp: RE: compensatieregeling pelsdierhouders

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e

Bij deze onze concept beleidsregel nadeelcompensatie – nog steeds work in progress! In de tekst staan geen specifieke passages gemarkeerd als directe acties voor de NVWA. Wel vragen we graag jullie opmerkingen of suggesties bij de beleidsregel, indien jullie deze hebben. Alvast bedankt!

Wellicht hebben jullie iets meegekregen van het Kamerdebat gisteravond over de nertsen: inmiddels is nog wat extra druk ontstaan op het proces en moet de beleidsregel tegelijk met de wetgeving naar de Kamer gestuurd worden, volgende week. Dat betekent dat we nu alle relevante collega's (jullie, RVO, andere departementen) vragen maandagochtend eventuele opmerkingen op de tekst toe te sturen. Dinsdag ronden we de beleidsregel af. We doen (ook met RVO) geen formele UHT nu, wel overleggen we natuurlijk waar nodig. Hebben jullie specifiek suggesties of gedachten bij het verkrijgen van betrouwbare informatie over bijvoorbeeld de aantallen dieren en het bepalen van of/wanneer een leegstaand bedrijf nog direct weer zou kunnen opstarten?

Veel dank alvast!

Groet!

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@nvwa.nl>
Verzonden: dinsdag 10 november 2020 06:48
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>
CC: 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@nvwa.nl>
Onderwerp: RE: compensatieregeling pelsdierhouders

Hi 5.1.2.e

Ben benieuwd hoe de concept beleidsregel nadeelcompensatie er uit ziet en wat daarin al dan niet voor werkzaamheden voor de NVWA zijn voorzien.

Wat houdt "toezicht op de rechtmatigheid van nadeelcompensatie op door RVO geselecteerde dossiers" in? Waarom is dit een taak voor de NVWA, als zou blijken dat 't gaat om administratief financieel-georiënteerde werkzaamheden, die geen directe relatie hebben met de borging van publieke belangen dierenwelzijn, dier- (en volks)gezondheid en voedselveiligheid? Hoe sluit dit aan bij risicogericht toezicht, waarbij de capaciteit van de NVWA wordt ingezet op prioritaire risico's?

Na ontvangst van de concept beleidsregel kan beoordeeld wie vanuit NVWA-zijde dient aan te sluiten bij te plannen overleg.

De vraag over aantallen dieren op bedrijven en handhavingsacties stuur ik door naar de afdeling binnen de NVWA die daarover mogelijk informatie kan opleveren.

Hartelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Coördinerend specialistisch inspecteur

.....
Afdeling Beleid, planvorming en instrumentontwikkeling
Directie Strategie

Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit

Catharijnesingel 59 | 3511 GG | Utrecht

Postbus 43006 | 3540 AA | Utrecht

.....
M 5.1.2.e

5.1.2.e @nvwa.nl

<http://www.nvwa.nl>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Document 26

Docnr1

From: " [REDACTED] " <[REDACTED]@nvwa.nl>
Sent: Mon, 16 Nov 2020 13:35:20 +0100
To: " [REDACTED] (FP Amsterdam)" <[REDACTED]@om.nl>
Subject: RE: compensatieregeling pelsdierhouders; suggesties en opmerkingen NVWA?

Dank je, [REDACTED]

Ik neem dit op in het totaal van binnengekomen commentaar van NVWA-collega's n.a.v. de concept beleidsregel voor nadeelcompensatie. Jij wordt in de mailwisseling meegenomen.

Vriendelijke groet van [REDACTED]

Dubbel met doc nr 25

Dubbel