

Document 1

From: "5.1.2.e @belastingdienst.nl" <5.1.2.e @belastingdienst.nl>
Sent: Mon, 15 Sep 2025 15:25:41 +0200
To: "5.1.2.e (Functioneel Parket)" <5.1.2.e @om.nl>
Cc: "5.1.2.e @belastingdienst.nl" <5.1.2.e @belastingdienst.nl>;
 "5.1.2.e @belastingdienst.nl" <5.1.2.e @belastingdienst.nl>
Subject: Betr: brief OM-FIOD branchevereniging ISP
Importance: Normal

Dag 5.1.2.e

Voor zover nog niet bekend, dit onderwerp kwam recentelijk weer in het nieuws (5 september 2025): <https://nos.nl/nieuwsuur/artikel/2581251-nederlandse-providers-houden-zich-niet-aan-sancties-tegen-rusland>

5.2.1 [Redacted]

5.2.1 [Redacted]

Vriendelijke groeten,

5.1.2.e

Team Anti Terrorisme Financiering & Sancties

Phone: 5.1.2.e

E-mail: 5.1.2.e @belastingdienst.nl

-----"5.1.2.e (Functioneel Parket)" <5.1.2.e @om.nl> schreef: -----

Aan: "5.1.2.e @belastingdienst.nl" <5.1.2.e @belastingdienst.nl>, "5.1.2.e @belastingdienst.nl" <5.1.2.e @belastingdienst.nl>, "5.1.2.e @belastingdienst.nl" <5.1.2.e @belastingdienst.nl>, "5.1.2.e @belastingdienst.nl" <5.1.2.e @belastingdienst.nl>, "5.1.2.e @belastingdienst.nl" <5.1.2.e @belastingdienst.nl>
Van: "5.1.2.e (Functioneel Parket)" <5.1.2.e @om.nl>
Datum: 15-9-2025 11:47
Cc: "5.1.2.e (Functioneel Parket)" <5.1.2.e @om.nl>
Onderwerp: brief OM-FIOD branchevereniging ISP

Dag allen,

Hierbij de aangepaste brief aan de branchevereniging. Graag hoor ik of jullie nog toevoegingen willen doen en wellicht kunnen we hierover op korte termijn spreken, zodat de brief eruit kan.

Groet

[bijlage "brief OM-FIOD branchevereniging ISP.docx" verwijderd door 5.1.2.e 5.1.2.e /FIOD/BLD]

de fiscale geheimhoudingsplicht geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te verwijderen en de afzender te informeren.

The Dutch Tax Administration does not accept filings, requests, appeals, complaints, notices of default or similar formal notices, sent by email.

This message is solely intended for the addressee. It may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please delete this message and notify the sender.

Document 2

Docnr1

From: "5.1.2.e (Functioneel Parket)"
Sent: Tue, 16 Sep 2025 14:37:10 +0200
To: "5.1.2.e (Functioneel Parket)" <5.1.2.e@om.nl>; "5.1.2.e (Functioneel Parket)" <5.1.2.e@om.nl>
Cc: "5.1.2.e (Functioneel Parket)" <5.1.2.e@om.nl>
Subject: Overtreding Russische Sancties door internet service providers
Attachments: brief OM-FIOD branchevereniging ISP.docx

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

5.2.1

5.1.2.e

Een aantal providers is naar het Gerecht van de EU gestapt, met als standpunt dat de ingestelde sancties onrechtmatig zouden zijn. Het Gerecht verwerpt dit. (zie: GvEU 26 maart 2025, ECLI:EU:T:2025:331.) De ingestelde sancties zijn dus rechtmatig en de providers hebben zich hieraan te houden.

5.2.1

Inmiddels is de mogelijke overtreding van de providers ook door de nieuws-media opgepikt (<https://nos.nl/nieuwsuur/artikel/2581251-nederlandse-providers-houden-zich-niet-aan-sancties-tegen-rusland>) en zijn er inmiddels ook kamervragen gesteld, waar wij nog op moeten antwoorden.

5.2.1

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Beleidsadviseur informatie

Openbaar Ministerie
Functioneel Parket

5.1.2.e

5.1.2.e@om.nl

www.om.nl

Document 4

From: "5.1.2.e @belastingdienst.nl" <5.1.2.e @belastingdienst.nl>
Sent: Thu, 16 Oct 2025 10:30:52 +0200
To: "5.1.2.e @belastingdienst.nl" <5.1.2.e @belastingdienst.nl>; "5.1.2.e @belastingdienst.nl" <5.1.2.e @belastingdienst.nl>; "5.1.2.e @belastingdienst.nl" <5.1.2.e @belastingdienst.nl>; "5.1.2.e (Functioneel Parket)" <5.1.2.e @om.nl>; "5.1.2.e (Functioneel Parket)" <5.1.2.e @om.nl>; "5.1.2.e @belastingdienst.nl" <5.1.2.e @belastingdienst.nl>; "5.1.2.e @belastingdienst.nl" <5.1.2.e @belastingdienst.nl>; "5.1.2.e @belastingdienst.nl" <5.1.2.e @belastingdienst.nl>; "5.1.2.e @belastingdienst.nl" <5.1.2.e @belastingdienst.nl>
Subject: Fw: Re: Brief van het Openbaar Ministerie ivm Sancties Rusland
Attachments: brief-nlconnect-Uitvoering internetsancties tegen Russische media behoefte aan centrale lijst van webdomeinen.pdf
Importance: Normal

Beste collega's,

Hieronder de reactie van NLConnect en in de bijlage de brief richting BuZa en EZK. 5.2.1

5.2.1

5.2.1

Ten aanzien van dit bovenstaande beleidspunt: @5.1.2.e dat is de reden dat ik je meeneem in deze mailwisseling. Mocht je meer context nodig hebben bij dit signaal, dan ben ik altijd bereikbaar!

Vriendelijke groeten,

5.1.2.e

-----Doorgestuurd door 5.1.2.e 5.1.2.e /FIOD/BLD op 16-10-2025 10:18 -----

Aan: 5.1.2.e @belastingdienst.nl
Van: "5.1.2.e NLconnect" <5.1.2.e @nlconnect.org>
Datum: 16-10-2025 10:14
Onderwerp: Re: Brief van het Openbaar Ministerie ivm Sancties Rusland

[EXTERNE E-MAIL] Dit bericht is afkomstig van een externe afzender. Wees voorzichtig met het openen van linkjes en bijlagen.

Geachte 5.1.2.e FIOD,

Dank voor dit schrijven. We hebben uw brief doorgezet aan onze ISP-leden. Graag maak ik u erop attent dat het onderwerp van uw brief ook onderwerp van gesprek is tussen ons en de ministeries van BuZa en EZ. Ik stuur onze laatste correspondentie hierbij mee.

met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

NLconnect
Dr. Kuyperstraat 5
2514 BA Den Haag

The Netherlands

5.1.2.e

5.1.2.e

@NLconnect@mastodon.online
[bluesky: @nlconnect.org](https://bluesky.com/profile/nlconnect.org)
[linkedin.com/company/nlconnect-org/](https://www.linkedin.com/company/nlconnect-org/)

5.1.2.e

www.nlconnect.org

Op 15 okt 2025, om 15:17 heeft 5.1.2.e [@belastingdienst.nl](https://twitter.com/belastingdienst.nl) het volgende geschreven:

Geachte heer, mevrouw,

Zij bijgaand schrijven van het OM tbv uw branchevereniging en haar leden.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

De Belastingdienst stelt e-mail niet open voor aanvragen, aangiften, bezwaarschriften, verzoeken, klachten, ingebrekestellingen en soortgelijke formele berichten.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor de fiscale geheimhoudingsplicht geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te verwijderen en de afzender te informeren.

The Dutch Tax Administration does not accept filings, requests, appeals, complaints, notices of default or similar formal notices, sent by email.

This message is solely intended for the addressee. It may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please delete this message and notify the sender.

<brief OM-FIOD branchevereniging NLConnect.docx>

[bijlage "brief-nlconnect-Uitvoering internetsancties tegen Russische media behoefte aan centrale lijst van webdomeinen.pdf" verwijderd door 5.1.2.e 5.1.2.e /FIOD/BLD]

De Belastingdienst stelt e-mail niet open voor aanvragen, aangiften, bezwaarschriften, verzoeken, klachten, ingebrekestellingen en soortgelijke formele berichten.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor de fiscale geheimhoudingsplicht geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te verwijderen en de afzender te informeren.

The Dutch Tax Administration does not accept filings, requests, appeals, complaints, notices of default or similar formal notices, sent by email.

Docnr1

This message is solely intended for the addressee. It may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please delete this message and notify the sender.

Document 6

OPENBAAR MINISTERIE

Functioneel Parket Amsterdam

NLConnect
Dr. Kuiperstraat 5
2514 BA Den Haag

**Functioneel Parket
Amsterdam**
IJdok 163
1013 MM Amsterdam
T 5.1.2.i
www.om.nl

Datum 15 oktober 2025
Onderwerp Attendering verbod beschikbaar maken
gesanctioneerde media

Geachte mevrouw, heer,

Graag verzoek ik u om bij uw leden, meer specifiek de aangesloten leden die (ook) internet provider zijn (hierna: ISP's), aandacht te vragen voor het navolgende.

In artikel 2 septies van de Verordening (EU) 833/2014 staat het volgende: *"Het is exploitanten verboden inhoud die door de in bijlage XV vermelde rechtspersonen, entiteiten of lichamen wordt verstrekt, uit te zenden of de uitzending van die inhoud mogelijk te maken, te faciliteren of anderszins daartoe bij te dragen, onder andere door transmissie of distributie, ongeacht het middel, bijvoorbeeld via kabel, satelliet, IP-TV, internetproviders, internetplatforms of applicaties voor het delen van video's, ongeacht of deze nieuw of voorgeïnstalleerd zijn. 2. Uitzendlicenties of -vergunningen en transmissie- en distributieregelingen met de in bijlage XV vermelde rechtspersonen, entiteiten of lichamen worden geschorst. 3. Het is verboden reclame te maken voor producten of diensten in enig welke vorm van inhoud die wordt geproduceerd of uitgezonden door de in bijlage XV genoemde rechtspersonen, entiteiten of lichamen, inclusief via transmissie of distributie op enigerlei in lid 1 bedoelde wijze."*

Kort gezegd houdt dit in dat het verboden is gesanctioneerde media beschikbaar te maken. Hierover is een procedure aanhangig gemaakt bij het Gerecht van de Europese Unie, waarop arrest is gewezen op 26 maart 2025 (ECLI:EU:T:2025:331). Naar aanleiding van dit arrest bestaat geen gewijzigd inzicht over deze verbodsbepaling.

Daarmee zijn ISP's verplicht om websites van rechtspersonen die zijn genoemd in bijlage XV van Verordening (EU) 833/2014 – kort gezegd - te blokkeren. De blokkering van de diverse genoemde media is noodzakelijk om hybride dreigingen, ook desinformatie, te bestrijden. Voorbeelden hiervan kunnen zijn websites waarop Russische propaganda is geplaatst. Deze mediakanalen rechtvaardigen en ondersteunen de agressie tegen

Datum 15 oktober 2025

Pagina 2/2

Oekraïne en zijn daarmee essentieel en instrumenteel om de agressie tegen Oekraïne aan te wakkeren, te ondersteunen, en om de buurlanden van Oekraïne te destabiliseren. Het niet-blokken van de genoemde websites schaadt hiermee ernstig de belangen die de sanctiewetgeving beoogt te beschermen en levert een overtreding van de Sanctiewet 1977 en daarmee een Economisch Delict op. Dit is een strafbaar feit.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en verzoek u de aangesloten ISP's te wijzen op de verplichting aan de Sanctiewet te voldoen. Immers, doen zij dat niet dan levert dat een strafbare gedraging op. Verder zou ik graag vernemen of en zo ja op welke wijze aan dit verzoek wordt voldaan. Ik hoop dan ook met deze attenderingsbrief te kunnen volstaan.

Met vriendelijke groet,

Mede namens de Fiscale inlichtingen- en opsporingsdienst,

De Officier van Justitie

Document 8

branchevereniging en 5.1.2.i

5.1.2.i

Vriendelijke groeten,

5.1.2.e

-----Doorgestuurd door 5.1.2.e 5.1.2.e /FIOD/BLD op 16-12-2025 11:56 -----

Aan: 5.1.2.i @belastingdienst.nl

Van: "5.1.2.e NLconnect" <5.1.2.e @nlconnect.org>

Datum: 15-12-2025 15:01

Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e @acm.nl>

Onderwerp: Re: Brief van het Openbaar Ministerie ivm Sancties Rusland

[EXTERNE E-MAIL] Dit bericht is afkomstig van een externe afzender. Wees voorzichtig met het openen van linkjes en bijlagen.

Beste 5.1.2.e FIOD,

Op 23 oktober ontving NLconnect antwoord van het ministerie van Buitenlandse Zaken op onze brief inzake de EU sancties tegen Rusland. BuZa gaf aan dat er geen Nederlandse lijst van domeinnamen wordt gepubliceerd en verwees naar een publicatie van de Europese Commissie uit 2023, waarin diverse 'nationale lijsten' worden genoemd, opgesteld door nationale regulators en een Deense brancheorganisatie. Die publicatie bevat echter geen volledig en actueel overzicht en de genoemde nationale lijsten vertonen ook grote verschillen in omvang en inhoud.

NLconnect heeft daarom de ons bekende en beschikbare lijsten van de Duitse, Oostenrijkse, Estse, Finse en Litouwse toezichthouders, aangevuld met de Deense lijst van Teleindustriën, verzameld, ontdebeld en samengevoegd tot één consistente referentielijst - van 796 domeinen. Subdomeinen die worden gedekt door wildcard-records zijn verwijderd.

De resulterende lijst is in onze ogen het meest uitputtende en daarmee passende advies dat we aan onze leden kunnen geven om aan de sancties uitvoering te kunnen geven. We hebben ACM (cc) ook op de hoogte gesteld van dit advies aan onze leden. Vandaag hebben we dit advies op onze website gepubliceerd: <https://www.nlconnect.org/over-ons/nlconnect-reference-list-of-sanctioned-media-domains> . We verwachten dat alle ISP-leden het advies gaan volgen, maar uiteraard is dat uiteindelijk aan leden zelf.

NLconnect zal de lijst bij elke nieuwe sanctieronde actualiseren op basis van updates van de genoemde lijsten en uiteraard trekken we ons advies naar leden weer in zodra de sancties worden beëindigd en/of zodra de EC of BEREC eindelijk een uniforme EU-lijst publiceert.

met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

NLconnect
Dr. Kuiperstraat 5
2514 BA Den Haag
The Netherlands

5.1.2.e

5.1.2.e

@NLconnect@mastodon.online
[bluesky: @nlconnect.org](https://bluesky.com/@nlconnect.org)
linkedin.com/company/nlconnect-org/

5.1.2.e

www.nlconnect.org

Document 9

From: 5.1.2.e (Functioneel Parket)"
Sent: Tue, 16 Dec 2025 14:01:07 +0100
To: "5.1.2.e)" <5.1.2.e@politie.nl>; "5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam)" <5.1.2.e@om.nl>; "5.1.2.e (Landelijk Parket)" <5.1.2.e@om.nl>; "5.1.2.e (Landelijk Parket)" <5.1.2.e@om.nl>; "5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam)" <5.1.2.e@om.nl>
Cc: "5.1.2.e (Functioneel Parket)" <5.1.2.e@om.nl>
Subject: RE: Brief aan Service Internet Providers

Dag allen,

Veel dank nog voor de hulp hierbij. In de tussentijd is met NLConnect contact geweest en met de ACM.

Wij hebben inmiddels van NLConnect bericht het volgende bericht ontvangen:

"Op 23 oktober ontving NLconnect antwoord van het ministerie van Buitenlandse Zaken op onze brief inzake de EU sancties tegen Rusland. BuZa gaf aan dat er geen Nederlandse lijst van domeinnamen wordt gepubliceerd en verwees naar een publicatie van de Europese Commissie uit 2023, waarin diverse 'nationale lijsten' worden genoemd, opgesteld door nationale regulators en een Deense brancheorganisatie. Die publicatie bevat echter geen volledig en actueel overzicht en de genoemde nationale lijsten vertonen ook grote verschillen in omvang en inhoud.

NLconnect heeft daarom de ons bekende en beschikbare lijsten van de Duitse, Oostenrijkse, Estse, Finse en Litouwse toezichthouders, aangevuld met de Deense lijst van Teleindustriën, verzameld, ontdebeld en samengevoegd tot één consistente referentielijst - van 796 domeinen. Subdomeinen die worden gedekt door wildcard-records zijn verwijderd.

De resulterende lijst is in onze ogen het meest uitputtende en daarmee passende advies dat we aan onze leden kunnen geven om aan de sancties uitvoering te kunnen geven. We hebben ACM (cc) ook op de hoogte gesteld van dit advies aan onze leden. Vandaag hebben we dit advies op onze website gepubliceerd: <https://www.nlconnect.org/over-ons/nlconnect-reference-list-of-sanctioned-media-domains> . We verwachten dat alle ISP-leden het advies gaan volgen, maar uiteraard is dat uiteindelijk aan leden zelf.

NLconnect zal de lijst bij elke nieuwe sanctieronde actualiseren op basis van updates van de genoemde lijsten en uiteraard trekken we ons advies naar leden weer in zodra de sancties worden bevestigd en/of zodra de EC of BEREC eindelijk een uniforme EU-lijst publiceert."

De FIOD heeft de lijst beoordeeld en is tevreden over deze lijst.

Het leek ons goed ook jullie hiervan op de hoogte te stellen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
 5.1.2.e
 Functioneel Parket

Van: 5.1.2.e) <5.1.2.e@politie.nl>
Verzonden: dinsdag 7 oktober 2025 16:19
Aan: 5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam) <5.1.2.e@om.nl>; 5.1.2.e (Functioneel Parket) <5.1.2.e@om.nl>; 5.1.2.e (Landelijk Parket) <5.1.2.e@om.nl>; 5.1.2.e (Landelijk Parket) <5.1.2.e@om.nl>; 5.1.2.e (Landelijk Parket Rotterdam) <5.1.2.e@om.nl>
Onderwerp: RE: Brief aan Service Internet Providers

Dag 5.1.2.e

In verband met de sancties tegen Rusland hebben bij bijgevoegde brief aan de branchevereniging gestuurd, waar de Internet Service Providers bij zijn aangesloten.

Wij realiseerden ons iets te laat dat het handig was jullie eerder te betrekken. Nu dus ter info en we kunnen hier uiteraard nog over spreken.

Groet, 5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Informatieofficier van Justitie Terrorismefinanciering en Sancties

Functioneel Parket

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.

Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.

Access by others is not permitted.

The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.

If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).

In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and

phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.

Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

Document 11

From: "5.1.2.e (Functioneel Parket)"
Sent: Tue, 27 Jan 2026 12:39:51 +0100
To: "5.1.2.i @belastingdienst.nl" <5.1.2.i@belastingdienst.nl>
Cc: "5.1.2.e (Functioneel Parket)" <5.1.2.e@om.nl>
Subject: RE: Verzoek om schriftelijke instructie en lijst voor blokkade domeinen EU sancties Russische staatsmedia

Hoi 5.1.2.e

Veel dank voor je mail en je opzet. Mooie antwoorden en wij kunnen ons daar zeker in vinden, één aanpassing in het rood hieronder. Wil jij reageren?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Beleidsadviseur informatie

Openbaar Ministerie
Functioneel Parket

5.1.2.e
5.1.2.e@om.nl
www.om.nl

Van: 5.1.2.i @belastingdienst.nl <5.1.2.i@belastingdienst.nl>

Verzonden: maandag 19 januari 2026 10:04

Aan: 5.1.2.e (Functioneel Parket) <5.1.2.e@om.nl>; 5.1.2.e (Functioneel Parket) <5.1.2.e@om.nl>

Onderwerp: Fw: Verzoek om schriftelijke instructie en lijst voor blokkade domeinen EU sancties Russische staatsmedia

Dag 5.1.2.e en 5.1.2.e

Zie onderstaande mail. De vragen zijn aan het OM gericht. Gemakshalve geef ik jullie ook alvast een opzet voor een reactie:

1. bestaat er een officiële Nederlandse sanctielijst met te blokkeren domeinen voor access providers? Zo ja, kunt u deze aanleveren of verwijzen naar de bevoegde instantie die deze publiceert
In tegenstelling tot enkele andere Europese landen heeft Nederland inderdaad geen door de overheid opgestelde lijst. We begrijpen dat dit ISP's in een complexe situatie brengt waarbij zij, zoals u ook aangeeft, zelf controlemechanismen moeten implementeren. We zijn daarom blij dat, na onze communicatie met NLConnect, de branchevereniging een stap naar voren heeft gedaan en zelf een lijst heeft opgesteld op basis van meerdere bronnen.
2. als er geen officiële Nederlandse lijst bestaat: op basis van welke bron (welke lijst, welke autoriteit, welke versie) verwacht het OM dat wij blokkeren
Het voeren van een beleid ten aanzien van compliance op de sanctiewetgeving is een thema waarmee meerdere branches zijn geconfronteerd sinds de uitbreiding van de sancties. Niet alleen financiële dienstverleners, maar ook bijvoorbeeld logistieke partijen moeten inspanning leveren om de sancties te controleren en na te leven. Deze inspanning mag ook worden verwacht van ISP's. Hoe zij dit invullen, bijvoorbeeld door het navolgen van de lijst van de branchevereniging, of zelf een lijst opstellen op basis van openbare bronnen en monitoring, is aan de partijen zelf.
3. verwacht het OM dat wij ook domeinen blokkeren die alleen via de Litouwse bronlijst in de NLconnect referentielijst terechtkomen, ook als het overduidelijk algemene platforms betreft
Wij verwachten dat u de sanctiewet naleeft. Dit betekent dat de inhoud van de genoemde entiteiten in artikel 2 septies Verordening (EU) 833/2014 moet worden geblokkeerd.
4. welke formele route geldt voor het melden en corrigeren van false positives, inclusief termijnen en verantwoordelijkheden
Het OM is niet verantwoordelijk voor de lijst van de branchevereniging. Mocht er teveel worden

geblokkeerd door de lijst, dan kunt u het beste contact opnemen met de branchevereniging. Het teveel blokkeren van websites raakt mogelijk aan de Open Internet Verordening, de ACM is verantwoordelijk voor de handhaving hierop.

5. hoe ziet het handhavingsspad eruit als het OM van mening is dat onze uitvoering tekortschiet: komt er eerst een waarschuwing met hersteltermijn, of volgt direct een boete of andere maatregel
De FIOD en het OM zijn in contact getreden met de branchevereniging en heeft via hen de ISP's gewaarschuwd. Het niet naleven van de Verordening (EU) 833/2014 is een overtreding van de sanctiewet en dat levert een misdrijf op in de zin van de Wet op Economische Delicten. *Een straf is altijd afhankelijk van de aard van de omstandigheden die naar boven komen in een strafrechtelijk onderzoek. Afhankelijk van de omstandigheden van het geval wordt besloten wel of geen strafrechtelijk onderzoek te starten.*

Willen jullie zelf reageren (met mij in de CC) of, na eventuele aanpassingen, laten weten of ik bovenstaande als reactie kan geven?

Ik hoor het graag, alvast bedankt!

Vriendelijke groeten,

5.1.2.e

-----Doorgestuurd door 5.1.2.e 5.1.2.e /FIOD/BLD op 19-1-2026 09:42 -----

Aan: 5.1.2.i @belastingdienst.nl

Van: "5.1.2.e n" <5.1.2.e @freedomnet.nl>

Datum: 16-1-2026 15:33

Cc: 5.1.2.i belastingdienst.nl

Onderwerp: Verzoek om schriftelijke instructie en lijst voor blokkade domeinen EU sancties Russische staatsmedia

[EXTERNE E-MAIL] Dit bericht is afkomstig van een externe afzender. Wees voorzichtig met het openen van linkjes en bijlagen.

Geachte ontvanger,

Nb: Ik stuur deze mail aan 5.1.2.i @belastingdienst.nl omdat dit ons is doorgegeven als het juiste loket voor vragen over handhaving van sancties. Kunt u mij schriftelijk bevestigen dat dit het correcte adres is voor dit verzoek? Als dit niet het juiste loket is, wilt u deze mail dan doorgeleiden naar de juiste behandelaar en mij laten weten welk adres daarvoor wél bedoeld is? Ter zekerheid heb ik 5.1.2.i @belastingdienst.nl in cc gezet.

Ik schrijf u als directeur van Freedom Internet. Wij voeren als internetprovider EU sancties uit tegen Russische staatsmedia. Dat betekent dat wij toegang tot bepaalde online diensten en domeinen moeten blokkeren.

Freedom staat voor internetvrijheid en is tegen censuurmaatregelen via access providers. Wij hebben hierover samen met de Freedom of Information Coalition (FOIC) geprocedeerd. We verloren die rechtszaak. Daarmee is voor ons helder dat wij moeten blokkeren.

Wij lopen nu vast op een praktisch en juridisch probleem: geen enkele Nederlandse autoriteit heeft ons een officiële lijst met te blokkeren domeinen geleverd. Tegelijkertijd:

1. de ACM ziet toe op naleving van netneutraliteit
2. het OM heeft aangekondigd te handhaven als providers niet blokkeren wat volgens de sancties geblokkeerd moet worden

Zonder officiële lijst moeten providers zelf invulling geven aan de sanctie. Dat vinden wij onwenselijk en onwerkbaar. Het interpreteren van een sanctie en het geven van een duidelijk bevel hoort bij de overheid, niet bij individuele providers of branchepartijen.

Omdat wij wél moeten handelen, gebruiken veel providers nu de door NLconnect gepubliceerde "reference list of sanctioned media domains". NLconnect stelt zelf dat zij niet de juiste partij is om deze verantwoordelijkheid te dragen. Ook ontbreekt een heldere, formele route om fouten snel te corrigeren.

Wij hebben hierover ook contact gezocht met:

- de EU Sanctions Helpdesk: die levert geen lijst, maar verwijst naar voorbeelden van lijsten van enkele lidstaten, niet uitputtend
- de Nederlandse sanctie helpdesk: die verwijst, na overleg met onder meer OM en ACM, naar de lijst die NLconnect heeft samengesteld

Freedom heeft daarom het volgende besluit genomen, met onmiddellijke ingang:

- wij blokkeren de NLconnect referentielijst
- wij nemen de Litouwse bronlijst niet over

Ik licht dat laatste toe.

De Litouwse bronlijst bevat aantoonbaar domeinen die niet onder sancties tegen Russische staatsmedia kunnen vallen. Voorbeelden:

- odysee.com (algemeen videoplatform, vergelijkbaar met YouTube)
- sharechat.com (groot sociaal platform uit India)

Daarnaast blijkt in de praktijk dat het verwijderen van false positives uit deze keten vrijwel onmogelijk is. Een collega meldde odysee.com als false positive bij NLconnect. NLconnect gaf aan dat verwijdering van hun referentielijst in feite een verzoek aan de Litouwse toezichthouder vraagt, omdat het domein uit die bronlijst komt. NLconnect heeft vervolgens de ACM om advies gevraagd over hoe hiermee om te gaan. Dit illustreert dat wij als provider in een langdurig grijs gebied terechtkomen, terwijl wij ondertussen wel moeten blokkeren.

Wij willen geen domeinen blokkeren die evident buiten de sancties vallen. Dat kan Freedom moreel niet verantwoorden. Het dwingt ons bovendien om zelf te oordelen over een sanctielijst, en dat willen wij niet.

Wij verzoeken u daarom met klem om schriftelijke duidelijkheid te geven op de volgende punten:

1. bestaat er een officiële Nederlandse sanctielijst met te blokkeren domeinen voor access providers? Zo ja, kunt u deze aanleveren of verwijzen naar de bevoegde instantie die deze publiceert
2. als er geen officiële Nederlandse lijst bestaat: op basis van welke bron (welke lijst, welke autoriteit, welke versie) verwacht het OM dat wij blokkeren
3. verwacht het OM dat wij ook domeinen blokkeren die alleen via de Litouwse bronlijst in de NLconnect referentielijst terechtkomen, ook als het overduidelijk algemene platforms betreft
4. welke formele route geldt voor het melden en corrigeren van false positives, inclusief termijnen en verantwoordelijkheden
5. hoe ziet het handavingspad eruit als het OM van mening is dat onze uitvoering tekortschiet: komt er eerst een waarschuwing met hersteltermijn, of volgt direct een boete of andere maatregel

Wij willen de sancties uitvoeren zoals de wetgever dat bedoelt. Dat kan alleen verantwoord als het OM of een andere bevoegde autoriteit een duidelijke, toetsbare instructie geeft, inclusief een werkbaar correctieproces.

Ik zie graag op korte termijn uw schriftelijke reactie, zodat wij onze uitvoering kunnen afstemmen op wat het OM van ons verwacht.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Freedom Internet

5.1.2.e @freedomnet.nl

5.1.2.e

De Belastingdienst stelt e-mail niet open voor aanvragen, aangiften, bezwaarschriften, verzoeken, klachten, ingebrekestellingen en soortgelijke formele berichten.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor de fiscale geheimhoudingsplicht geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te verwijderen en de afzender te informeren.

The Dutch Tax Administration does not accept filings, requests, appeals, complaints, notices of default or similar formal notices, sent by email.

This message is solely intended for the addressee. It may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please delete this message and notify the sender.