

OPENBAAR MINISTERIE

Landelijk Parket

Postbus 395, 3000 AJ Rotterdam

5.1.2e

Posthumalaan 74
3072 AG Rotterdam
T +31 88 699 23 00
www.om.nl

Uitsluitend per e-mail verzonden

5.1.2e

Datum 27 mei 2026
Onderdeel Bestuurlijke en Juridische Zaken
Ons kenmerk Z/25/183746
E-mail juridischezaken-lp@om.nl
Bijlage(n) 1. Relevante wetsartikelen
2. Inventarislijst
3. (Gedeeltelijk) openbaar gemaakte documenten
Onderwerp Deelbesluit op uw Woo-verzoek van 22 juli 2025

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden.

Geachte heer 5.1.2e

Op 22 juli 2025 heeft u op grond van de Wet open overheid (Woo) een verzoek om openbaarmaking van informatie ingediend.

Uw verzoek is op 23 juli 2025 ontvangen door de directie Openbaarmaking van het Ministerie van Justitie en Veiligheid (Ministerie van J&V). Op 7 augustus 2025 heeft het Ministerie van J&V uw verzoek doorgestuurd naar het Openbaar Ministerie. Op 11 augustus 2025 heeft de Landelijke Bedrijfsvoering van het Openbaar Ministerie het verzoek ter inhoudelijke behandeling doorgestuurd naar het Landelijk Parket van het Openbaar Ministerie. Uw verzoek is op diezelfde dag ontvangen en geregistreerd met het kenmerk Z/25/183746.

Bij brief van 13 augustus 2025 is de ontvangst van uw Woo-verzoek aan u bevestigd. In deze brief is eveneens de wettelijke beslistermijn verdaagd met twee weken, waardoor de uiterlijke beslisdatum 18 september 2025 werd. Ook deze datum is niet gehaald en u bent hierover niet verder ingelicht. Mijn oprechte excuses hiervoor.

Behandeling in twee deelbesluiten

Op 4 maart 2026 heeft de Woo-behandelaar van het Landelijk Parket enkele aangetroffen documenten ter intern beraad voorgelegd aan de Woo-behandelaar van het Parket-Generaal. Gebleken is dat bij het Parket-Generaal ook documenten zijn aangetroffen die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. Naar aanleiding

hiervan is in overleg met het Parket-Generaal besloten om, ten behoeve van het verdere verloop van de procedure, de behandeling van uw Woo-verzoek op te delen in twee deelbesluiten. Het onderhavige besluit is van het Landelijk Parket en ziet op de bij het Landelijk Parket aangetroffen documenten. Het Parket-Generaal zal het tweede deelbesluit op uw verzoek nemen ten aanzien van de aldaar aangetroffen documenten.

Verzoek om informatie

U heeft mij verzocht om openbaarmaking van alle informatie en/of documenten met betrekking tot:

1. de persoon 5.1.2e ;
2. de vennootschap 5.1.2e ;
3. de panden 5.1.2e en 5.1.2e te Amsterdam;
4. de verkoop van die panden aan respectievelijk 5.1.2e en 5.1.2e 5.1.2e; en
5. de rechtsgeldig vertegenwoordiger van 5.1.2e en 5.1.2e : de heer 5.1.2e.

U geeft aan dat het met name, maar niet uitsluitend, gaat om informatie, documentatie en communicatie over de hiervoor genoemde personen, bedrijven en panden door of namens het Openbaar Ministerie met:

- het Openbaar Ministerie (interne documentatie/communicatie);
- de politie (in het bijzonder de politie-eenheid Amsterdam);
- de Kansspelautoriteit;
- de gemeente Amsterdam (inclusief het stadsdeel Centrum, de burgemeester, wethouders en/of ambtenaren).

Nadrukkelijk ziet uw verzoek op de periode van 29 september 2021 t/m 22 juli 2025 (zijnde de datum van indiening van uw verzoek). Uw verzoek ziet uitdrukkelijk niet op documenten die in die periode zijn toegevoegd aan het strafdossier Wjsg.

1. Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante wetsartikelen kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

2. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek heb ik gezocht in de digitale archiefsystemen en e-mail inboxes van betrokken medewerkers en afdelingen. Daarbij heb ik gebruikgemaakt van de volgende zoektermen: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e, zowel op zichzelf staand als in combinatie met elkaar en in combinatie met "Openbaar Ministerie", "politie", "politie-eenheid Amsterdam", "Kansspelautoriteit", "KSA", "gemeente Amsterdam" en "Amsterdam".

Er zijn documenten aangetroffen

Bij de inventarisatie zijn documenten aangetroffen. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage 2 bij deze brief. In deze brief wordt vanaf nu verwezen naar de nummers op de inventarislijst, zodat voor u duidelijk is wat ik per document heb besloten en waarom.

Reeds in bezit van verzoeker

Een deel van de aangetroffen documenten betref (documenten behorend bij) correspondentie met u, dan wel uw (voormalig) raadsman. Op 29 april 2026 heeft u ingestemd met het voorstel van het Parket-Generaal van 23 april 2026 om deze documenten buiten het verzoek te houden en in plaats daarvan een overzicht van deze documenten te verstrekken. De aangetroffen documenten die reeds in uw bezit zijn, staan onderaan op de inventarislijst als zodanig vermeld.

Reeds openbaar

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Een deel van de aangetroffen documenten is reeds openbaar en staat op de inventarislijst als zodanig aanmerkt. Op de inventarislijst staat ook aangegeven waar u deze documenten kunt vinden.

Buiten reikwijdte van het verzoek

U treft in de documenten bij dit besluit op sommige plekken bij gelakte passages de vermelding [BR] aan. Dit staat voor 'buiten reikwijdte'. Deze passages hebben betrekking op andere informatie en/of op een andere bestuurlijke aangelegenheid dan die waar u in uw Woo-verzoek om heeft gevraagd en vallen aldus buiten de reikwijdte uw Woo-verzoek.

Reeds beoordeeld

Enkele passages in de (gedeeltelijk) openbaar gemaakte documenten zijn gelakt met als reden [reeds beoordeeld]. Dit houdt in dat deze passages reeds in een ander document van dit Woo-verzoek zijn beoordeeld.

Indien een document geweigerd is met als reden [reeds beoordeeld], kan dit ook inhouden dat dit document reeds beoordeeld is in een ander, reeds openbaar gemaakt Woo-besluit. In deze gevallen treft u op de inventarislijst de vindplaats van dit besluit en het bijbehorende document aan.

3. Zienswijzen

In sommige documenten komen andere (overheids)instanties voor dan het Openbaar Ministerie. Deze belanghebbenden heb ik gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Hun mening heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

Naast deze zienswijzen heb ik eveneens intern beraad gehad met de betrokken medewerkers van het Openbaar Ministerie over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Ook deze meningen heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

4. Besluit

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

5. Overwegingen

Algemeen

Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering.

Op grond van artikel 1.1 van de Woo heeft iedereen het recht om overheidsinformatie op te vragen zonder daarbij een belang te hoeven stellen. Daarbij is op grond van artikel 4.1, zevende lid, van de Woo het uitgangspunt dat de verzochte overheidsinformatie openbaar wordt gemaakt, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingen staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen.¹

In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, deze informatie openbaar wordt voor iedereen. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

6. Motivering

Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens (Wjsg)

In de bijlage bij artikel 8.8 van de Woo is onder meer vermeld dat de titels 2 tot en met 3b van de Wjsg worden aangemerkt als een bijzondere openbaarmakingsregeling die voorrang heeft op de Woo en dus buiten het bereik van de Woo valt. Deze titels hebben betrekking op de verwerking van justitiële en strafvorderlijke gegevens, alsook op de verwerking van tenuitvoerleggingsgegevens en van gerechtelijke gegevens.

Onder strafvorderlijke gegevens wordt verstaan 'persoonsgegevens of gegevens over een rechtspersoon die zijn verkregen in het kader van een strafvorderlijk onderzoek en die het Openbaar Ministerie in een strafdossier of langs geautomatiseerde weg in een gegevensbestand verwerkt.'²

¹ Zie o.m. ABRvS 11 mei 2016, ECLI:NL:RVS:2016:1246, r.o. 2.2 en ABRvS 4 juni 2008, ECLI:NL:RVS:2008:BD3114.

² Artikel 1, aanhef en onder b, van de Wjsg.

Begrip 'persoonsgegevens'

Het begrip 'persoonsgegevens' moet ruim worden uitgelegd en is niet beperkt tot gevoelige of persoonlijke informatie, zoals bijvoorbeeld de naam van de verdachte.³ Een persoonsgegeven betreft alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon (artikel 1, aanhef en onder i, Wvsg). De documenten waarop het Woo-verzoek onder meer betrekking heeft, zijn door de formulering van het Woo-verzoek allemaal herleidbaar tot de betrokken natuurlijke personen. Er is – met andere woorden – steeds sprake van geïdentificeerde personen en van informatie over die geïdentificeerde personen en dus van (persoons)gegevens als bedoeld in (titel 2a van) de Wvsg. Daarbij moet worden benadrukt dat alle informatie in het strafdossier waarop het Woo-verzoek zich onder meer richt, is verwerkt met het doel te onderzoeken of de betrokken personen een strafbaar feit hebben begaan. De in het strafdossier opgenomen informatie over deze personen is daarmee qua doel, inhoud en gevolg herleidbaar tot die personen.⁴

Dat niet uitsluitend de meer voor de hand liggende gegevens zoals namen, geboortedata, adressen, telefoonnummers en strafrechtelijke persoonsgegevens kwalificeren als persoonsgegevens, maar ook informatie die implicaties heeft voor de wijze waarop iemand wordt behandeld of beoordeeld, wordt eveneens bevestigd door het advies 4/2007 van de WP29⁵. Daaruit volgt ook dat het persoonsgegevensbegrip geen statisch begrip is, maar context gebonden is.

Naar het oordeel van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: ABRvS) is sprake van herleidbaarheid tot een persoon als de gegevens op zichzelf of in combinatie met elkaar, zonder onevenredige inspanning, te herleiden zijn tot een persoon.⁶ Bij de vraag of gegevens herleidbaar zijn, kan de formulering van een Woo-verzoek van belang zijn. Informatie in documenten kan niet worden losgekoppeld van (de indiener) van het Woo-verzoek, ook niet achteraf. Bovendien is het zo dat, als een willekeurige derde een Woo-verzoek indient ten aanzien van een ander natuurlijk persoon of rechtspersoon en deze informatie strafvorderlijke gegevens bevatten in de zin van de Wvsg, deze informatie ook niet zomaar openbaar dient te worden gemaakt met als motivering dat de informatie losgekoppeld kan worden van het Woo-verzoek.⁷

³ Zie o.m. Hof van Justitie 20 december 2017, nr. C-434/16, ECLI:EU:C:2017:994, r.o. 31 t/m 62.

⁴ Zie o.m. rechtbank Amsterdam 26 september 2023, ECLI:NL:RBAMS:2023:5955, r.o. 17.

⁵ In de WP29 (thans: European Data Protection Board) zijn de verschillende Europese privacy-toezichthouders verenigd. De EDPB brengt gezaghebbende adviezen uit over onder meer de interpretatie van bepaalde gegevensbeschermingsbegrippen, waaronder over het begrip 'persoonsgegevens'. Zie voor het advies over het begrip 'persoonsgegevens': https://ec.europa.eu/justice/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2007/wp136_nl.pdf.

⁶ Zie ABRvS 20 december 2023, ECLI:NL:RVS:2023:4752, r.o. 4.

⁷ Vgl. rechtbank Amsterdam 23 december 2024 inzake AMS 23/5439, onder r.o. 7.3 (niet gepubliceerd).

Uit het voorgaande volgt dat alle tot natuurlijke personen of rechtspersonen herleidbare informatie die is opgesteld in het kader van een strafrechtelijk onderzoek, is aan te merken als strafvorderlijke gegevens als bedoeld in de Wjsg, en dat deze informatie geheel buiten de reikwijdte van de Woo valt.

Enkele aangetroffen documenten vallen volledig onder de reikwijdte van de Wjsg. Deze documenten zijn niet opgenomen op de inventarislijst. In sommige documenten die wel onder de Woo vallen zijn enkele passages gelakt op grond van de Wjsg. In deze gevallen staat de Wjsg wel vermeld op de inventarislijst.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (5.1.2e)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. In alle aangetroffen documenten staan persoonsgegevens.

Voor zover deze persoonsgegevens de namen van ambtenaren betreffen is hierbij het volgende van belang. Waar het gaat om het beroepshalve functioneren van ambtenaren kan slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo. Ook de Afdeling heeft door precisering van haar jurisprudentie bevestigd dat het belang van de persoonlijke levenssfeer zich in beginsel tegen de openbaarmaking van namen van ambtenaren verzet.

Namen van ambtenaren die niet uit hoofde van hun functie naar buiten treden worden dan ook niet openbaar gemaakt op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo. De namen van (plaatsvervangend) hoofdofficieren van justitie worden wel openbaar gemaakt, nu deze ambtenaren wgens hun functie in de openbaarheid treden.

Goed functioneren van de Staat (5.1.2i)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo wordt geen informatie openbaar gemaakt wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In bepaalde (passages in) documenten is informatie aangetroffen die het functioneren van de Staat of andere overheden kan belemmeren. Deze informatie

heeft onder meer betrekking op de (namen van de) systemen van het OM en de e-mailadressen van afdelingen binnen het OM die niet voor eenieder openbaar zijn. Openbaarmaking van deze gegevens kan een inbreuk maken op de werkwijze van het OM. Ik weeg in dit geval het belang van het goed functioneren van de Staat zwaarder dan het belang van openbaarheid.

Conceptteksten

Een aantal documenten bevat conceptteksten waarvan een definitieve versie beschikbaar is. In deze gevallen wordt geen informatie openbaar gemaakt op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo.

In de fase waarin het definitieve document nog vorm moet krijgen, moet er ruimte zijn om conceptteksten en gedachten daarover met elkaar uit te wisselen. Het gaat daarbij om het intern delen van informatie, wat moet leiden tot een definitief document. Ik acht het belangrijk dat in de voorbereidende fase, om tot een definitieve tekst te komen, conceptteksten die nog niet 'rijp' zijn in vertrouwen kunnen worden uitgewisseld. Wanneer conceptteksten zelf openbaar worden gemaakt kan er een publiek debat ontstaan over documenten die nog niet rijp zijn voor besluitvorming. Dit is schadelijk voor het goed functioneren van de Staat. Daarom worden de conceptteksten niet openbaar gemaakt. Op welke documenten deze weigeringsgrond van toepassing is, staat vermeld in de inventarislijst.

Het definitieve document en eventuele overwegingen die daarbij ter besluitvorming zijn voorgelegd, maak ik wel (gedeeltelijk) openbaar. Ook deze documenten staan vermeld in de inventarislijst.

Persoonlijke beleidsopvatting voor intern beraad (5.2.1)

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende.

Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten,

prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. In dit geval is het ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet hierop worden in dit dossier de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar gemaakt.

Wijze van openbaarmaking en publicatie

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief, het wettelijk kader en de inventarislijst digitaal aan u toegezonden.

Een geanonimiseerde versie van dit besluit en daarbij horende documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden gepubliceerd op www.om.nl.

Een kopie van dit besluit verzend ik naar de derde-belanghebbenden.

Vragen

Als u vragen heeft over deze brief, dan kunt u contact opnemen met bovengemeld contactpersoon. Ik verzoek u om daarbij het kenmerk van deze brief te vermelden.

Hoogachtend,

De minister van Justitie en Veiligheid,
namens de minister,
het College van procureurs-generaal,
namens het College.

5.1.2e

mr. J.J.A. Lugas
Hoofdofficier van Justitie

J.J.H. Buijs

Bezwaarclausule

Een ieder die door een beschikking rechtstreeks in zijn belangen is getroffen kan hiertegen, binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt, een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie en Veiligheid, p.a. het College van procureurs-generaal, t.a.v. het Centraal Woo-team, Postbus 8060, 3503 RB Utrecht.

BIJLAGE 1

Wettelijk kader

Wet open overheid (Woo)

Artikel 1.1

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 4.1

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 4.4

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste twee weken verdagen, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de informatie een verlenging rechtvaardigt. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot en met de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.

5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daartegen heeft, in welk geval de informatie wordt verstrekt twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt. Indien wordt verzocht om een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de openbaarmaking opgeschort totdat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan of het verzoek is ingetrokken.
6. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken die rechtstreeks betrekking heeft op een derde of die van een derde afkomstig is, deelt het bestuursorgaan dit besluit gelijktijdig mede aan deze derde.

Artikel 5.1

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist.

Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester, een wethouder, het dagelijks bestuur van een waterschap of een lid van dat bestuur, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Artikel 8.8

De artikelen 3.1, 3.3, 4.1, 5.1, eerste, tweede en vijfde lid, en 5.2 zijn niet van toepassing op informatie waarvoor een bepaling geldt die is opgenomen in de bijlage bij deze wet.

Bijlage bij artikel 8.8

De artikelen 3.1, 3.3, 4.1, 5.1, eerste, tweede en vijfde lid, en 5.2 van de Wet open overheid zijn niet van toepassing voor zover de volgende bepalingen gelden.

- [...]
- Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens: de titels 2 tot en met 3b
- [...]
- Wetboek van Strafvordering: de artikelen [...] 365, vierde en vijfde lid, [...]
- [...]

Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens

Artikel 1

In deze wet en de daarop rustende bepalingen wordt verstaan onder:

[...]

b. strafvorderlijke gegevens: persoonsgegevens of gegevens over een rechtspersoon die zijn verkregen in het kader van een strafvorderlijk onderzoek en die het openbaar ministerie in een strafdossier of langs geautomatiseerde weg in een gegevensbestand verwerkt;

[...]

i. persoonsgegeven: alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon;

[...]