

# OPENBAAR MINISTERIE

Landelijke Bedrijfsvoering Openbaar Ministerie

Postbus 8060, 3503 RB Utrecht

Locatie Den Haag  
Prins Clausplein 16  
T +31 886991100

Locatie Utrecht  
Papendorpseweg 65  
T +31 886992700  
[www.om.nl](http://www.om.nl)

*Uitsluitend per mail verzonden aan:*

Datum 4 juni 2026  
Onderdeel LBOM  
Ons kenmerk Z/26/210121 - D - 515927  
Contactpersoon [REDACTED]  
Doorkiesnummer(s) 088 - 699 10 30  
E-mail [REDACTED]@om.nl  
Bijlage(n) Relevante artikelen Woo  
Onderwerp Beslissing op Woo-verzoek

Bij beantwoording de datum en  
ons kenmerk vermelden.

Geachte [REDACTED]

Bij indiening van het webformulier van 20 mei 2026, ontvangen op 20 mei 2026 heeft u op grond van de Wet open overheid (Woo) verzocht om openbaarmaking van informatie over: beschikking K24/229072 van 10 december 2024 van het gerechtshof Den Haag en de stukken betreffende het beklag op grond van artikel 12 Wetboek van Strafvordering (hierna: Sv), te weten de door de politie opgemaakte proces-verbaal, ambtsbericht van hoofdofficier van justitie van 1 mei 2024 en de beoordeling van het beklag op grond van artikel 12 Sv.

## Procesverloop

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd per brief op 21 mei 2026 met het kenmerk LBOM/Woo/Z/26/210121.

Bij brief van 20 mei 2026, met kenmerk [REDACTED] heeft u een vergelijkbaar Woo-verzoek ingediend bij de Nationale ombudsman. Dit verzoek is in zijn geheel doorgezonden naar het LBOM van het Openbaar Ministerie (hierna: het OM) omdat uw verzoek documenten betreft die bij het OM berusten.

## 1. Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

## **2. Besluit**

Ik wijs uw verzoek om openbaarmaking van de door u gevraagde informatie integraal af. De documenten en informatie vallen namelijk onder één of meerdere bijzondere openbaarmakingsregelingen als bedoeld in artikel 8.8. van de Woo. Hieronder licht ik deze beslissing nader toe.

## **3. Overwegingen**

In uw Woo-verzoek verzoekt u om openbaarmaking van documenten die betrekking hebben op de door u ingediende beklagprocedure als bedoeld in artikel 12 Sv. Deze documenten maken onderdeel uit van het strafrechtelijk onderzoek dat destijds door het OM is uitgevoerd. Voor de verstrekking van dergelijke dossierstukken geldt de bijzondere openbaarmakingsregeling van de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens (hierna: Wjsg).

Artikel 8.8 van de Woo bepaalt dat (onder meer) artikel 4.1 van de Woo niet van toepassing is op informatie waarvoor een bepaling geldt die is opgenomen in de bijlage bij dit artikel van de Woo. In de bijlage bij artikel 8.8 van de Woo is onder meer vermeld dat de titels 2 tot en met 3b van de Wjsg worden aangemerkt als een bijzondere openbaarmakingsregeling die derogeeft aan de werking van de Woo. Deze titels zien op de verwerking van justitiële en strafvorderlijke gegevens, alsook op de verwerking van tenuitvoerleggingsgegevens en van gerechtelijke strafgegevens.

Onder strafvorderlijke gegevens wordt verstaan 'persoonsgegevens of gegevens over een rechtspersoon die zijn verkregen in het kader van een strafvorderlijk onderzoek en die het OM in een strafdossier of langs geautomatiseerde weg in een gegevensbestand verwerkt'.

Dit betekent dat verzoeken op grond van de Woo die zich richten op informatie met betrekking tot een concreet strafrechtelijk onderzoek naar een natuurlijke persoon of rechtspersoon, die informatie niet onder het bereik van de Woo valt. In uw verzoek vraagt u om informatie die bij het OM aanwezig zou zijn met betrekking tot de door u ingediende beklagprocedure als bedoeld in artikel 12 Sv naar aanleiding van het destijds door het OM uitgevoerde strafrechtelijk onderzoek, te weten de door de politie opgemaakte proces-verbaal, ambtsbericht van hoofdofficier van justitie van 1 mei 2024 en de beoordeling van het beklag als bedoeld in artikel 12 Sv. Voor wat betreft het strafdossier zoals deze onder het OM aanwezig is, valt deze geheel aan te merken als een strafvorderlijk gegeven als bedoeld in de Wjsg.

Ik merk hierbij op dat het begrip 'persoonsgegeven' een breed begrip is. Een persoonsgegeven betreft alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon (artikel 1, aanhef en onder i, Wjsg).

Daarbij moet worden benadrukt dat alle informatie uit het strafdossier in dit strafrechtelijk onderzoek waar uw verzoek zich op richt, is verwerkt met het doel te onderzoeken of de betrokken natuurlijke persoon een strafbaar feit heeft begaan. De in het strafdossier opgenomen informatie over deze natuurlijke persoon is daarmee qua doel, inhoud en gevolg herleidbaar tot die natuurlijke persoon.

Niet slechts voor de hand liggende gegevens zoals namen, geboortedata, adressen, telefoonnummers en strafrechtelijke persoonsgegevens kwalificeren als persoonsgegevens, maar ook informatie die implicaties heeft voor de wijze waarop iemand wordt behandeld of beoordeeld.<sup>1</sup> Daaruit volgt ook dat het persoonsgegevensbegrip geen statisch begrip is, maar context gebonden.

Het persoonsgegevenbegrip wordt in de jurisprudentie (ook) ruim uitgelegd. Zo stelde het Hof van Justitie van de Europese Unie in een uitspraak van 20 december 2017<sup>2</sup> dat de examenantwoorden in een beroepsexamen van een kandidaat, alsook het commentaar daarop door de examiner, zijn aan te merken als persoonsgegevens van de kandidaat. Het Hof overweegt hierbij<sup>3</sup> onder meer dat het gebruik van de woorden 'iedere informatie' in de definitie van het begrip 'persoonsgegevens' in artikel 2, onder a), van Richtlijn 95/46/EG<sup>4</sup> erop wijst dat het de bedoeling van de Uniewetgever is om een ruime betekenis te geven aan dit begrip, dat niet beperkt is tot gevoelige of persoonlijke informatie, maar zich potentieel uitstrekt tot elke soort informatie. Het gaat dan zowel om objectieve informatie als om subjectieve informatie in de vorm van meningen of beoordelingen, op voorwaarde dat deze informatie de betrokkene 'betreft'. Aan deze laatste voorwaarde is voldaan wanneer de informatie wegens haar inhoud, doel of gevolg gelieerd is aan een bepaalde persoon.

Deze rechtspraak onderstreept dat indien wordt verzocht om openbaarmaking van informatie over een specifiek strafrechtelijk onderzoek naar natuurlijke personen

---

<sup>1</sup> In de WP29 (thans: European Data Protection Board) zijn de verschillende Europese privacytoezichthouders verenigd. De EDPB brengt gezaghebbende adviezen uit over onder meer de interpretatie van bepaalde gegevensbeschermingsbegrippen, waaronder over het begrip 'persoonsgegeven'. Zie voor het advies over het begrip persoonsgegeven:

[https://ec.europa.eu/justice/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2007/wp136\\_nl.pdf](https://ec.europa.eu/justice/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2007/wp136_nl.pdf)

<sup>2</sup> HvJ 20 december 2017, nr. C-434/16, ECLI:EU:C:2017:994, rov. 31 t

<sup>3</sup> Idem, r.o. 34.

<sup>4</sup> De Privacyrichtlijn. Deze richtlijn is thans vervangen door de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG). De definitie in de Privacyrichtlijn en de AVG van het begrip 'persoonsgegeven' is hetzelfde als in artikel 1, aanhef en onder i, Wjsg.

en/of rechtspersonen en in dat verband de vraag aan de orde komt in hoeverre die informatie dient te worden aangemerkt als een persoonsgegeven of als een gegeven over een rechtspersoon, aan de definitie van een persoonsgegeven een ruime betekenis moet worden gegeven.

Deze uitleg van het begrip 'persoonsgegeven' is meermaals bevestigd door Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS).<sup>5</sup>

Daarnaast wijs ik ook op de uitspraak van de rechtbank Amsterdam<sup>6</sup> van 26 september 2023, waarbij onder meer ter zake de toepassing van de Wjsg als bijzondere openbaarmakingsregeling t.o.v. de Woo als volgt wordt overwogen:

"De gemachtigde van verweerders heeft terecht betoogd dat persoonsgegevens gegevens zijn die herleidbaar zijn naar een rechtspersoon of natuurlijke persoon. Door het feit dat de namen van de rechtspersonen en van de natuurlijke persoon zijn opgenomen in de Wob-verzoeken I, II en IV, is alle informatie die als reactie op elk verzoek openbaar wordt gemaakt automatisch te herleiden naar die personen. Ook als alleen een algemeen stuk openbaar zou worden gemaakt als reactie op een van de Wob-verzoeken, dan wordt daarmee duidelijk dat bij het OM een procedure of onderzoek gestart is met betrekking tot die persoon. [...]"

De rechtbank Haarlem<sup>7</sup> heeft in haar uitspraak van 9 juli 2024 de toepassing van de Wjsg, als bijzondere openbaarmakingsregeling die voorgaat op de Woo, eveneens bevestigd.

Bovenstaande overwegende en gelet op de inhoud van uw verzoek, is alle informatie waar u naar vraagt, aan te merken als strafvorderlijke persoonsgegevens als bedoeld in de Wjsg en die informatie valt derhalve geheel buiten de reikwijdte van de Woo.

### **Wijze van openbaarmaking en publicatie**

Een geanonimiseerde versie van dit besluit zal op [www.om.nl](http://www.om.nl) worden gepubliceerd.

---

<sup>5</sup> Zie bijvoorbeeld ABRvS, 20 december 2023, ECLI:NL:RVS:2023:4752, rov. 4 t/m 4.2.

<sup>6</sup> Rb. Amsterdam 26 september 2023, ECLI:NL:RBAMS:2023:5955, onder r.o. 17.

<sup>7</sup> Rb. Haarlem 9 juli 2024, ECLI:NL:RBDHA:2024:10874, r.o. 5.3.

### **Vragen**

Als u vragen heeft over deze brief, dan kunt u contact opnemen met bovengenoemd contactpersoon. Ik verzoek u daarbij om het kenmerk van deze brief te vermelden.

Hoogachtend,

De Minister van Justitie en Veiligheid,  
namens de minister,  
het College van procureurs-generaal,  
namens het College,  
de directeur LBOM  
voor deze.



*Een ieder die door een beschikking rechtstreeks in zijn belangen is getroffen kan hiertegen, binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt, een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie en Veiligheid, p.a. het College van procureurs-generaal, t.a.v. Centraal Woo-team, Postbus 8060, 3503 RB Utrecht*