

OPENBAAR MINISTERIE

Landelijke Bedrijfsvoering Openbaar Ministerie

Postbus 8060, 3503 RB Utrecht



Locatie Den Haag
Prins Clausplein 16
T +31 886991100

Locatie Utrecht
Papendorpseweg 65
T +31 886992700
www.om.nl

Tevens per e-mail verzonden aan:



Datum 8 juni 2026
Onderdeel Centraal Woo-team
Ons kenmerk Z/26/203476
Contactpersoon [redacted]@om.nl
Doorkiesnummer(s) [redacted]
Bijlage(n) 1. Relevante wettelijke bepalingen
Onderwerp Beslissing op uw Woo-verzoek

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden.

Geachte [redacted]

Bij e-mailbericht van 10 maart 2026 heeft u mij op grond van de Wet open
overheid (hierna: Woo) verzocht om openbaarmaking van documenten die
betrekking hebben op het strafrechtelijk onderzoek met parketnummer
[redacted]

U geeft aan dat uw verzoek specifiek ziet op documenten die betrekking op:

1. Start en aanleiding van het onderzoek:
 - a. startnotities, interne memo's of besluitvormingsdocumenten over het initiëren van het onderzoek;
 - b. interne analyses of signalen die aanleiding vormden voor het onderzoek;
 - c. documenten waarin wordt verwezen naar EVOA-handhaving of afvaltransporten als aanleiding.
2. Interne communicatie en afstemming:
 - a. interne correspondentie binnen het Openbaar Ministerie (hierna: OM);
 - b. correspondentie tussen het OM en:
 - politie
 - milieu-inspecties
 - douane
 - ministerie van VROM / IenW
 - andere inspectiediensten of toezichthouders.

3. Beleidsmatige context documenten waarin het onderzoek wordt geplaatst binnen:
 - a. beleid of handhaving rond EVOA (Europese Verordening Overbrenging Afvalstoffen);
 - b. interne beleidsnotities over afvaltransporten of kunststofrecycling;
 - c. instructies of richtlijnen voor opsporing en vervolging op dit terrein.
4. Operationele uitvoering van het onderzoek:
 - a. projectplannen;
 - b. inzetregistraties;
 - c. interne rapportages;
 - d. evaluaties of interne beoordelingen van het onderzoek.
5. Financiële en organisatorische inzet documenten over:
 - a. inzet van personeel of ondersteunende diensten;
 - b. begrotingen of kostenramingen;
 - c. interne overzichten van onderzoeksinzet.
6. Evaluaties en reflecties:
 - a. interne evaluaties van het onderzoek;
 - b. beleidsmatige reflecties of interne rapportages over de zaak;
 - c. documenten waarin de zaak wordt genoemd als voorbeeld of precedent.

Hierbij doe ik het besluit op uw verzoek toekomen. Ik constateer dat de beslistermijn ter zake uw verzoek niet is gehaald. Ik bied hiervoor mijn excuses aan.

Procesverloop

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd per brief op 11 maart 2026 bij mij bekend met het kenmerk LBOM/WOO/Z/26/203476.

Bij brief van 2 april 2026 is de afdoeningstermijn van uw verzoek schriftelijk verdaagd met twee weken.

Op 29 april 2026 heeft er telefonisch contact plaatsgevonden om punt 3 van uw verzoek nader te preciseren. Bij e-mailbericht van 30 april 2026 heeft u punt 3 nader gepreciseerd.

Ik citeer hierbij uw reactie:

"Mijn verzoek onder punt 3 ziet nadrukkelijk op de beleidsmatige en juridische context waarbinnen het betreffende strafrechtelijk onderzoek is geplaatst en uitgevoerd.

Concreet doel ik hierbij op de volgende categorieën documenten:

1. *Onderliggende beleidskaders*

Documenten waarin wordt vastgelegd op basis van welk beleid, interpretaties of prioritering het onderzoek is gestart en uitgevoerd, waaronder:

- interne beleidsnotities met betrekking tot de handhaving van de EVOA (overbrenging van afvalstoffen);*
- beleidslijnen of standpunten met betrekking tot kunststofrecycling en de kwalificatie van materialen als afval dan wel grondstof;*
- documenten waarin keuzes of prioriteiten in handhaving en opsporing binnen dit domein zijn vastgelegd.*

2. Interne instructies en richtlijnen

- werkinstructies, handhavingskaders of interne richtlijnen voor opsporing en vervolging op het gebied van afvaltransporten en kunststofstromen;*
- documenten waarin wordt beschreven hoe om te gaan met het onderscheid tussen afvalstoffen en producten (end-of-waste criteria).*

3. Positionering van het specifieke onderzoek

- documenten waarin dit concrete onderzoek wordt geplaatst binnen bredere beleidsdoelstellingen, handavingsstrategieën of landelijke prioriteiten;*
- stukken waaruit blijkt of en hoe dit onderzoek past binnen een structurele aanpak of beleidslijn.*

4. Relevante afstemming met andere instanties

- documenten waarin afstemming heeft plaatsgevonden met andere overheidsinstanties (zoals ILT of ministeries) over interpretatie, prioritering of uitvoering.*

Het gaat mij nadrukkelijk niet alleen om de vraag óf dit onderzoek wordt genoemd in beleidsstukken, maar juist om de beleidsmatige grondslag, interpretatie en context die aan dit onderzoek ten grondslag liggen."

1. Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

2. Besluit

Ik wijs uw verzoek om openbaarmaking van de door u gevraagde informatie, met betrekking tot de punten 1 en 2, integraal af. Voor zover uw verzoek ziet op de strafrechtelijke afstemming vallen de documenten onder één of meerdere bijzondere openbaarmakingsregelingen als bedoeld in artikel 8.8 van de Woo. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van dit besluit. Voor zover uw verzoek ziet op de bestuursrechtelijke afstemming zijn hier geen documenten voor aangetroffen. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel "Inventarisatie documenten" van dit besluit.

Ik neem uw verzoek om openbaarmaking, met betrekking tot punt 3 in behandeling. Voor de motivering hiervan verwijs ik naar het onderdeel "Inventarisatie documenten" van dit besluit.

Ik wijs uw verzoek om openbaarmaking van de door u gevraagde informatie, met betrekking tot de punten 4, 5 en 6, af. Er zijn namelijk geen door u gevraagde documenten bij het OM aangetroffen. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel "Inventarisatie documenten" van dit besluit.

3. Inventarisatie documenten

Voor zover de punten 1 en 2 van uw verzoek zien op de bestuurlijke afstemming is met behulp van een informatiespecialist, gezocht naar de documenten die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen. De zoekslag is uitgevoerd bij een ambtenaar die werkzaam is bij het Ressortparket, nu in de betreffende strafzaak een herzieningsprocedure aanhangig is. Dergelijke zaken worden binnen het OM door het Ressortsparket behandeld. De voornoemde persoon van het Ressortsparket heeft de opdracht gekregen om in de systemen te zoeken naar documenten over de in uw verzoek genoemde punten. Daarbij is de volledige inhoud van het verzoek gedeeld.

Naar aanleiding van de uitvraag is gericht gezocht in het zaakstelsel, persoonlijke en algemene e-mailboxen, alsmede in algemene en persoonlijke netwerkschijven. Daarbij is gebruik gemaakt van de volgende zoekterm:

[REDACTED] Bij deze inventarisatie zijn geen documenten aangetroffen die zien op uw verzoek.

Naar aanleiding van punt 3 van uw verzoek is gezocht naar de documenten die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen. De zoekslag is uitgevoerd bij een ambtenaar die werkzaam is bij het Functioneel Parket van het OM. Het Functioneel Parket heeft tot doel om de criminaliteit te bestrijden op het gebied van milieu, fraude en criminele geldstromen. Het in uw verzoek genoemde strafrechtelijk onderzoek liep destijds bij het Functioneel Parket. De inventarisatie is uitgevoerd bij een ambtenaar die werkzaam is binnen de afdeling Milieu en Veiligheid. De voornoemde persoon heeft de opdracht gekregen om in de systemen te zoeken naar documenten over de in het verzoek genoemde punten. Daarbij is de volledige inhoud van punt 3 van het verzoek met hen gedeeld. Op basis hiervan heeft de voornoemde persoon één document aangetroffen dat ziet

op punt 3 van uw verzoek. Dit document is reeds openbaar.¹ De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn.

Daarnaast is uw verzoek, ten aanzien van de punten 4, 5 en 6, uitgezet bij een andere ambtenaar die werkzaam is bij het Functioneel Parket van het OM. Deze ambtenaar is werkzaam binnen de afdeling Planning en Control. Bij de collega is navraag gedaan of de genoemde punten uit uw verzoek per strafrechtelijk onderzoek worden bijgehouden. Deze collega heeft aangegeven dat dit niet het geval is. Tevens is aangegeven dat deze gegevens ook niet achteraf per afzonderlijk onderzoek kunnen worden teruggerekend. Voor de punten 4, 5 en 6 van uw verzoek zijn dan ook geen documenten aangetroffen.

4. Overwegingen

Ten aanzien van de punten 1 en 2 van uw verzoek

Titel 2a van de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens (Wjsg)

Artikel 8.8 van de Woo bepaalt dat (onder meer) artikel 4.1 van de Woo niet van toepassing is op informatie waarvoor een bepaling geldt die is opgenomen in de bijlage bij dit artikel van de Woo. In de bijlage bij artikel 8.8 van de Woo is onder meer vermeld dat de titels 2 tot en met 3b van de Wjsg worden aangemerkt als een bijzondere openbaarmakingsregeling die derogeert aan de werking van de Woo. Deze titels zien op de verwerking van justitiële en strafvorderlijke gegevens, alsook op de verwerking van tenuitvoerleggingsgegevens en van gerechtelijke strafgegevens.

Onder strafvorderlijke gegevens wordt verstaan 'persoonsgegevens of gegevens over een rechtspersoon die zijn verkregen in het kader van een strafvorderlijk onderzoek en die het OM in een strafdossier of langs geautomatiseerde weg in een gegevensbestand verwerkt'.

Dit betekent dat verzoeken op grond van de Woo die zich richten op informatie met betrekking tot een concreet strafrechtelijk onderzoek naar een natuurlijke persoon of rechtspersoon, die informatie niet onder het bereik van de Woo valt. In uw verzoek vraagt u om informatie die bij het OM aanwezig zou zijn met betrekking tot het strafrechtelijke onderzoek met parketnummer [REDACTED]. De informatie over de start en aanleiding van het onderzoek alsook de (interne) correspondentie en afstemming over dit strafrechtelijk onderzoek zijn aan te merken als een strafvorderlijk gegeven als bedoeld in de Wjsg.

¹ Te vinden op: <https://www.om.nl/documenten/beleidsregels-bijlagen/map/strafvorderingsrichtlijnen/bijlage-bij-richtlijn-bsb-fysieke-leefomgevingsfeiten-1-1-2025>.

Ik merk hierbij op dat het begrip 'persoonsgegevens' een breed begrip is. Een persoonsgegeven betreft alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon (artikel 1, aanhef en onder i, Wjsg).

Daarbij moet worden benadrukt dat alle informatie uit het strafdossier in dit strafrechtelijk onderzoek waar uw verzoek zich op richt, is verwerkt met het doel te onderzoeken of de betrokken natuurlijke persoon een strafbaar feit heeft begaan. De in het strafdossier opgenomen informatie over deze natuurlijke persoon is daarmee qua doel, inhoud en gevolg herleidbaar tot die natuurlijke persoon.

Niet slechts voor de hand liggende gegevens zoals namen, geboortedata, adressen, telefoonnummers en strafrechtelijke persoonsgegevens kwalificeren als persoonsgegevens, maar ook informatie die implicaties heeft voor de wijze waarop iemand wordt behandeld of beoordeeld.² Daaruit volgt ook dat het persoonsgegevensbegrip geen statisch begrip is, maar context gebonden.

Het persoonsgegevensbegrip wordt in de jurisprudentie (ook) ruim uitgelegd. Zo stelde het Hof van Justitie van de Europese Unie in een uitspraak van 20 december 2017³ dat de examenantwoorden in een beroepsexamen van een kandidaat, alsook het commentaar daarop door de examiner, zijn aan te merken als persoonsgegevens van de kandidaat. Het Hof overweegt hierbij⁴ onder meer dat het gebruik van de woorden 'iedere informatie' in de definitie van het begrip 'persoonsgegevens' in artikel 2, onder a), van Richtlijn 95/46/EG⁵ erop wijst dat het de bedoeling van de Uniewetgever is om een ruime betekenis te geven aan dit begrip, dat niet beperkt is tot gevoelige of persoonlijke informatie, maar zich potentieel uitstrekt tot elke soort informatie. Het gaat dan zowel om objectieve informatie als om subjectieve informatie in de vorm van meningen of beoordelingen, op voorwaarde dat deze informatie de betrokkene 'betreft'. Aan deze laatste voorwaarde is voldaan wanneer de informatie wegens haar inhoud, doel of gevolg gelieerd is aan een bepaalde persoon.

² In de WP29 (thans: European Data Protection Board) zijn de verschillende Europese privacytoezichthouders verenigd. De EDPB brengt gezaghebbende adviezen uit over onder meer de interpretatie van bepaalde gegevensbeschermingsbegrippen, waaronder over het begrip 'persoonsgegevens'. Zie voor het advies over het begrip persoonsgegevens: https://ec.europa.eu/justice/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2007/wp136_nl.pdf.

³ HvJ 20 december 2017, nr. C-434/16, ECLI:EU:C:2017:994, rov. 31 t.

⁴ Idem, r.o. 34.

⁵ De Privacyrichtlijn. Deze richtlijn is thans vervangen door de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG). De definitie in de Privacyrichtlijn en de AVG van het begrip 'persoonsgegeven' is hetzelfde als in artikel 1, aanhef en onder i, Wjsg.

Deze rechtspraak onderstreept dat indien wordt verzocht om openbaarmaking van informatie over een specifiek strafrechtelijk onderzoek naar natuurlijke personen of rechtspersonen en in dat verband de vraag aan de orde komt in hoeverre die informatie dient te worden aangemerkt als een persoonsgegeven of als een gegeven over een rechtspersoon, aan de definitie van een persoonsgegeven een ruime betekenis moet worden gegeven.

Deze uitleg van het begrip 'persoonsgegeven' is meermaals bevestigd door Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS).⁶

Daarnaast wijs ik ook op de uitspraak van de rechtbank Amsterdam⁷ van 26 september 2023, waarbij onder meer ter zake de toepassing van de Wjsg als bijzondere openbaarmakingsregeling t.o.v. de Woo als volgt wordt overwogen:

"De gemachtigde van verweerders heeft terecht betoogd dat persoonsgegevens gegevens zijn die herleidbaar zijn naar een rechtspersoon of natuurlijke persoon. Door het feit dat de namen van de rechtspersonen en van de natuurlijke persoon zijn opgenomen in de Wob-verzoeken I, II en IV, is alle informatie die als reactie op elk verzoek openbaar wordt gemaakt automatisch te herleiden naar die personen. Ook als alleen een algemeen stuk openbaar zou worden gemaakt als reactie op een van de Wob-verzoeken, dan wordt daarmee duidelijk dat bij het OM een procedure of onderzoek gestart is met betrekking tot die persoon. [...]"

De rechtbank Haarlem⁸ heeft in haar uitspraak van 9 juli 2024 de toepassing van de Wjsg, als bijzondere openbaarmakingsregeling die voorgaat op de Woo, eveneens bevestigd.

Bovenstaande overwegende, is de informatie waar u naar vraagt, te weten de informatie met betrekking tot het strafrechtelijk onderzoek aan te merken als strafvorderlijke persoonsgegevens als bedoeld in de Wjsg en valt die informatie geheel buiten de reikwijdte van de Woo. Dit geldt ten aanzien van de punten 1 en 2, van uw verzoek.

5. Wijze van openbaarmaking en publicatie

Een geanonimiseerde versie van dit besluit zal op www.om.nl worden gepubliceerd.

⁶ Zie bijvoorbeeld ABRvS, 20 december 2023, ECLI:NL:RVS:2023:4752, rov. 4 t/m 4.2.

⁷ Rb. Amsterdam 26 september 2023, ECLI:NL:RBAMS:2023:5955, onder r.o. 17.

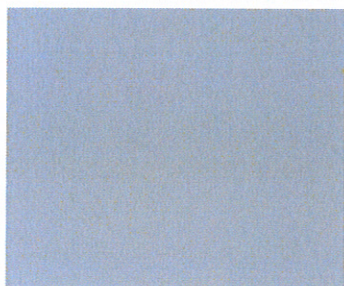
⁸ Rb Haarlem 9 juli 2024, ECLI:NL:RBDHA:2024:10874, r.o. 5.3.

Vragen

Als u vragen heeft over deze brief, dan kunt u contact opnemen met bovengenoemd contactpersoon. Ik verzoek u daarbij om het kenmerk van deze brief te vermelden.

Hoogachtend,

De Minister van Justitie en Veiligheid,
namens de minister,
het College van procureurs-generaal,
namens het College,
de directeur LBOM,



Een ieder die door een beschikking rechtstreeks in zijn belangen is getroffen kan hiertegen, binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt, een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie en Veiligheid, p.a. het College van procureurs-generaal, t.a.v. Centraal Woo-team, Postbus 8060, 3503 RB Utrecht

Biilage 1 – Relevante wettelijke bepalingen

Wet open overheid

Artikel 4.1

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker hoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 4.4

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste twee weken verdagen, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de informatie een verlenging rechtvaardigt. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot en met de dag waarop door de belanghebbende of

belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daartegen heeft, in welk geval de informatie wordt verstrekt twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt. Indien wordt verzocht om een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de openbaarmaking opgeschort totdat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan of het verzoek is ingetrokken.
6. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken die rechtstreeks betrekking heeft op een derde of die van een derde afkomstig is, deelt het bestuursorgaan dit besluit gelijktijdig mede aan deze derde.

Artikel 8.2

Paragraaf 4.1.3.2 van de Algemene wet bestuursrecht is niet van toepassing op besluiten op grond van deze wet en op beslissingen op bezwaar tegen deze besluiten.

Artikel 8.8

De artikelen 3.1, 3.3, 4.1, 5.1, eerste, tweede en vijfde lid, en 5.2 zijn niet van toepassing op informatie waarvoor een bepaling geldt die is opgenomen in de bijlage bij deze wet.

Bijlage bij artikel 8.8

De artikelen 3.1, 3.3, 4.1, 5.1, eerste, tweede en vijfde lid, en 5.2 van de Wet open overheid zijn niet van toepassing voor zover de volgende bepalingen gelden.

- [...]
- Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens: de titels 2 tot en met 3b
- [...]
- Wetboek van Strafvordering: de artikelen 30, 257h, tweede lid, 365, vierde en vijfde lid, en 415 juncto 365, vierde en vijfde lid
- [...]

Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens

Artikel 1

In deze wet en de daarop rustende bepalingen wordt verstaan onder:

[...]

b. strafvorderlijke gegevens: persoonsgegevens of gegevens over een rechtspersoon die zijn verkregen in het kader van een strafvorderlijk onderzoek en die het openbaar ministerie in een strafdossier of langs geautomatiseerde weg in een gegevensbestand verwerkt;

[...]

i. persoonsgegeven: alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon;

[...]