

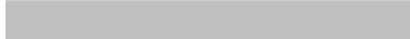
OPENBAAR MINISTERIE

Landelijke Bedrijfsvoering Openbaar Ministerie

Postbus 8060, 3503 RB Utrecht



Uitsluitend per e-mail aan:



Locatie Den Haag
Prins Clausplein 16
T +31 886991100

Locatie Utrecht
Papendorpseweg 65
T
www.om.nl

Datum 15 juni 2026
Onderdeel Centraal Woo-team
Ons kenmerk LBOM/WOO/Z/25/187170
Contactpersoon
Doorkiesnummer(s)
E-mail

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden.

Bijlage(n) 1. Relevante wettelijke bepalingen
2. Inventarislijst
3. Gedeeltelijk openbaar gemaakte document
Onderwerp Beslissing op uw Woo-verzoek

Geachte

Bij brief van 13 september 2025, ontvangen op 16 september 2025, heeft u op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om openbaarmaking van informatie over beleids- en communicatiedocumenten binnen het Openbaar Ministerie (hierna: het OM), inclusief het Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie (hierna: CVOM) en ZSM, over de periode vanaf 1 januari 2020 tot heden.

U vraagt specifiek naar de volgende documenten:

1. interne richtlijnen, werkinstructies en selectieregels voor strafbeschikkingen en ZSM/CVOM-afdoeningen, in het bijzonder in een APV- of leefomgevingscontext;
2. overlegverslagen, agenda's of notulen van ZSM/CVOM over de categorie 'huisafval buiten tijd', inclusief besliscriteria;
3. alle correspondentie tussen het OM / het College van procureurs-generaal en het Ministerie van Justitie en Veiligheid (J&V), waarin wordt verwezen naar uw naam of naar de door u genoemde parketnummers; en

4. registers of logs met betrekking tot bijzondere aanwijzingen of inlichtingenverzoeken (Wet RO artikel 127), voor zover deze bij het OM aanwezig zijn.

Middels deze brief beslis ik, met excuses voor de lange behandelduur, op uw verzoek.

Procesverloop

Per e-mail van 2 oktober 2025, met kenmerk Z/25/187170, is de ontvangst van uw Woo-verzoek aan u bevestigd. In deze brief is tevens aangegeven dat de behandeling van uw verzoek verdaagd is vanwege de benodigde extra tijd voor de beoordeling.

Op 12 december 2025 heeft u mij in gebreke gesteld. De ontvangst van uw ingebrekestelling heb ik per e-mail van 23 december 2025 bevestigd. In deze e-mail heb ik tevens aangegeven dat de behandelend ambtenaar van het verzoek graag telefonisch contact met u wil opnemen om het Woo-verzoek te bespreken en, waar nodig, te preciseren.

Omdat een reactie van u uitbleef, heeft de behandelend ambtenaar u op 29 december 2025 per e-mail een herinnering gestuurd.

Bij brief van 13 januari 2026 heb ik u per post verzocht om contact met de behandelend ambtenaar op te nemen ten behoeve van het inplannen van een telefonische afspraak. In deze brief heb ik toegelicht dat het Woo-verzoek op onderdelen onvoldoende duidelijk is en dat het verzoek mogelijk niet in behandeling kan worden genomen indien geen nadere specificatie wordt verstrekt. Tot op heden heb ik hierop geen reactie van u ontvangen. Desondanks heb ik uw Woo-verzoek alsnog in behandeling genomen.

Op 18 februari 2026 heeft u wegens het uitblijven van een tijdige beslissing een beroep wegens niet tijdig beslissen ingesteld bij de rechtbank Amsterdam.

1. Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in de bijlage bij deze brief.

2. Besluit

Ik besluit een deel van de documenten, voor zover die aanwezig zijn, openbaar te maken, met uitzondering van de persoonsgegevens die daarin staan. De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar onderdeel "Overwegingen" van dit besluit.

3. Inventarisatie documenten

Ten aanzien van punt één van uw verzoek is met behulp van een informatiespecialist gezocht naar de documenten die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen. De zoekslag is uitgevoerd door een betrokken medewerker die werkzaam is binnen het CVOM. Het CVOM is het landelijke expertiseparket van het OM voor verkeer over weg, water en spoor. Binnen het CVOM worden tevens overtredingen beoordeeld, waaronder APV-feiten.

In het kader van de inventarisatie is het verzoek uitgezet bij de afdeling Straf Beoordelen en Zitting en de daaronder vallende teams die overtredingen beoordelen, waaronder APV-feiten. Binnen deze teams is onderzocht of documenten aanwezig zijn die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen.

Voor zover uw verzoek betrekking heeft op ZSM, was nadere toelichting nodig om vast te kunnen stellen welke informatie u precies wenste te ontvangen. Omdat u niet heeft gereageerd op de hierover verzonden e-mails en brief, kon deze toelichting niet worden verkregen. Om die reden is geen zoekslag verricht binnen ZSM.

Voor de zoekslag naar richtlijnen en werkinstructies is gezocht in de algemene netwerkschijven van de hierboven genoemde teams. Daarbij is gezocht met de zoektermen: 'APV', 'openbare ruimte', 'gemeente' en 'leefomgeving'. Op basis van deze zoekslag zijn zeven werkinstructies aangetroffen. Deze documenten heb ik opgenomen in de inventarislijst.

Ten aanzien van punt twee van uw verzoek hebben dezelfde teams in hun persoonlijke e-mailboxen gezocht met behulp van de zoektermen 'huisafval' en uw naam. Hierbij zijn geen documenten aangetroffen.

Ten aanzien van punt drie van uw verzoek is binnen het Parket-Generaal navraag gedaan bij de afdeling Bestuurlijke en Juridische Zaken naar eventuele correspondentie over u dan wel over de door u genoemde parket- en zaaknummers tussen het OM, in het bijzonder het College van procureurs-generaal, en het bestuursdepartement van het ministerie van Justitie en Veiligheid. Daartoe is het daarvoor bestemde zaakstelsel geraadpleegd en doorzocht aan de hand van uw naam en de door u genoemde parket- en zaaknummers. In dit stelsel wordt dergelijke communicatie, indien aanwezig, opgeslagen. Uit deze navraag zijn geen documenten naar voren gekomen.

In uw verzoek heeft u daarnaast een nummer genoemd dat niet overeenkomt met een bij het OM bekend parket- of zaaknummer. Om dit nummer nader te kunnen duiden, is contact met u opgenomen. Omdat hierop geen reactie is ontvangen,

kon niet worden vastgesteld waarop dit nummer betrekking heeft. Daarom heeft op basis van dit nummer geen verdere zoekslag plaatsgevonden.

Onder punt vier van uw verzoek vraagt u om openbaarmaking van registers of logs met betrekking tot bijzondere aanwijzingen of inlichtingenverzoeken als bedoeld in artikel 127 van de Wet op de rechterlijke organisatie (hierna: Wet RO). Tot op heden is echter geen gebruik gemaakt van deze bijzondere aanwijzingsbevoegdheid. Als gevolg daarvan zijn geen registers of logs beschikbaar met betrekking tot de door u genoemde aangelegenheid.

4. Overwegingen

Algemene overwegingen

De Woo heeft als doel om bij te dragen aan een transparante en democratische rechtsstaat. Iedereen heeft daarom recht op informatie over het handelen van de overheid op grond van artikel 1.1 van de Woo. Het uitgangspunt is dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden zijn opgenomen in hoofdstuk 5 van de Woo.

Daarnaast geldt dat informatie die openbaar wordt gemaakt, voor iedereen toegankelijk wordt. Bij de toepassing van een uitzonderingsgrond zal steeds moeten worden vastgesteld of de uitzonderingsgrond aan de orde is. Bij absolute uitzonderingsgronden blijft het daarbij. Voor de relatieve uitzonderingsgronden dient telkens een afweging te worden gemaakt tussen het vooropgestelde belang van openbaarheid en het door de uitzonderingsgrond beschermde belang.

Uitzonderingsgronden dienen terughoudend te worden uitgelegd. Als informatie die wel in aanmerking komt voor openbaarmaking kan worden gescheiden van informatie die afbreuk doet aan de uitzonderingsgrond, wordt alleen de laatstgenoemde informatie niet openbaar gemaakt. Een document dient daartoe per eenheid (meestal een alinea) te worden beoordeeld. De toepassing van een uitzonderingsgrond dient voldoende gemotiveerd te zijn. Hieronder wordt ingegaan op de aard van de aangetroffen documenten en de daarop toegepaste uitzonderingsgronden.

Aard van documenten

De aangetroffen werkinstructies zijn bedoeld ter ondersteuning van medewerkers bij de beoordeling van overtredingen, waaronder APV-feiten. Deze documenten hebben een intern ondersteunend karakter. Aan deze documenten kunnen geen rechten worden ontleend.

Relatieve uitzonderingsgronden

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. In de documenten met ID-nummers 2, 3 en 6 staan persoonsgegevens. Ik vind het belangrijk dat de identiteit van de betrokkenen niet bekend wordt, omdat dit hun privacy kan schenden. Deze persoonsgegevens maak ik daarom niet openbaar.

Voor zover deze persoonsgegevens de namen van ambtenaren betreffen is hierbij het volgende van belang. Waar het gaat om het beroepshalve functioneren van ambtenaren kan slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo. Ook de Afdeling heeft door precisering van haar jurisprudentie bevestigd dat het belang van de persoonlijke levenssfeer zich in beginsel tegen de openbaarmaking van namen van ambtenaren verzet.

Namen van ambtenaren die niet uit hoofde van hun functie naar buiten treden worden dan ook niet openbaar gemaakt, op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo.

5. Wijze van openbaarmaking en publicatie

Een geanonimiseerde versie van dit besluit zal op www.om.nl worden gepubliceerd.

Vragen

Als u vragen heeft over deze brief, dan kunt u contact opnemen met bovengenoemd contactpersoon. Ik verzoek u daarbij om het kenmerk van deze brief te vermelden.

Hoogachtend,

De Minister van Justitie en Veiligheid,
namens de minister,
het College van procureurs-generaal,
namens het College,
de directeur LBOM
voor deze,



Mw. mr. R. Saglam

Een ieder die door een beschikking rechtstreeks in zijn belangen is getroffen kan hiertegen, binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt, een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie en Veiligheid, p.a. het College van procureurs-generaal, t.a.v. Centraal Woo-team, Postbus 8060, 3503 RB Utrecht

Bijlage 1: Artikel 5.1 Wet open overheid

5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

[...]

e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

[...]