

# OPENBAAR MINISTERIE

Landelijke Bedrijfsvoering Openbaar Ministerie

Postbus 8060, 3503 RB Utrecht

*Uitsluitend via e-mail:*

Locatie Den Haag  
Pnns Clausplein 16  
T +31 886991100

Locatie Utrecht  
Papendorpseweg 65  
T +31 886992700  
[www.om.nl](http://www.om.nl)

Datum 18 juni 2025  
Onderdeel Centraal Woo-team  
Ons kenmerk 26480 D-411510  
Contactpersoon

E-mail [Woo-loket@om.nl](mailto:Woo-loket@om.nl)

Bijlage(n) Bijlage 1: relevante wet- en regelgeving  
Bijlage 2: verslag hoorzitting  
Bijlage 3: gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten

Onderwerp Beslissing op bezwaar

Bij beantwoording de datum en  
ons kenmerk vermelden.

Geachte

De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling) heeft mij in haar uitspraak van 16 april 2025 opgedragen om binnen zes weken na de verzending van de uitspraak, met inachtneming van wat daarin is overwogen, een nieuw besluit op bezwaar te nemen.

Daarnaast heeft de Afdeling mij veroordeeld tot vergoeding van de in verband met de behandeling van het hoger beroep gemaakte proceskosten en het griffierecht, ten bedrage van respectievelijk € 4.534,00 en € 455,00. Deze bedragen zullen worden overgemaakt naar de bij mij bekende bankgegevens.

Langs deze weg wil ik u mijn excuses aanbieden voor het tweemaal niet verschijnen bij de zitting van de Afdeling. Zoals ook in het verslag van de hoorzitting vermeld staat, zijn door een storing in het systeem de uitnodigingen voor de zittingen onbedoeld onopgemerkt gebleven. Er zijn thans maatregelen genomen om dit niet nog een keer te laten gebeuren.

### **Reikwijdte beslissing op bezwaar**

De Afdeling heeft uw hoger beroep deels gegrond verklaard. Met deze brief beslis ik met inachtneming van de uitspraak van de Afdeling opnieuw ten aanzien over het gegronde deel van het hoger beroep dat ziet op de databestanden.

### **Besluit**

Ik besluit met inachtneming van de uitspraak van de Afdeling om twee gegenereerde cijfermatige overzichten (gedeeltelijk) te openbaren. Ik licht hieronder toe hoe ik tot dit besluit ben gekomen.

### **Verloop van de procedure**

Op 10 november 2020 heeft uw cliënt op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om openbaarmaking van databestanden die per casus de volgende cijfermatige informatie bevat over de afdoening van zedenzaken:

- Datum, subsidair de maand en het jaar, meer subsidair het kalenderjaar
- Verloop van een zaak
  - o Door het Openbaar Ministerie (hierna: OM) geseponeerd
  - o Datum sepotcode 01
  - o Datum sepotcode 02
  - o Datum klacht over sepotcode 02
  - o Klacht gegrond
  - o Klacht ongegrond
  - o Datum omzetting sepotcode 02 in sepotcode 01
- Door de rechter behandeld
  - o Datum behandeling
  - o Vrijspraak ja/nee
  - o Datum uitspraak

Bij besluit van 7 januari 2021 is uw verzoek wat betreft de databestanden niet toegewezen, omdat de gevraagde gegevens niet zijn aangetroffen in een bestaand document. In bezwaar is dit besluit gehandhaafd.

De rechtbank heeft in beroep overwogen dat zij geen reden ziet om eraan te twijfelen dat de verzochte informatie er wel is, maar niet in een bestaand document vastligt en ook niet door middel van een schermafdruck verstrekt kan worden. De rechtbank overweegt daarbij dat de Wob niet vergt dat er documenten worden vervaardigd.

De Afdeling heeft in haar uitspraak van 16 april 2025, voor zover hier van belang, overwogen dat de Wob geen verplichting bevat om gegevens te vervaardigen die niet in bestaande documenten zijn neergelegd, ongeacht de mate van inspanning. Volgens de Afdeling is geen sprake van het vervaardigen van gegevens of nieuwe documenten als elektronische gegevens in een database voorhanden zijn en met een beperkt aantal handelingen eenvoudig kunnen worden geordend. Dat die handelingen meer inhouden dan één druk op de knop of het maken van een schermafdruck, maakt volgens de Afdeling nog niet dat nieuwe gegevens of documenten worden vervaardigd. Dit is wel het geval als de handelingen erop neer komen dat nieuwe gegevens worden gecreëerd.

De Afdeling stelt vast dat het onduidelijk is welke gegevens in de database van het OM aanwezig zijn en in welke vorm en op welke wijze de gegevens geordend kunnen worden in één document. Hierdoor kan niet vastgesteld worden of sprake is van het vervaardigen van nieuwe gegevens of documenten of van het ordenen van bestaande informatie.

Naar aanleiding van de uitspraak bent u op 13 mei 2025 opnieuw gehoord. Het verslag van de hoorzitting is als bijlage bij deze beslissing gevoegd.

Op 27 mei 2025 heeft een medewerker van het OM u telefonisch gesproken over uw verzoek. Hierbij is aan u gevraagd of uw verzoek betrekking heeft op de gegevens van alle zedenartikelen, aangezien deze categorie zeer breed en divers van aard is. Bovendien is erop gewezen dat de Wet seksuele misdrijven, die op 1 juli 2024 is ingegaan, ook invloed kan hebben op de reikwijdte van de door u verzochte gegevens. U heeft aangegeven dat uw verzoek inderdaad betrekking heeft op alle zedenartikelen. Ook is besproken dat de beslistermijn van 28 mei 2025 niet wordt gehaald en dat het streven is om binnen drie weken, dus uiterlijk 18 juni 2025, een beslissing aan u te doen toekomen.

#### **Wettelijk kader**

Op deze beslissing op bezwaar zijn de Wet open overheid (hierna: Woo) en de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) van toepassing. Voor de relevante wettelijke bepalingen, verwijs ik u naar bijlage 1 van dit besluit.

### **Beoordeling**

Naar aanleiding van de uitspraak van de Afdeling heeft een volledige heroverweging plaatsgevonden. Daarbij is onderzocht of, en in hoeverre, de gevraagde gegevens in de database van het OM aanwezig zijn. Alle gevraagde gegevens – met uitzondering van de data omtrent de klacht over toegekende sepotcodes (en de uitkomsten hiervan) – zijn in de database aanwezig. Deze gegevens zijn met behulp van een query uit de database gegenereerd en geordend in twee cijfermatige overzichten. Er bestaan echter geen vooraf samengestelde databestanden die eenvoudig kunnen worden samengevoegd of beperkt, zoals tijdens de hoorzitting door u is gesteld.

Tijdens de hoorzitting heeft u verzocht de periode waarop het verzoek betrekking heeft te verlengen tot de huidige datum. In het kader van goede dienstverlening, en gelet op het feit dat het oorspronkelijke verzoek uit 2020 dateert, kom ik aan dit verzoek tegemoet. De periode waarop het verzoek betrekking heeft, is derhalve verlengd tot en met heden; dit betreft alle gegevens die op dit moment bij mij bekend zijn.

Deze gegenereerde cijfermatige overzichten maak ik hierbij (gedeeltelijk) openbaar. De zedenartikelen 240 lid 1, 240 lid 2, 240a, 240b, 240b lid 1, 240b lid 2, 240b lid 3, 242, 243, 244, 245, 245 lid 1, 246, 247, 247 lid 1, 248 lid 1, 248 lid 2, 248 lid 3, 248 lid 4, 248 lid 5, 248 lid 6, 248 lid 7, 248 lid 8, 248a, 248a lid 1, 248b, 248c, 248d, 248e, 248f, 249 lid 1, 249 lid 2 sub 1, 249 lid 2 sub 2, 249 lid 2 sub 3, 250 lid 1 sub 1, 250 lid 1 sub 2, 250 lid 2, 254, 254 lid 1 sub 1, 254 lid 1 sub 2, 254 lid 2, 254a lid 1, 254a lid 2, 151d sub a, 151d sub b, 151e, 240, 241 lid 1, 241 lid 2, 242, 243 lid 1, 243 lid 2, 244, 245 lid 1, 245 lid 1 sub a, 245 lid 1 sub b, 245 lid 1 sub c, 245 lid 1 sub d, 245 lid 2, 246 lid 1, 246 lid 1 sub a, 246 lid 1 sub b, 246 lid 1 sub c, 246 lid 1 sub d, 246 lid 2, 247 lid 1, 247 lid 2, 248 lid 1, 248 lid 2, 249 lid 1, 249 lid 2, 250 lid 1, 250 lid 2, 251 lid 1 sub a, 251 lid 1 sub b, 251 lid 1 sub c, 252, 253, 254 lid 1 sub a, 254 lid 1 sub b, 254 lid 1 sub b sub 1, 254 lid 1 sub b sub 2, 254 lid 1 sub b sub 3, 254 lid 1 sub c, 254 lid 1 sub d, 254 lid 1 sub e, 254 lid 2, 254 lid 3 sub c, 254c en 254d van het Wetboek van Strafrecht zijn daarbij als uitgangspunt genomen.

### **Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer**

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. In uw verzoek vraagt u om openbaarmaking van de datum, subsidiair de maand en het jaar en, meer subsidiair, het kalenderjaar.

Ik wil uw verzoek niet in voor zover het betrekking heeft op openbaarmaking van gegevens over de specifieke datum. Met deze informatie kunnen (zeden)zaken namelijk eenvoudig worden herleid tot individuele personen, hetgeen ik zeer onwenselijk acht. Openbaarmaking van deze gegevens zou de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen schaden.

Ten aanzien van uw verzoek om de gegevens in maanden dan wel jaren te verstrekken, overweeg ik het volgende. Na het genereren van de gevraagde gegevens per maand en per kalenderjaar is geconstateerd dat het aantal zaken in sommige maanden van bepaalde jaren zeer beperkt is. Dit leidt eveneens tot problemen met betrekking tot de herleidbaarheid naar individuele personen. Daarom heb ik een belangenafweging gemaakt, waarbij de cijfers van de maanden in een kalenderjaar niet worden geopenbaard indien één of meer maanden minder dan tien zaken betreffen. Om aan uw verzoek tegemoet te komen, zijn de cijfers ook per volledig kalenderjaar gegenereerd en geordend. Dit is overigens ook in overeenstemming met de richtlijn die het Centrale Bureau voor de Statistiek hanteert in het kader van beveiligingsregels voor publicaties van datasets.<sup>1</sup> Op deze manier wordt het verzoek zo veel mogelijk ingewilligd, zonder dat de herleidbaarheid naar individuen daarbij in het geding komt.

### **Data omtrent klacht**

Ten aanzien van de data omtrent de klacht over toegekende sepotcodes (en de uitkomsten hiervan) zijn deze niet in de database aanwezig. Deze data worden namelijk nooit (automatisch) aan een zaak gekoppeld. Om deze gegevens te verkrijgen, moeten alle arrondissementsparketten van het OM per afzonderlijke (zeden)zaak uitzoeken of een dergelijke klacht geregistreerd staat, en de uitkomst hiervan handmatig in een overzicht opnemen. In het licht van de uitspraak van de Afdeling moet dit worden beschouwd als het creëren van nieuwe

---

<sup>1</sup> Zie daarvoor "Richtlijnen voor Remote Acces-output", CBS – augustus 2022.

gegevens, en daarmee als het vervaardigen van (nieuwe) gegevens of documenten, waartoe de Woo, ongeacht de mate van inspanning, niet verplicht.

### Vragen

Als u vragen heeft over deze brief, dan kunt u contact opnemen met bovengenoemd contactpersoon. Ik verzoek u daarbij om het kenmerk van deze brief te vermelden.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

de Minister van Justitie en Veiligheid,  
namens de minister,  
het College van procureurs-generaal,  
namens het College,  
het Hoofd Bestuurlijke en Juridische Zaken,



B. Vroegindewey

*U kunt tegen deze beschikking hoger beroep instellen bij de Afdeling. Het hoger beroepschrift moet binnen zes weken na de dag waarop de beschikking u is toegezonden door de Afdeling zijn ontvangen. U kunt ook digitaal beroep instellen via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden. Het hoger beroepschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste de naam en adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van het besluit waartegen het hoger beroep is gericht, zo mogelijk een afschrift van dit besluit, en de gronden waarop het beroepschrift rust.*

*Van de indiener van het beroepschrift wordt griffierecht geheven door de griffier van de Afdeling. Nadere informatie over de hoogte van het griffierecht en de wijze van betalen wordt door de griffie van de Afdeling verstrekt.*

## **Bijlage 1**

### **Relevante wetsartikelen uit de Algemene wet bestuursrecht en Wet open overheid**

#### **Algemene wet bestuursrecht**

##### **Artikel 1:2**

1. Onder belanghebbende wordt verstaan: degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken.
2. Ten aanzien van bestuursorganen worden de hun toevertrouwde belangen als hun belangen beschouwd.
3. Ten aanzien van rechtspersonen worden als hun belangen mede beschouwd de algemene en collectieve belangen die zij krachtens hun doelstellingen en blijkens hun feitelijke werkzaamheden in het bijzonder behartigen.

##### **Artikel 1:3**

1. Onder besluit wordt verstaan: een schriftelijke beslissing van een bestuursorgaan, inhoudende een publiekrechtelijke rechtshandeling.
2. Onder beschikking wordt verstaan: een besluit dat niet van algemene strekking is, met inbegrip van de afwijzing van een aanvraag daarvan.
3. Onder aanvraag wordt verstaan: een verzoek van een belanghebbende, een besluit te nemen.
4. Onder beleidsregel wordt verstaan: een bij besluit vastgestelde algemene regel, niet zijnde een algemeen verbindend voorschrift, omtrent de afweging van belangen, de vaststelling van feiten of de uitleg van wettelijke voorschriften bij het gebruik van een bevoegdheid van een bestuursorgaan.

##### **Artikel 3:41**

1. De bekendmaking van besluiten die tot een of meer belanghebbenden zijn gericht, geschiedt door toezending of uitreiking aan hen, onder wie begrepen de aanvrager.
2. Indien de bekendmaking van het besluit niet kan geschieden op de wijze als voorzien in het eerste lid, geschiedt zij op een andere geschikte wijze.

##### **Artikel 6:5**

1. Het bezwaar- of beroepschrift wordt ondertekend en bevat ten minste:
  - a. de naam en het adres van de indiener;
  - b. de dagtekening;
  - c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht;
  - d. de gronden van het bezwaar of beroep.
2. Bij het beroepschrift wordt zo mogelijk een afschrift van het besluit waarop het geschil betrekking heeft, overgelegd.
3. Indien het bezwaar- of beroepschrift in een vreemde taal is gesteld en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar of beroep noodzakelijk is, dient de indiener zorg te dragen voor een vertaling.

##### **Artikel 6:6**

Het bezwaar of beroep kan niet ontvankelijk worden verklaard, indien:

- a. niet is voldaan aan artikel 6:5 of aan enig ander bij de wet gesteld vereiste voor het in behandeling nemen van het bezwaar of beroep, of
- b. het bezwaar- of beroepschrift geheel of gedeeltelijk is geweigerd op grond van artikel 2:15, mits de indiener de gelegenheid heeft gehad het verzuim te herstellen binnen een hem daartoe gestelde termijn.

##### **Artikel 6:7**

De termijn voor het indienen van een bezwaar- of beroepschrift bedraagt zes weken.

#### Artikel 6:8

1. De termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt.
2. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift tegen een besluit waartegen alleen door een of meer bepaalde belanghebbenden administratief beroep kon worden ingesteld, vangt aan met ingang van de dag na die waarop het beroepstermijn ongebruikt is verstreken.
3. De termijn voor het indienen van een beroepschrift tegen een besluit dat aan goedkeuring is onderworpen, vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit, inhoudende de goedkeuring van dat besluit, op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt.
4. De termijn voor het indienen van een beroepschrift tegen een besluit dat is voorbereid met toepassing van afdeling 3.4 vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit overeenkomstig artikel 3:44, eerste lid, onderdeel a, ter inzage is gelegd.

#### Artikel 6:9

1. Een bezwaar- of beroepschrift is tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn is ontvangen.
2. Bij verzending per post is een bezwaar- of beroepschrift tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn ter post is bezorgd, mits het niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

#### Artikel 6:11

Ten aanzien van een na afloop van de termijn ingediend bezwaar- of beroepschrift blijft niet-ontvankelijkverklaring op grond daarvan achterwege indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest.

#### Artikel 7:1

1. Degene aan wie het recht is toegekend beroep bij een bestuursrechter in te stellen, dient alvorens beroep in te stellen bezwaar te maken, tenzij:
  - a. het besluit in bezwaar of in administratief beroep is genomen,
  - b. het besluit aan goedkeuring is onderworpen,
  - c. het besluit een goedkeuring of een weigering daarvan inhoudt,
  - d. het besluit is voorbereid met toepassing van afdeling 3.4,
  - e. het besluit is genomen op basis van een uitspraak waarin de bestuursrechter met toepassing van artikel 8:72, vierde lid, onderdeel a, heeft bepaald dat afdeling 3.4 geheel of gedeeltelijk buiten toepassing blijft,
  - f. het beroep zich richt tegen het niet tijdig nemen van een besluit,
  - g. het besluit is genomen op grond van een voorschrift als genoemd in de bij deze wet behorende Regeling rechtstreeks beroep dan wel het besluit anderszins in die regeling is omschreven.
2. Tegen de beslissing op het bezwaar kan beroep worden ingesteld met toepassing van de voorschriften die gelden voor het instellen van beroep tegen het besluit waartegen bezwaar is gemaakt.

#### Artikel 7:3

Van het horen van een belanghebbende kan worden afgezien indien:

- a. het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk is,
- b. het bezwaar kennelijk ongegrond is,
- c. de belanghebbende heeft verklaard geen gebruik te willen maken van het recht te worden gehoord,
- d. de belanghebbende niet binnen een door het bestuursorgaan gestelde redelijke termijn verklaart dat hij gebruik wil maken van het recht te worden gehoord, of

e. aan het bezwaar volledig tegemoet wordt gekomen en andere belanghebbenden daardoor niet in hun belangen kunnen worden geschaad.

#### Artikel 8:1

Een belanghebbende kan tegen een besluit beroep instellen bij de bestuursrechter.

#### Artikel 8:2

1. Met een besluit wordt gelijkgesteld:

- a. een andere handeling van een bestuursorgaan waarbij de volgende personen, hun nagelaten betrekkingen of hun rechtverkrijgenden belanghebbende zijn:
    - 1°. een ambtenaar als bedoeld in artikel 1 van de Ambtenarenwet als zodanig,
    - 2°. een militair ambtenaar als bedoeld in artikel 1 van de Militaire Ambtenarenwet 1931 als zodanig,
    - 3°. een lid van het personeel van een zelfstandig bestuursorgaan waarop ingevolge artikel 15 van de Kaderwet zelfstandige bestuursorganen de ambtelijke rechtspositieregels van overeenkomstige toepassing zijn als zodanig,
    - 4°. een dienstplichtige als bedoeld in hoofdstuk 2 van de Kaderwet dienstplicht als zodanig,
  - b. een andere publiekrechtelijke handeling van een bij of krachtens de Wet op de bedrijfsorganisatie ingesteld bestuursorgaan.
2. Met een besluit wordt gelijkgesteld de schriftelijke beslissing, inhoudende de weigering van de goedkeuring van:
- a. een besluit, inhoudende een algemeen verbindend voorschrift of een beleidsregel of de intrekking of de vaststelling van de inwerkingtreding van een algemeen verbindend voorschrift of een beleidsregel,
  - b. een besluit ter voorbereiding van een privaatrechtelijke rechtshandeling.

#### Wet open overheid

##### Artikel 4.1

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.

6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

##### Artikel 4.1a.

Het bestuursorgaan waarborgt het behoud van de documenten waarop een door hem ontvangen verzoek betrekking heeft.

Artikel 4.2.

1. Voor zover het verzoek betrekking heeft op informatie die berust bij een ander bestuursorgaan dan dat waarbij het verzoek is ingediend, wordt de verzoeker zo nodig naar dat bestuursorgaan verwezen. Is het verzoek schriftelijk gedaan, dan wordt het voor zover betrekking hebbend op informatie die bij een ander bestuursorgaan berust, onverwijld doorgezonden aan dat bestuursorgaan, onder mededeling van de doorzending aan de verzoeker.
2. Indien het verzoek betrekking heeft op informatie die op grond van enig wettelijk voorschrift bij het bestuursorgaan had behoren te berusten, vordert het bestuursorgaan de gevraagde informatie van degene die over de informatie beschikt. Degene die over de gevraagde informatie beschikt, verstrekt deze per omgaande aan het bestuursorgaan.
3. Voor zover een verzoek als bedoeld in artikel 4.1, eerste lid, dat is gericht aan een der Kamers of de verenigde vergadering der Staten-Generaal, betrekking heeft op informatie die door de regering vertrouwelijk aan de Staten-Generaal is verstrekt, zendt de Kamer of de verenigde vergadering het verzoek ter behandeling door aan Onze Minister of Onze Ministers die deze informatie vertrouwelijk heeft of hebben verstrekt.

Artikel 4.2a.

Indien een voldoende gespecificeerd verzoek zodanig omvangrijk is dat niet binnen de termijn van artikel 4.4, eerste lid, kan worden beslist, treedt het bestuursorgaan voor het einde van die termijn in overleg met de verzoeker over de prioritering van de afhandeling van het verzoek. Het bestuursorgaan verstrekt de gevraagde documenten zo veel mogelijk in de door de verzoeker gewenste volgorde.

Artikel 4.3.

1. De beslissing op een verzoek om informatie wordt mondeling of schriftelijk genomen.
2. Het bestuursorgaan besluit in ieder geval schriftelijk op een verzoek om informatie, indien:
  - a. het schriftelijke verzoek geheel of gedeeltelijk wordt afgewezen;
  - b. de verzoeker bij gehele of gedeeltelijke afwijzing van het mondelinge verzoek verzoekt om een schriftelijk besluit;
  - c. de gevraagde informatie slechts wordt verstrekt aan de verzoeker overeenkomstig artikel 5.5, artikel 5.6 of artikel 5.7 en aan de verstrekking voorwaarden worden verbonden; of
  - d. de gevraagde informatie betrekking heeft op of afkomstig is van derden, tenzij deze hebben verklaard aan een schriftelijk besluit geen behoefte te hebben.
3. Bij de afwijzing van een mondeling verzoek, wordt de verzoeker gewezen op de mogelijkheid van een schriftelijk besluit.

Artikel 4.4.

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste twee weken verdagen, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de informatie een verlenging rechtvaardigt. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker meedeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot en met de dag waarop door de

belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.

5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daartegen heeft, in welk geval de informatie wordt verstrekt twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt. Indien wordt verzocht om een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de openbaarmaking opgeschort totdat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan of het verzoek is ingetrokken.

6. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken die rechtstreeks betrekking heeft op een derde of die van een derde afkomstig is, deelt het bestuursorgaan dit besluit gelijktijdig mede aan deze derde.

#### Artikel 4.5.

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door verzoeker verzochte vorm of, indien dit redelijkerwijs niet gevergd kan worden, met inachtneming van het bepaalde in artikel 2.4, derde lid.

2. Indien de informatie reeds in een voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is, wijst het bestuursorgaan de verzoeker daarop.

#### Artikel 4.6.

Indien de verzoeker kennelijk een ander doel heeft dan het verkrijgen van publieke informatie of indien het verzoek evident geen bestuurlijke aangelegenheid betreft, kan het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek, dan wel onverwijld nadat is gebleken dat de verzoeker kennelijk een ander doel heeft dan het verkrijgen van publieke informatie, besluiten het verzoek niet te behandelen.

#### Artikel 5.1.

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
- e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-

informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;

- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

#### Artikel 5.2

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen

heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

#### Artikel 5.3

Bij een verzoek om informatie die ouder is dan vijf jaar motiveert het bestuursorgaan bij een weigering van die informatie waarom de in artikel 5.1, tweede of vijfde lid, of artikel 5.2 bedoelde belangen ondanks het tijdsverloop zwaarder wegen dan het algemeen belang van openbaarheid.

#### Artikel 5.5.

1. Onverminderd het elders bij wet bepaalde, verstrekt een bestuursorgaan iedere natuurlijke of rechtspersoon op diens verzoek de op de verzoeker betrekking hebbende in documenten neergelegde informatie, tenzij een in artikel 5.1, eerste lid, onderdelen a, b en c, alsmede d en e, voor zover betrekking hebbend op derden, genoemd belang aan de orde is of een in artikel 5.1, tweede of vijfde lid, of artikel 5.2 genoemd belang zwaarder weegt dan het belang van de verzoeker bij toegang tot op hem betrekking hebbende informatie. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
2. Het eerste lid is van overeenkomstige toepassing op een verzoek met betrekking tot gegevens ten aanzien van een overleden echtgenoot, geregistreerd partner, kind of ouder van de verzoeker, tenzij een schriftelijke wilsverklaring van de overledene aan de verstrekking in de weg staat.
3. Het bestuursorgaan draagt zorg voor een deugdelijke vaststelling van de identiteit van de verzoeker.
4. Het bestuursorgaan kan aan de verstrekking voorwaarden verbinden ter bescherming van een van de belangen, genoemd in de artikelen 5.1 en 5.2, tenzij de gevraagde informatie met toepassing van de artikelen 5.1 en 5.2 openbaar voor eenieder zou zijn.

#### Artikel 5.6.

1. Het bestuursorgaan kan, in geval informatie ingevolge de artikelen 5.1 en 5.2 niet openbaar gemaakt kan worden, besluiten de informatie uitsluitend aan de verzoeker te verstrekken, indien er klemmende redenen zijn om de verzoeker niettegenstaande de toepasselijke uitzonderingsgrond of -gronden de gevraagde informatie niet te onthouden.
2. Het eerste lid vindt slechts toepassing voor zover dit niet in strijd is met een toepasselijke geheimhoudingsplicht.
3. Het bestuursorgaan kan aan de verstrekking voorwaarden verbinden ter bescherming van een van de belangen, genoemd in de artikelen 5.1 en 5.2.

#### Artikel 5.7.

1. Een bestuursorgaan kan ten behoeve van historisch, statistisch, wetenschappelijk of journalistiek onderzoek toegang bieden tot informatie:
  - a. die ingevolge de artikelen 5.1 en 5.2 niet openbaar gemaakt kan worden; of
  - b. waarvan de vaststelling of deze informatie ingevolge de artikelen 5.1 en 5.2 openbaar gemaakt kan worden een onevenredige inspanning vergt.
2. Het bestuursorgaan kan aan het verlenen van toegang voorwaarden verbinden.
3. De toegang tot informatie overeenkomstig het eerste lid wordt in ieder geval

verleend onder de voorwaarde dat degene aan wie toegang wordt verleend, de verkregen informatie niet verder verspreidt zonder voorafgaand besluit van het bestuursorgaan waarin de informatie met toepassing van de artikelen 5.1 en 5.2 openbaar gemaakt wordt.

**Artikel 8.2.**

Paragraaf 4.1.3.2 van de Algemene wet bestuursrecht is niet van toepassing op besluiten op grond van deze wet en op beslissingen op bezwaar tegen deze besluiten.

**Artikel 8.4.**

1. In geval van een gegrond beroep tegen het niet tijdig nemen van een besluit op grond van deze wet of een beslissing op bezwaar tegen een dergelijk besluit, waarbij nog geen besluit is bekendgemaakt, bepaalt de bestuursrechter, indien de omvang van het verzoek hiertoe aanleiding geeft, in afwijking van artikel 8:55d, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht de termijn waarbinnen het bestuursorgaan alsnog een besluit bekendmaakt.

2. Indien de bestuursrechter oordeelt dat het niet tijdig nemen van een besluit kennelijk het gevolg is van de wijze van indiening van het verzoek en nog geen besluit is bekendgemaakt, bepaalt de bestuursrechter, indien het verzoek hiertoe aanleiding geeft, in afwijking van artikel 8:55d, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht een langere termijn waarbinnen het bestuursorgaan alsnog een besluit bekendmaakt.

3. De bestuursrechter kan artikel 8:74, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht buiten toepassing laten en een proceskostenveroordeling op grond van artikel 8:75, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht achterwege laten, indien de indiener van het beroep schrift, gelet op de omvang van het verzoek, onvoldoende heeft meegewerkt aan het bereiken van overeenstemming over:

- a. een opschorting van de beslistermijn als bedoeld in artikel 4:15, tweede lid, onderdeel a, van de Algemene wet bestuursrecht; of
- b. verder uitstel van de beslistermijn, bedoeld in artikel 7:10, vierde lid, onderdeel a of b, van de Algemene wet bestuursrecht.

4. De bestuursrechter kan eveneens artikel 8:74, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht buiten toepassing laten en een proceskostenveroordeling op grond van artikel 8:75, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht achterwege laten, indien hij oordeelt dat het niet tijdig nemen van een besluit kennelijk het gevolg is van de wijze van indiening van het verzoek.

**Artikel 8.8.**

De artikelen 3.1, 3.3, 4.1, 5.1, eerste, tweede en vijfde lid, en 5.2 zijn niet van toepassing op informatie waarvoor een bepaling geldt die is opgenomen in de bijlage bij deze wet.

**Bijlage bij artikel 8.8 van de Wet open overheid**

De artikelen 3.1, 3.3, 4.1, 5.1, eerste, tweede en vijfde lid, en 5.2 van de Wet open overheid zijn niet van toepassing voor zover de volgende bepalingen gelden. (...)

Algemene wet bestuursrecht: de artikelen 3:11, 3:44, voor zover betrekking hebbend op de terinzagelegging van andere documenten dan beschikkingen, 8:79, voor zover bij het bestuursorgaan berustende documenten zijn opgesteld

als processtuk, 9:36, vijfde lid, en 9:36a, voor zover de documenten berusten bij de ombudsman

(...)

Algemene wet inzake rijksbelastingen: artikel 67

(...)

Rijkswet Onderzoeksraad voor veiligheid: artikel 59, vijfde lid, voor zover de documenten bij de Onderzoeksraad berusten, door de Onderzoeksraad aan een ander bestuursorgaan zijn verstrekt, dan wel door een ander bestuursorgaan zijn opgesteld ten behoeve van een door de Onderzoeksraad ingesteld onderzoek

(...)

Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens: de titels 2 tot en met 3b

(...)

Wet op het financieel toezicht: artikel 1:42 en afdeling 1.5.1

(...)

Wet politiegegevens: de artikelen 3, derde lid, en 7

(...)

Wet ter voorkoming van witwassen en financieren van terrorisme:  
de artikelen 22 en 23

(...)

Wetboek van Burgerlijke rechtsvordering: artikel 29, voor zover bij het bestuursorgaan berustende documenten zijn opgesteld als processtuk

(...)

Wetboek van Strafvordering: de artikelen 30, 257h, tweede lid, 365, vierde en vijfde lid, en 415 juncto 365, vierde en vijfde lid

(...)

Ind zeden .J

Ind zeden J Wijze van afdoening Dagvaarden[illegible]

zeden\_afdoening\_sepot\_01&02

Ind zeden J

|             |                                                | Aantal |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |  |
|-------------|------------------------------------------------|--------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|--|
| Id<br>sepot | Sepotcode                                      | 2010   | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |  |
| 01          | ten onrechte<br>als<br>verdachte<br>aangemerkt | 89     | 182  | 225  | 276  | 246  | 238  | 173  | 202  | 160  | 177  | 120  | 104  | 107  | 111  | 84   |  |
| 02          | onvoldoende<br>bewijs                          | 742    | 901  | 937  | 1013 | 985  | 945  | 888  | 924  | 789  | 899  | 746  | 917  | 973  | 961  | 799  |  |

Ind zeden J

| Afdoeningaperiode jaar | Id<br>sepot | Sepotcode                             | Aantal |    |     |     |    |     |     |    |    |     |     |     |
|------------------------|-------------|---------------------------------------|--------|----|-----|-----|----|-----|-----|----|----|-----|-----|-----|
|                        |             |                                       | 01     | 02 | 03  | 04  | 05 | 06  | 07  | 08 | 09 | 10  | 11  | 12  |
| 2010                   | 01          | ten onrechte als verdachte aangemerkt | 51     | 26 | 25  | 18  | 13 | 22  | 11  | 21 | 16 | 15  | 22  | 23  |
| 2010                   | 02          | onvoldoende bewijs                    | 56     | 53 | 97  | 68  | 46 | 59  | 66  | 70 | 70 | 52  | 56  | 49  |
| 2011                   | 01          | ten onrechte als verdachte aangemerkt | 51     | 26 | 25  | 18  | 13 | 22  | 11  | 21 | 16 | 15  | 22  | 23  |
| 2011                   | 02          | onvoldoende bewijs                    | 51     | 73 | 86  | 82  | 57 | 46  | 91  | 87 | 56 | 72  | 96  | 104 |
| 2012                   | 01          | ten onrechte als verdachte aangemerkt | 26     | 25 | 18  | 13  | 22 | 11  | 21  | 16 | 15 | 22  | 23  | 13  |
| 2012                   | 02          | onvoldoende bewijs                    | 87     | 80 | 81  | 85  | 80 | 53  | 77  | 64 | 89 | 98  | 81  | 62  |
| 2013                   | 01          | ten onrechte als verdachte aangemerkt | 21     | 15 | 42  | 16  | 19 | 24  | 25  | 15 | 22 | 25  | 33  | 19  |
| 2013                   | 02          | onvoldoende bewijs                    | 58     | 66 | 86  | 58  | 76 | 91  | 104 | 98 | 76 | 115 | 94  | 91  |
| 2014                   | 01          | ten onrechte als verdachte aangemerkt | 42     | 18 | 17  | 23  | 15 | 19  | 28  | 17 | 17 | 12  | 18  | 20  |
| 2014                   | 02          | onvoldoende bewijs                    | 109    | 87 | 94  | 71  | 87 | 79  | 90  | 72 | 76 | 71  | 74  | 75  |
| 2015                   | 01          | ten onrechte als verdachte aangemerkt | 20     | 25 | 28  | 14  | 15 | 21  | 28  | 13 | 15 | 17  | 24  | 20  |
| 2015                   | 02          | onvoldoende bewijs                    | 72     | 74 | 102 | 115 | 89 | 80  | 73  | 48 | 61 | 80  | 101 | 70  |
| 2016                   | 01          | ten onrechte als verdachte aangemerkt | 51     | 26 | 25  | 18  | 13 | 22  | 11  | 21 | 16 | 15  | 22  | 23  |
| 2016                   | 02          | onvoldoende bewijs                    | 89     | 64 | 69  | 89  | 45 | 85  | 85  | 58 | 79 | 80  | 69  | 76  |
| 2017                   | 01          | ten onrechte als verdachte aangemerkt | 51     | 26 | 25  | 18  | 13 | 22  | 11  | 21 | 16 | 15  | 22  | 23  |
| 2017                   | 02          | onvoldoende bewijs                    | 67     | 65 | 94  | 61  | 94 | 69  | 90  | 60 | 60 | 93  | 72  | 99  |
| 2018                   | 01          | ten onrechte als verdachte aangemerkt | 51     | 26 | 25  | 18  | 13 | 22  | 11  | 21 | 16 | 15  | 22  | 23  |
| 2018                   | 02          | onvoldoende bewijs                    | 68     | 90 | 85  | 60  | 66 | 59  | 41  | 52 | 48 | 70  | 73  | 77  |
| 2019                   | 01          | ten onrechte als verdachte aangemerkt | 13     | 16 | 20  | 14  | 13 | 15  | 17  | 15 | 13 | 18  | 12  | 11  |
| 2019                   | 02          | onvoldoende bewijs                    | 87     | 73 | 97  | 85  | 82 | 59  | 85  | 52 | 52 | 88  | 62  | 77  |
| 2020                   | 01          | ten onrechte als verdachte aangemerkt | 51     | 26 | 25  | 18  | 13 | 22  | 11  | 21 | 16 | 15  | 22  | 23  |
| 2020                   | 02          | onvoldoende bewijs                    | 74     | 67 | 68  | 86  | 66 | 46  | 64  | 43 | 61 | 48  | 60  | 63  |
| 2021                   | 01          | ten onrechte als verdachte aangemerkt | 51     | 26 | 25  | 18  | 13 | 22  | 11  | 21 | 16 | 15  | 22  | 23  |
| 2021                   | 02          | onvoldoende bewijs                    | 87     | 71 | 68  | 80  | 63 | 96  | 69  | 64 | 58 | 75  | 93  | 93  |
| 2022                   | 01          | ten onrechte als verdachte aangemerkt | 51     | 26 | 25  | 18  | 13 | 22  | 11  | 21 | 16 | 15  | 22  | 23  |
| 2022                   | 02          | onvoldoende bewijs                    | 80     | 82 | 93  | 84  | 82 | 80  | 70  | 68 | 69 | 74  | 96  | 95  |
| 2023                   | 01          | ten onrechte als verdachte aangemerkt | 51     | 26 | 25  | 18  | 13 | 22  | 11  | 21 | 16 | 15  | 22  | 23  |
| 2023                   | 02          | onvoldoende bewijs                    | 73     | 79 | 94  | 92  | 75 | 114 | 85  | 72 | 66 | 70  | 76  | 65  |
| 2024                   | 01          | ten onrechte als verdachte aangemerkt | 51     | 26 | 25  | 18  | 13 | 22  | 11  | 21 | 16 | 15  | 22  | 23  |
| 2024                   | 02          | onvoldoende bewijs                    | 75     | 87 | 61  | 63  | 88 | 53  | 55  | 60 | 68 | 69  | 57  | 63  |

