

OPENBAAR MINISTERIE

Landelijke Bedrijfsvoering Openbaar Ministerie

Postbus 8060, 3503 RB Utrecht



Locatie Den Haag
Prins Clausplein 16
T +31 886991100

Locatie Utrecht
Papendorpseweg 65
T +31 886992700
www.om.nl

Datum 10 augustus 2026
Onderdeel Centraal Woo-team
Ons kenmerk LBOM/WOO/Z/26/213130
E-mail [REDACTED]
Onderwerp Beslissing op uw bezwaarschrift

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden.

Geachte [REDACTED]

Op 22 juni 2026 heeft u een bezwaarschrift ingediend tegen mijn besluit van 15 juni 2026 met kenmerk LBOM/WOO/Z/26/209776 (hierna: het bestreden besluit).

Bij e-mailbericht van 22 juni 2026 is de goede ontvangst van uw bezwaarschrift aan u bevestigd.

Besluit

Ik neem uw bezwaar niet verder in behandeling. Het bestreden besluit blijft in stand. De overwegingen van mijn besluit vindt u hieronder.

Hoorzitting

Op grond van artikel 7:3, aanhef en onder a, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) kan van een hoorzitting worden afgezien indien het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk is. Omdat hier sprake van is, zie ik op grond van artikel 7:3, aanhef en onder a, van de Awb af van een hoorzitting.

Verloop van de procedure

Op 4 juni 2026 heeft u op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om openbaarmaking van informatie over aangiftes en correspondentie met betrekking tot [REDACTED]. U heeft daarbij verzocht om het volgende en hierbij citeer ik uw verzoek:

- De aangifte van [REDACTED] tegen [REDACTED]
- Alle aangiftes door [REDACTED] door de jaren heen;
- Alle aangiftes tegen [REDACTED] door de jaren heen;

- Alle correspondentie van/over/aan/etc met betrekking tot [REDACTED] in welke civiele, bestuursrechtelijke en strafrechtelijke procedures dan ook

Uw verzoek heeft betrekking op de periode sinds 1 april 1989 toen [REDACTED] als rechtelijke ambtenaar in opleiding begon. Als bijlage had u het document "[REDACTED]" toegevoegd.

Op 15 juni 2026 is het bestreden besluit genomen.

Op 22 juni 2026 heeft u hiertegen bezwaar gemaakt.

Misbruik van recht

In mijn besluit van 15 juni 2026 heb ik besloten om onderhavig Woo-verzoek niet in behandeling te nemen op grond van de antimisbruikbepaling die is opgenomen in artikel 4.6 van de Woo.

In bovengenoemd besluit heb ik, onder verwijzing naar onder meer jurisprudentie, correspondentie en de formulering van uw verzoek, uitgebreid uiteengezet waarom ik tot de conclusie ben gekomen dat u dat Woo-verzoek niet heeft ingediend met het doel om publieke informatie te verkrijgen.

In de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling) van 23 juli 2025 en in een recente uitspraak van 29 juli 2026 van de rechtbank Rotterdam is geoordeeld dat u uw recht om rechtsmiddelen aan te wenden misbruikt. Voor alle rechtsmiddelen die u instelt geldt dat wordt aangenomen dat u misbruik van recht maakt, tenzij er aanknopingspunten zijn voor het tegendeel.¹

In onderhavige procedure vraagt u het OM om openbaarmaking van alle informatie met betrekking tot een met naam genoemde medewerker van de rechterlijke macht en daarbij wordt, zoals reeds omschreven in het bestreden besluit, een document aangedragen met de titel "[REDACTED]". Het vorenstaande geeft wederom blijk van het feit dat u het algemeen recht op het verkrijgen van publieke informatie misbruikt. Uw Woo-verzoek heeft blijkens zijn formulering en de daaraan verbonden bestandsnaam uitsluitend het doel om personen en instanties te schaden en het OM te overbelasten met aanvragen.

Gelet op het bovenstaande, hetgeen omschreven in het bestreden besluit, het patroon in uw procesgedrag bij het OM waarbij reeds eerder misbruik van recht is

¹ ABRvS 23 juli 2025, ECLI:NL:RVS:2025:3447, r.o. 16 & Rb. Rotterdam 29 juli 2026, inzake ROT 25/6058, r.o. 3 (nog niet gepubliceerd).

Datum 10 augustus 2026
Ons kenmerk LBOM/WOO/Z/26/213130
Pagina 3/3

vastgesteld en de uitspraken van de Afdeling en de rechtbank Rotterdam, stel ik vast dat u ook in deze bezwaarprocedure niet uit bent op het verkrijgen van publieke informatie en dat uw doel te kwade trouw is. Uw stellingname in uw bezwaarschrift dat van het tegendeel sprake zou zijn, heeft u niet aannemelijk kunnen maken. Op basis van het vorenstaande zal ik op basis van artikel 4.6 van de Woo, dit bezwaar niet verder behandelen.

Ik onderstreep hierbij dat een Woo-verzoek dan wel een bezwaar tegen een besluit op grond van de Woo, niet lichtzinnig door mij op grond van artikel 4.6 van de Woo wordt afgedaan. Het gaat bij een dergelijke conclusie niet om de verzoeker als persoon maar om de samenhang van het verzoek en de daarbij relevante omstandigheden die in een gegeven geval tot geen andere uitkomst kunnen leiden.

Ik vertrouw erop u hiermee voorlopig voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

de Minister van Justitie en Veiligheid,
namens de minister,
het College van procureurs-generaal,
namens het College,
de directeur LBOM,
voor deze,



U kunt tegen deze beschikking beroep instellen bij de sector bestuursrecht van de rechtbank binnen het rechtsgebied waarin u woonplaats heeft. Het beroepschrift moet binnen zes weken na de dag waarop de beschikking u is toegezonden door de rechtbank zijn ontvangen. U kunt ook digitaal beroep instellen via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.