

OPENBAAR MINISTERIE

Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie

Postbus 8248, 3503 RE Utrecht

[REDACTED]

Per e-mail: [REDACTED]

Hojel City Center, gebouw D

Graadt van Roggenweg 300

3531 AH Utrecht

T +31 88 699 66 66

www.om.nl

Datum 10 augustus 2026
Onderdeel Afdeling Beleid en Strategie, Cluster Juridische Zaken
Ons kenmerk Z-26-215741
Contactpersoon [REDACTED]
E-mail Cjz.cvom@om.nl
Onderwerp Uw verzoek van 16 juli 2026

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden.

Geachte [REDACTED],

Op 16 juli 2026 hebt u via het formulier op de website een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 4.1 van de Wet open overheid (hierna: Woo). Met deze brief beslis op uw verzoek.

Uw verzoek

U hebt verzocht om informatie over het aantal boetes dat is opgelegd voor feitcode R559 (bord C12) aan de Grote Kerkstraat te Leeuwarden. Daarnaast verzoekt u om het aantal ingediende beroepschriften, hoeveel daarvan gegrond zijn verklaard en op welke gronden. Verder vraagt u om informatie over geconstateerde onjuiste bebording en eventuele evaluaties van de werking van de camera, het effect op het verkeersgedrag en de economische gevolgen voor de binnenstad van Leeuwarden. Ook vraagt u in hoeverre de gemeente bij de begroting rekening houdt met de inkomsten uit boetes, uitgesplitst per jaar. De gevraagde periode is van 1 januari 2025 tot 1 maart 2026.

In uw Woo-verzoek refereert u naar de zaak (kantonberoep) met registratienummer: [REDACTED].

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek niet verder in behandeling te nemen. Voor de motivering verwijs ik u naar de overwegingen hieronder.

Overwegingen

In artikel 13, eerste lid, van Boek 3 van het Burgerlijk Wetboek (hierna: BW) is bepaald dat een bevoegdheid niet mag worden gebruikt voor een ander doel dan waarvoor deze is gegeven. Deze bepaling geldt, op grond van artikel 15 BW, ook buiten het vermogensrecht en is daarmee van toepassing op verzoeken op grond van de Woo.

In de uitspraak van 31 mei 2023 (ECLI:NL:RVS2023:2061) heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) geoordeeld over misbruik van de Woo. De Afdeling bevestigde dat een Woo-verzoek niet bedoeld is om informatie over een verkeersboete te verkrijgen. Volgens de Afdeling is het enige doel van dergelijke verzoeken om de boete aan te vechten. Daarvoor bieden de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en de Wet administratiefrechtelijke handhaving verkeersvoorschriften (Wahv) al een passend proces. Artikel 7:18, vierde lid, van de Awb geeft een belanghebbende immers het recht om afschriften van op de zaak betrekking hebbende stukken te ontvangen in een administratief beroep. Ook in procedures bij de kantonrechter of in hoger beroep kunnen deze stukken opgevraagd worden op grond van de Wahv.

Uit de mij beschikbare informatie blijkt dat op 15 december 2025 aan u een beschikking is opgelegd op grond van de Wahv. Dit betreft een administratieve sanctie voor het negeren van een geslotenverklaring voor alle motorvoertuigen (bord C12), op de Grote Kerstraat te Leeuwarden. Tegen deze beschikking, met CJIB-nummer: [REDACTED], hebt u op 17 mei 2026 administratief beroep ingesteld. Op 29 mei 2026 is uw beroep ongegrond verklaard. Vervolgens hebt u op 10 juli 2026 beroep ingesteld bij de kantonrechter. Dat beroep is nog in behandeling bij de kantonrechter. Ook zijn aan het kantonberoep met registratienummer [REDACTED] acht zaken gekoppeld, waarvan de pleegdatum in dezelfde periode valt als waar uw Woo-verzoek op ziet en die zien op dezelfde gedraging op dezelfde locatie. Het gaat om de zaken met de volgende kenmerken:

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]

Uw Woo-verzoek ziet op informatie over dezelfde gedraging (R559), dezelfde locatie (Grote Kerkstraat te Leeuwarden) en dezelfde periode (januari 2025 tot 1 maart 2026). Gezien deze directe samenhang met de lopende kantonprocedures,

kan de kennisneming van de gevraagde informatie onder deze omstandigheden redelijkerwijs slechts gelegen zijn in het aanvechten van uw verkeersboetes. Het doel van de Woo is echter om informatie openbaar te make voor eenieder (het publieke belang) en niet om individuele procesposities in Wabv-zaken te versterken. Daarnaast heb ik geen inzicht in of toegang tot informatie over de gemeentelijke begroting.

Conclusie

Gelet op het bovenstaande ben ik van oordeel dat uw Woo-verzoek niet is ingediend met het oog op het algemeen belang van openbaarmaking, maar met een ander doel. Dit levert misbruik van recht op, waardoor uw verzoek op grond van de Woo buiten behandeling wordt gesteld.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

de minister van Justitie en Veiligheid,
namens de minister,
het College van procureurs-generaal,
namens het College,



Afdelingshoofd Beleid en Strategie Parket CVOM

*Tegen mijn besluit op uw verzoek kan door belanghebbenden binnen zes weken na dagtekening van deze brief schriftelijk bezwaar worden ingediend bij de minister van Justitie en Veiligheid (per adres: **Parket CVOM, Afdeling Beleid en Strategie, Postbus 8533, 3503 RM Utrecht**). Het bezwaarschrift moet worden ondertekend. Ook moet het bezwaarschrift tenminste de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar bevatten.*