[redacted]

Van: [redacted] Parket CVOM)
Verzonden: dinsdag 2 april 2024 12:03
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: test flexflitser GOW30

Dag [redacted]

Mooi om dat te horen. Onze agenda's zijn nog open op dat tijdstip, dus plan maar wat in via teams op het moment dat jullie het beste uitkomt. Aan onze zijde kijken we dan nog even of ik aansluit of Daan.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsmedewerker

Openbaar Ministerie
Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie
Afdeling Beleid en Strategie

Tel: 06- [redacted]
E-mail: [redacted] @om.nl
www.om.nl

Van: [redacted] @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 2 april 2024 11:49
Aan: [redacted] (Parket CVOM) [redacted] @om.nl>
CC: [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: test flexflitser GOW30

Beste [redacted],

Dank voor je mail. Ik denk dat ik ook namens mijn collega's spreek als ik zeg dat wij hier zeker aan mee willen werken. Lijkt mij goed dat wij hierover op korte termijn een overleg hebben om dit verder door te spreken, daarom heb ik alvast een voorstel. Kan jij op woensdag 10 april a.s. ergens tussen 14:00 en 17:00 (via Teams)?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectmanagementbureau
M 06 [redacted]
Gemeente Amsterdam

[redacted]

Van: [redacted] (CVOM)
Verzonden: vrijdag 24 mei 2024 17:28
Aan: [redacted]
CC: [redacted] (Parket CVOM); [redacted]
Onderwerp: RE: Antw: Verzoek handhaving 30 km/u CVOM
Bijlagen: RE: test flexflitser GOW30

Beste [redacted],

We laten de goede weginrichting zeker niet los! We hebben met [redacted] vlak voor zijn vertrek nog afstemming gehad over welke locaties het beste gebruikt konden worden voor deze pilot handhaving op GOW30, zie hiervoor de bijgevoegde mail (en bijlage daarbij). Op basis daarvan hebben we gekozen voor de Kattenburgerstraat, Oostenburgergracht en Postjesweg. Niet gezegd dat deze 100% perfect zijn ingericht, maar ze komen wel aardig in de buurt. Ook zijn we benieuwd wat het effect van een flitspaal nu überhaupt op dit soort wegen en met deze snelheid is. Een uitkomst kan ook zijn dat het weinig uithaalt, alleen ter hoogte van de flitspaal zelf. Dit zegt dan ook weer veel over de weginrichting en kan ons helpen bij het al dan niet opstellen van een kader voor geautomatiseerde handhaving op GOW30.

Bij de flitspalen op de Stadhouderskade hebben we wel minder naar de weginrichting gekeken. Dat komt omdat deze flitspalen er al stonden, alleen stonden ze sinds 8 december uit op snelheid. Om meer inzichten te verzamelen tijdens de pilot, willen we deze 4 vaste flitspalen graag meenemen en bekijken wat dit met de snelheid op de hele Stadhouderskade doet, en met de instroom aan onze kant. Er is nog geen definitief besluit genomen over de toekomst van deze flitspalen, het zou ook kunnen dat we na de pilot besluiten om deze 4 niet te gaan vervangen in onze vervangingsoperatie die momenteel bezig is. In dat geval verdwijnen ze eind 2024/begin 2025.

Juridisch gezien vinden we een A1-bord overigens wel voldoende, ook als de weg nog niet optimaal is ingericht. De politie kan bijvoorbeeld nu ook al handhaven. We kijken wat betreft weginrichting met name naar de geloofwaardigheid van handhaving en het duurzame effect daarvan, zeker ook wanneer we dit structureler en op grotere schaal willen gaan doen.

Weet je zo voldoende over ons huidige standpunt? Neem gerust contact op als we een en ander nog verder kunnen verduidelijken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsmedewerker

Openbaar Ministerie
Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie
Postbus 8248, 3503 RE Utrecht
06 – [redacted]
www.om.nl
[redacted]

Van: [redacted]@politie.nl>
Verzonden: vrijdag 24 mei 2024 16:21
Aan: Aanvraag VHM (CVOM) <aanvraagVHM@om.nl>
CC: [redacted]. (Parket CVOM) [redacted]@om.nl>; [redacted] (CVOM) [redacted]@om.nl>; [redacted]

[redacted]@politie.nl>; [redacted]@politie.nl>
Onderwerp: Antw: Verzoek handhaving 30 km/u CVOM

Hoi [redacted],

Geen probleem.
Betekent dit dat het uitsluitend plaatsen van een bord A1-30 voldoende is voor het CVOM om te gaan handhaven?
Geen verdere eisen aan de weginrichting ?

[redacted]

Van: "Aanvraag VHM (CVOM)" <aanvraagVHM@om.nl>
Verzonden: vrijdag 24 mei 2024 14:00
Aan: [redacted]@politie.nl>
CC: [redacted] (Parket CVOM)" [redacted]@om.nl>," [redacted] (CVOM)" <[redacted]@om.nl>," [redacted]@politie.nl>," [redacted]@politie.nl>
Onderwerp: Verzoek handhaving 30 km/u CVOM

Beste [redacted],

Op dit moment is het onze wens om per 1 juni te starten met handhaven op 30 km/u met de 4 vaste flitspalen op de Stadhouderskade. We hebben onze collega's van de beheer-afdeling (Team Verkeershandhavingsmiddelen in Zwolle) gevraagd om contact op te nemen met het CJIB voor de verwerking en met de politie voor de bordenschouw.

Graag zouden we via jullie ook nog extra aandacht willen vragen voor het belang dat deze schouwverzoeken vóór 1 juni adequaat worden opgepakt. We verwachten dat de gemeente Amsterdam de bebording keurig op orde heeft en dat er (meer dan) voldoende A1-bebording 30 km/u aanwezig is. Het schouwen zou dus niet veel tijd hoeven kosten. Zouden jullie er bij de schouwende politiecollega's in jullie eenheid aandacht voor kunnen vragen dat deze verzoeken komende week meteen worden opgepakt?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsmedewerker

Openbaar Ministerie
Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie

Postbus 8248, 3503 RE Utrecht

06 –

www.om.nl

Van: Aanvraag VHM (CVOM) <aanvraagVHM@om.nl>
Verzonden: woensdag 22 mei 2024 17:21
Aan: '@politie.nl' @politie.nl>; @politie.nl'
@politie.nl>; @politie.nl' < @politie.nl>
CC: Parket CVOM) < @om.nl>; (CVOM) @om.nl>
Onderwerp: FW: Locaties flitspalen Stadhouderskade en meetcorrectie

Beste en ,

In de laatste mail van gaf hij aan dat we wat betreft handhaving met contact op konden nemen. Daarnaast kreeg mijn collega vorige week het verzoek van om hem ook mee te nemen wat betreft onze plannen voor handhaving op 30 km/u. Daarom heb ik jullie alle drie nu meegenomen.

Afgelopen weken hebben we met de gemeente Amsterdam gesproken over een soort van pilot waarin we geautomatiseerd handhaven op GOW30. Dit doen we om data te verzamelen t.b.v. een beslissing later dit jaar of flexflitser en vaste flitspalen ook structureler ingezet kunnen worden op GOW30. Ons huidige beleid is nog dat er niet geautomatiseerd op 30 km/u wordt gehandhaafd, voornamelijk vanuit de ETW30 bezien. Politiehandhaving is uiteraard gewoon mogelijk. Mogelijk dat we eind dit jaar de mogelijkheid om ook op GOW30 flexflitser en vaste flitspalen in te zetten wel willen creëren.

Hierover hebben we zojuist onderstaande mail aan de gemeente Amsterdam gestuurd. Mochten jullie hier vragen over hebben, laten jullie het ons dan weten?

NB: we zullen een paar extra schouwverzoeken uitzetten hiervoor, zodat we zeker weten dat de handhaving standhoudt. Eén voordeel: de A1-borden 30 km/u zijn waarschijnlijk sneller geschouwd dan de H1-bebording.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsmedewerker

Openbaar Ministerie
Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie

Postbus 8248, 3503 RE Utrecht

06 – [redacted]

www.om.nl

[redacted]

Van: [redacted] (CVOM)
Verzonden: woensdag 22 mei 2024 16:48
Aan: [redacted] @amsterdam.nl>
CC: [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] (Parket CVOM) [redacted] @om.nl>
Onderwerp: RE: Locaties flitspalen Stadhouderskade en meetcorrectie

Beste [redacted] en anderen,

Hierbij onze schriftelijke reactie en bevestiging ten aanzien van ons voornemen om geautomatiseerde handhaving op GOW30 te verkennen.

Allereerst fijn dat we met jullie hebben kunnen kijken naar mogelijke locaties om data te verzamelen over handhaving op 30 km/u. We willen deze zomer graag starten met een ‘pilot’ om met flitspalen te handhaven op 30 km/u. Hiermee willen we niet vooruitlopen op een eventuele beslissing om structureel flitspalen beschikbaar te stellen voor handhaving op GOW30, maar willen we vooral eerst nog meer inzicht verkrijgen, wat ons kan helpen bij een beslissing hierover later dit jaar. Zo willen we de komende tijd het aantal overtredingen gaan monitoren, alsook het effect op de V85 op die wegen.

Concreet willen we het volgende doen:

- De 4 vaste flitspalen op de **Stadhouderskade** handhaven nu alleen op roodlichtnegatie. Deze willen we nu ook gaan aanzetten op snelheidshandhaving van 30 km/u. Dat zullen we in eerste instantie voor een periode van 2 maanden doen.

- De flexflitserlocatie "**Postjesweg**" zal terug in het roulatieschema van de flexflitser worden gebracht. Op deze locatie zullen we de flexflitser in eerste instantie ook één keer gedurende 2 maanden plaatsen. Het betreft de reeds actieve flexflitser die ook op de Burgemeester Roëllstraat en Plesmanlaan staat.

- Daarnaast willen we met een extra flexflitser op nog 2 locaties data verzamelen over handhaving op 30 km/u, namelijk op de **Kattenburgerstraat** en de **Oostenburgergracht**. Op deze locaties zijn een aantal GOW30-kenmerken al aanwezig. Bij de eerder besproken Spaklerweg is dat minder het geval, vandaar dat we voor deze 2 locaties gaan. Op beide locaties zal de flexflitser in beginsel ook 2 maanden staan. Mocht realisatie van deze 2 locaties door de leverancier wat langer duren, zou dit mogelijk nog verkort kunnen worden naar 1,5 maand, zodat we eerder de data van 2 verschillende locaties hebben.

We zijn ook nagegaan hoe het zit met de vervanging van de vaste flitspalen op de Stadhouderskade, zodat dit de pilot niet in de weg komt te staan. Deze flitspalen zijn vorig jaar (op papier) verplaatst naar de laatste groep flitspalen die vervangen zal worden, zodat we meer tijd hebben om een definitieve beslissing te nemen over vervanging van deze flitspalen op 30 km/u-wegen. Anders dan de andere flitspalen in Amsterdam zullen deze de komende weken dus nog niet aan de beurt zijn, en staat dit de pilot niet in de weg.

We zullen jouw naam, [redacted], en contactgegevens doorgeven aan onze leverancier, zodat ze contact kunnen opnemen voor de opstelschouw (locatiebezichtiging). Dit kun je dan evt. bij een collega verder uitzetten; het zal vooral gaan om een praktische/technische bezichtiging van de locatie: waar is voldoende ruimte om hem neer te zetten, waar kan men het vrachtwagentje neerzetten, welke verkeersmaatregel is evt. nodig.

Ten overvloede: we gaan ervan uit dat de bebording op de genoemde locaties op orde is (A1-bebording 30 km/u, geen J16 aanwezig). Voordat de flitspalen aan gaan, laten we de politie sowieso een bordenschouw uitvoeren.

Wat betreft communicatie:

Er is al contact gelegd tussen jullie persvoorlichting en onze persvoorlichters [redacted] en [redacted]. Het lijkt ons goed om iets over deze handhaving te communiceren. De inhoud daarvan stemmen we graag af. [redacted] belt morgen nog met [redacted]

Wat betreft tijdpad:

Technisch is het mogelijk om de 4 vaste flitspalen per 1 juni aan te zetten. Dit heeft ook onze voorkeur, zodat we de data precies op maandniveau kunnen verzamelen. Het zou mooi zijn als we de communicatie voor die tijd nog kunnen realiseren.

We proberen de flexflitserlocaties ook zo snel mogelijk gerealiseerd te krijgen en zullen daarvoor de nodige prioriteit vragen bij onze beheer-afdeling en leverancier. De locaties vragen nog wel enige voorbereiding, dus vermoedelijk zal dit pas vanaf 1 juli of 1 augustus zijn.

Tot slot: van [redacted] begrepen we eerder ook dat jullie o.b.v. voldoende data eind Q2 de eerste resultaten/conclusies verwachten wat betreft de invoering van 30 km/u in de stad. Willen jullie, wanneer jullie cijfers/data/conclusies beschikbaar hebben, deze met ons delen? We zijn uiteraard benieuwd.

Mochten jullie nog vragen hebben, neem dan gerust met ons contact op.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsmedewerker

Openbaar Ministerie
Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie

Postbus 8248, 3503 RE Utrecht

06 – [redacted]

www.om.nl

[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 13 mei 2024 13:54
Aan: [redacted] (CVOM) [redacted]@om.nl>; [redacted] (Parket CVOM) [redacted]@om.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Locaties flitspalen Stadhouderskade en meetcorrectie

Beste [redacted],

Hebben jullie al een update voor ons?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectmanagementbureau
M 06 [redacted]
Gemeente Amsterdam

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 1 mei 2024 09:54
Aan: [redacted] (CVOM) [redacted] @om.nl>; [redacted] (Parket CVOM) [redacted] @om.nl>
CC: [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Locaties flitspalen Stadhouderskade en meetcorrectie

Goedemorgen [redacted]

Dat is goed. Ik heb van [redacted] van het CVOM een overzicht gehad van de palen die in de vervangingsopgave zitten. Het gaat om de volgende palen:

EG037-Tranche	Locatie1	Locatie2	wegnr
EG037-NOK05	S102 Basisweg	kruising Radarweg	S102
EG037-NOK05	A10 Rechts afrit 6	kruising S106 Cornelis Lelylaan	S106
EG037-NOK05	S112 Wibautstraat	kruising President Steynstraat	S112
EG037-NOK05	S114 Piet Heintunnel	kruising Zuiderzeeweg	S114
EG037-NOK05	S114 IJburglaan	kruising Zuiderzeeweg	S114
EG037-NOK05	S112 Gooiseweg	kruising Toerit A10	S112
EG037-NOK05	N247 Nieuwe Leeuwarderweg	kruising Toerit A10	N247

De palen op de Stadhouderskade staan niet in dit overzicht opgenomen. Wellicht goed om dat intern nog is na te gaan hoe het precies zit.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectmanagementbureau
M 06 [redacted]
Gemeente Amsterdam

Van: [redacted] (CVOM) [redacted] @om.nl>
Verzonden: dinsdag 30 april 2024 18:09
Aan: [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] (Parket CVOM) [redacted] @om.nl>
CC: [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Locaties flitspalen Stadhouderskade en meetcorrectie

Hoi

We verwachten je a.s. donderdag te kunnen berichten hierover. Dan checken we meteen ook even hoe het concreet zit met vervanging van de vaste palen op de Stadhouderskade.

Met vriendelijke groet,

Beleidsmedewerker

Openbaar Ministerie
Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie

Postbus 8248, 3503 RE Utrecht

06 –

www.om.nl

Van: @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 30 april 2024 12:52
Aan: . (CVOM); (Parket CVOM)
CC:
Onderwerp: RE: Locaties flitspalen Stadhouderskade en meetcorrectie

Beste ,

Kunnen jullie aangeven wat de stand van zaken is? Zijn jullie akkoord met de drie locaties en wat gaan jullie doen met de flitspalen op de Stadhouderskade?

Wij horen graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectmanagementbureau
M 06 [redacted]
Gemeente Amsterdam

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 23 april 2024 13:49
Aan: [redacted] (CVOM) [redacted] @om.nl>; [redacted] (Parket CVOM) [redacted] @om.nl>
CC: [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Locaties flitspalen Stadhouderskade en meetcorrectie

Beste [redacted]

Zoals afgesproken stuur ik jullie de voorkeurslocaties voor flexflitsers. Het gaat zoals besproken om de locaties Kattenburgerstraat, Oostenburgergracht, Spaklerweg en Postjesweg.

Voor wat betreft de Kattenburgerstraat en de Oostenburgergracht zien wij graag één van de twee locaties opgenomen worden in de "test".

Verder zien wij ook nog steeds de palen op de Stadhouderskade als onderdeel van de test. Belangrijk om te checken of dit ook palen zijn die op de planning staan om vervangen te worden vanwege de gunning aan nieuwe marktpartijen. Hierover hebben wij een brief van jullie gehad, ondertekend door [redacted].

Voor nu zijn dit de locaties, maar wij gaan intern nog na of er eventueel nog andere locaties in de stad zijn die onderdeel kunnen zijn van een volgend cluster.

Wij ontvangen graag een terugkoppeling.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
Projectmanagementbureau (PMB)
Gemeente Amsterdam

M 06
Lars.de.Vries@amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam

Van: (CVOM) @om.nl>
Verzonden: woensdag 10 april 2024 16:09
Aan: @amsterdam.nl>; @amsterdam.nl>; , @amsterdam.nl>; @amsterdam.nl>
CC: . (Parket CVOM) @om.nl>
Onderwerp: Locaties flitspalen Stadhouderskade en meetcorrectie

Allen,

Zoals zojuist besproken ter info de coördinaten van de flitspalen op de Stadhouderskade:

S100 Stadhouderskade	kruising Leidseplein richting Nassaukade	Mauritskade->Nassaukade
S100 Stadhouderskade	Kruising Ferdinand Bolstraat richting Mauritskade	Nassaukade->Mauritskade
S100 Stadhouderskade	kruising Weteringlaan richting Nassaukade	Mauritskade->Nassaukade
S100 Stadhouderskade	kruising Westeinde richting Nassaukade	Mauritskade->Nassaukade

Daarnaast ter info nog een link naar onze website waarop een klein stukje over meetcorrecties staat: Marges en meetcorrecties | Verkeer | Openbaar Ministerie (om.nl).

Onder 1 staat de technische correctie i.v.m. de juistheid van de meting met geijkte apparatuur, onder 2 de beleidsmatige correctie (naar voorbeeld: als je net even niet oplet of heuvelaf rijdt).

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsmedewerker

Openbaar Ministerie
Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie

Postbus 8248, 3503 RE Utrecht

06 – [redacted]

www.om.nl

[redacted]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.
Kennisneming door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.
Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.
Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.
Access by others is not permitted.
The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.
If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).
In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.
Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

Van: @politie.nl>
Verzonden: vrijdag 5 april 2024 15:23
Aan: (Parket CVOM)
CC: (AP Amsterdam); (CVOM)
Onderwerp: RE: test flexflitser GOW30
Bijlagen: Proef flexflitsers op GOW30.docx

Beste ,

Ik begrijp het idee om te kijken wat de flexflitser kan betekenen maar wil wel graag dat het OM vasthoudt aan de twee belangrijkste voorwaarden; passende inrichting en objectieve verkeersonveiligheid. Ik hoor regelmatig dat Amsterdam de CROW-regels van de voorlopige handreiking niet wil volgen. Eén daarvan is de open verharding van de rijbanen. Een tweede zijn bijvoorbeeld de drempels. Geldgebrek is de grootste veroorzaker hiervan. Onze verkeersadviseurs wijzen de wegbeheerders hier keer op keer op en het zou jammer zijn als er nu toch gehandhaafd gaat worden als de weginrichting niet goed is.

Ik heb de vier genoemde wegen bekeken. De kattenburgerstraat en de Oostenburgergracht voldoen redelijk tot goed aan de eisen. Wat mij betreft kan daar een flexflitser staan.
De Koninginneweg en de Spaklerweg voldoen niet aan de juiste inrichting. Met name vanwege het feit dat er alleen maar asfalt ligt en nergens open verharding. In de Koninginneweg liggen geen drempels. Dit komt omdat ook de tram hier rijdt. De Spaklerweg heeft wel een drempel maar niet genoeg. Daarnaast rij je van een 50 km gebied het 30 km gebied in en zie je geen verschil in het wegbeeld. (behoudens het 30 km bord)

Ik heb een optie voor nog een locatie. Dit is de Postjesweg. Er zijn daar al twee locaties ingemeten omdat het eerst een 50 km weg zou blijven.

Ik heb eea. in de bijlage gezet. Ik hoop dat je hier voldoende aan hebt.

Gr.

Van: (Parket CVOM) @om.nl>
Verzonden: dinsdag 2 april 2024 09:32
Aan: @politie.nl>
Onderwerp: test flexflitser GOW30

Beste ,

en ik nemen je graag even kort mee in een idee waar we mee aan het spelen zijn. We denken eraan om één flexflitser te laten rouleren op een aantal GOW30 wegen. Daarmee willen we absoluut niet vooruitlopen op een definitieve beleidskeuze over digitale handhaving op GOW30, maar proberen we wel zoveel mogelijk informatie te verzamelen over de effecten van digitale handhaving op dergelijke wegen. Denk dan aan effecten op de V85, kangoeroegedrag, aantallen beschikkingen en eventueel effecten na verplaatsing. We denken dan aan wegen zoals Kattenburgerstraat, Oostenburgergracht, Koninginneweg, Spaklerweg, welke toch redelijk goed volgens de inrichtingskenmerken lijken te zijn ingericht.

Het plan is nog niet definitief, maar nemen je graag alvast hierin mee. Hoe kijk jij hier tegenaan? Zijn dit denk je geschikte wegen voor een dergelijke test?

Met vriendelijke groet,

Beleidsmedewerker

Openbaar Ministerie
Parket CVOM
Afdeling Beleid en Strategie
Graadt van Roggenweg 300 (Hojel City Center, gebouw D), 3531 AH Utrecht
Postbus 8248 3503 RE Utrecht

Tel: 06-
E-mail: @om.nl
www.om.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service
---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.
Kennisneming door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.
Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.
Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

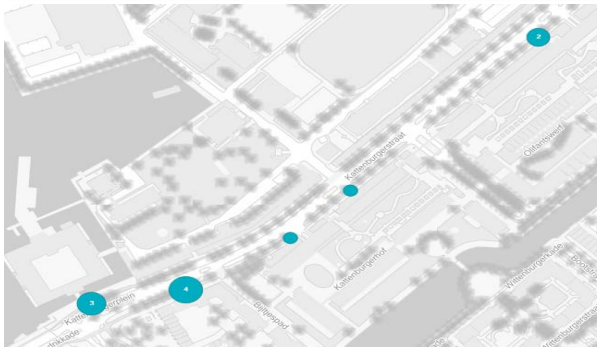
The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.
Access by others is not permitted.
The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.
If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).
In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.

Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

Kattenburgerstraat

Inrichting conform CROW	Ja
V85	Ongeveer 44 km/u richting Piet Heinkade Ongeveer 47 km/u richting Prins Hendrikkade. Beide richtingen tussen Dijksgracht en Kattenburgerkruisstraat Gedeelte tussen Kattenburgerkruisstraat en Prins Hendrikkade is ongeveer 39 km/u.
Ongevallen	

Omschrijving					
2021	30	28	0	0	0
2022	43	34	3	3	0
2023	103	97	25	25	0
2024	5	5	1	1	0

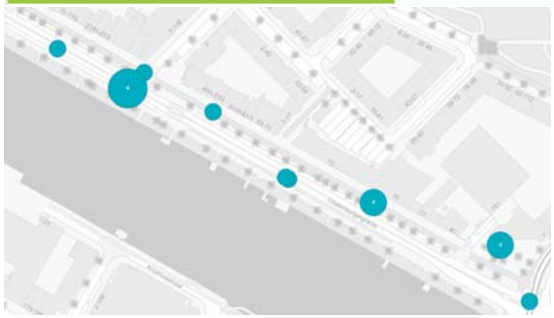


Advies handhaving	Hogere aantal ongevallen in 2023 is mogelijk te wijten aan extra verkeersaanbod ivm de knip in de Weesperstraat en werkzaamheden rondom de Prins Hendrikkade / Centraal Station. Handhaving is mogelijk. Advies is de flexflitser te plaatsen tussen Dijksgracht en Kattenburgerkuisstraat.

Oostenburgergracht

Inrichting conform CROW	Ja
V85	Ongeveer 44 km/u
Ongevallen	

Omschrijving					
2021	24	22	0	0	0
2022	28	26	1	1	0
2023	44	38	3	3	0
2024	16	16	3	3	0



Advies handhaving	Handhaving is mogelijk. Advies is flexflitser te plaatsen nabij de Oostenburgervoorstraat.

Koninginneweg

Inrichting conform CROW	Nee Geen open verharding aanwezig Wel een juridische rijrichtingscheiding aanwezig Lange rechtstanden zonder snelheidsremmers
V85	Ongeveer 41 km/u
Ongevallen	

Omschrijving					
2021	19	14	1	1	0
2022	9	9	1	1	0
2023	24	24	4	4	0

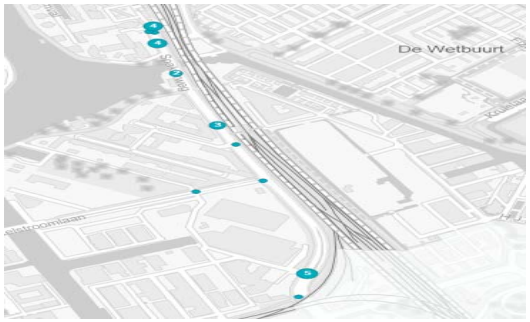


Advies handhaving	Niet handhaven middels de flexflitser. Inrichting is niet conform Handreiking voorlopige inrichtingskenmerken GOW30 van het CROW.

Spaklerweg

Inrichting conform CROW	Nee Komende vanuit een deel wat 50 km/u is, is er geen verandering aan de weg. Wel meer bewoning dan 50 deel. Geen open verharding aanwezig Te kort snelheidsremmers
V85	Ongeveer 40 km/u
Ongevallen	

Omschrijving					
2021	92	90	11	11	0
2022	69	61	24	24	0
2023	71	68	4	4	0
2024	18	18	4	4	0



Advies handhaving	Niet handhaven middels de flexflitser. Inrichting is niet conform Handreiking voorlopige inrichtingskenmerken GOW30 van het CROW.

Postjesweg

Inrichting conform CROW	Ja. De verharding van de rijbaan is geheel in asfalt. Wel ligt er voor een groot deel een overrijdbare middenstrook in keien. Er zijn geen snelheidsremmers in het stuk door het park. T.h.v. de Orteliusstraat is de rijbaan in asfalt uitgevoerd en ligt er een groene middenberm. Hier ligt een knik in de weg die de lange rechtstand wegneemt. Hier liggen twee busvriendelijke Gumacon-drempels op de rijstrook richting het centrum. Aan de zijde richting het westen liggen deze drempels niet.
V85	Richting westen ongeveer 49 km/u. Richting centrum 39 km/u.
Ongevallen	

Omschrijving					
2021	69	65	16	16	0
2022	48	45	12	12	0
2023	59	55	5	5	0
2024	16	15	5	5	0



Advies handhaving	Handhaven middels de flexflitser is mogelijk voor beide zijden ter hoogte van de Orteliusstraat. De hoogtste snelheid wordt gereden op de rijstrook vanuit het centrum richting het westen. Beide locaties ter hoogte van de Orteliusstraat zijn al ingemeten door Connection Systems. De HHM3978 heeft daar gestaan toen het nog een 50 km/u weg was. Buurtbewoners gaven destijds massaal aan dat er ook aan de andere zijde een paal moest komen. Vandaar dat deze toen ook is ingemeten. Direct hierna werd de weg een GOW30 en is de handhaving daar gestopt, respectievelijk nooit gestart.

[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 24 september 2025 14:16
Aan: [redacted] Aanvraag VHM (CVOM)
CC: [redacted] (CVOM); [redacted] (Parket CVOM)
Onderwerp: RE: Aanvraag flexflitsers

Beste [redacted] en [redacted],

[redacted] heeft eind vorige maand de Spaklerweg en de IJdoornlaan akkoord bevonden voor een flexflitspaal. Kunnen jullie aangeven of dit voor jullie ook akkoord is en wat het vervolg dan is qua planning (schouw etc.).

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectmanagementbureau
M 06 [redacted]
Gemeente Amsterdam

[redacted]

Van: Aanvraag VHM (CVOM)
Verzonden: woensdag 1 oktober 2025 16:11
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Aanvraag flexflitsers

DS 1/10: [redacted], wil jij 2 formulieren opmaken voor deze 2 locaties? 1 voor 30 km/u, 1 voor 50 km/u. Bij de IJdoornlaan misschien goed om mijn opmerking over de plaatsbaarheid ook bij bijzonderheden te vermelden. Bij de Spaklerweg goed om te benadrukken dat ze niet meer speelruimte hebben dan het wegvak dat de gemeente opgaf.

Hoi [redacted],

Namens [redacted] en mij: beide locaties zijn akkoord voor de flexflitser. Met de volgende kanttekeningen:

- IJdoornlaan: prima signaal om hier op 50 km/u te handhaven. Het kan wel een uitdaging zijn om de flexflitser hier goed geplaatst te krijgen met het benodigde zicht voor de radar en foto. Het is daarom wel handig als politie en gemeente bij de locatieschouw aanwezig zijn, dan kunnen jullie met onze leverancier even goed de locatie afstemmen. Te dicht op de VRI is soms niet handig, dan rijdt een deel nog niet te hard. Wellicht is er ruimte op het trottoir bij Jisperveldstraat, dan is van belang dat er voldoende zicht blijft voor verkeer uit de zijstraten. Of er is wellicht ruimte bij het viaduct over het Baanakkerspad, maar dan lijkt wel afzetting nodig. Of er kan wat groen weggehaald worden waardoor plaatsing ergens mogelijk wordt.
- Spaklerweg: we vinden dit voor nu een prima locatie om op 30 km/u te handhaven, maar bevestigen daarmee niet dat deze weg helemaal ingericht is conform de GOW30 inrichtingskenmerken. Immers is er sprake van een fysieke rijrichtingscheiding en is er enkel asfalt toegepast, terwijl de aanpassingen wel zó fors zijn ten opzichte van de oude inrichting, dat deze meer in lijn met de GOW30 inrichtingskenmerken gebracht had kunnen worden. Tegelijkertijd heeft publicatie van de GOW30 inrichtingskenmerken de herinrichting hier in tijd ongeveer gekruist, vermoeden we zo. Er is in ieder geval veel gedaan om oversteekbewegingen veiliger te maken en om lange rechtstanden te voorkomen, daarom vinden we dat handhaving op 30 km/u hier nu een gepaste stap is.

We geven de locaties door aan Connection Systems. Het kan wel even duren voordat er geschouwd gaat worden, want ze zijn momenteel ook druk met het vervangen van de camera's op de base-units. We zetten er nieuwere modellen op, vandaar.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsmedewerker

Openbaar Ministerie
Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie
Postbus 8248, 3503 RE Utrecht
06 – [redacted]
www.om.nl
[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]@politie.nl>
Verzonden: woensdag 1 oktober 2025 16:31
Aan: Aanvraag VHM (CVOM)
Onderwerp: RE: Aanvraag flexflitsers

DS 1/10: zie mijn aantekening bij de andere mail hierover (hieronder). Wat mij betreft inderdaad handhaving in beide rijrichtingen mocht dat kunnen! Steek daar het formulier maar wel op in ☺

Hoi [redacted],
Goed verhaal, misschien dat de.
spaklerweg een mooie locatie is voor de nieuwe.camera in 2 richtingen.

Gr

[redacted]

[redacted]

Senior GGP / Verkeersadvisering
Politie | Eenheid Amsterdam | DROS-afdeling Infra-Verkeersadvisering

[redacted]

Van: Aanvraag VHM (CVOM)
Verzonden: donderdag 9 oktober 2025 16:12
Aan: [redacted] (CVOM)
CC: Aanvraag VHM (CVOM)
Onderwerp: FW: Aanvraag flexflitsers IJdoornlaan en Spaklerweg
Bijlagen: Aanvraagformulier flexflitser Spaklerweg Amsterdam.docx; Aanvraagformulier flexflitser IJdoornlaan Amsterdam.docx

Beste [redacted] en [redacted],

Bijgevoegd twee aanvraagformulieren voor twee flexflitsers in Amsterdam.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Openbaar Ministerie
Parket CVOM
Helpdesk Verkeer en Vervoer
Postbus 8248, 3503 RE Utrecht

06 [redacted]

Van: Aanvraag VHM (CVOM) <aanvraagVHM@om.nl>
Verzonden: woensdag 1 oktober 2025 16:11
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@politie.nl>
Onderwerp: RE: Aanvraag flexflitsers

Hoi [redacted] en [redacted],

Namens [redacted] en mij: beide locaties zijn akkoord voor de flexflitser. Met de volgende kanttekeningen:

- IJdoornlaan: prima signaal om hier op 50 km/u te handhaven. Het kan wel een uitdaging zijn om de flexflitser hier goed geplaatst te krijgen met het benodigde zicht voor de radar en foto. Het is daarom wel handig als politie en gemeente bij de locatieschouw aanwezig zijn, dan kunnen jullie met onze leverancier even goed de locatie afstemmen. Te dicht op de VRI is soms niet handig, dan rijdt een deel nog niet te hard. Wellicht is er ruimte op het trottoir bij Jisperveldstraat, dan is van belang dat er voldoende zicht blijft voor verkeer uit de zijstraten. Of er is wellicht ruimte bij het viaduct over het Baanakkerspad, maar dan lijkt wel afzetting nodig. Of er kan wat groen weggehaald worden waardoor plaatsing ergens mogelijk wordt.
- Spaklerweg: we vinden dit voor nu een prima locatie om op 30 km/u te handhaven, maar bevestigen daarmee niet dat deze weg helemaal ingericht is conform de GOW30 inrichtingskenmerken. Immers is er sprake van een fysieke rijrichtingscheiding en is er enkel asfalt toegepast, terwijl de aanpassingen wel zó fors zijn ten opzichte van de oude inrichting, dat deze meer in lijn met de GOW30 inrichtingskenmerken gebracht had kunnen worden. Tegelijkertijd heeft publicatie van de GOW30 inrichtingskenmerken de herinrichting hier in tijd ongeveer gekruist, vermoeden we zo. Er is in ieder geval veel gedaan om oversteekbewegingen veiliger te maken en om lange rechtstanden te voorkomen, daarom vinden we dat handhaving op 30 km/u hier nu een gepaste stap is.

We geven de locaties door aan Connection Systems. Het kan wel even duren voordat er geschouwd gaat worden, want ze zijn momenteel ook druk met het vervangen van de camera's op de base-units. We zetten er nieuwere modellen op, vandaar.

Met vriendelijke groet,

Beleidsmedewerker

Openbaar Ministerie
Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie
Postbus 8248, 3503 RE Utrecht
06 –
www.om.nl

Van: @politie.nl>
Verzonden: maandag 25 augustus 2025 16:53
Aan: @amsterdam.nl>; Aanvraag VHM (CVOM) <aanvraagVHM@om.nl>
CC: (CVOM) @om.nl>; (Parket CVOM) @om.nl>
Onderwerp: RE: Aanvraag flexflitsers

Goedemorgen,

Akkoord, zie document

De afdeling verkeersadvisering is verminderd bereikbaar.
Voor dringende zaken aangaande verkeersadvisering, kunt u mailen naar verkeersadvisering.ad@politie.nl. Wij zullen uw mail zo spoedig mogelijk behandelen

Deze correspondentie kan niet worden gezien als een overleg als genoemd in 24 BABW.

Senior GGP / Verkeersadvisering
Politie | Eenheid Amsterdam | DROS-Afdeling Infra-Verkeersadvisering

---

Van: @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 25 augustus 2025 13:31
Aan: @politie.nl>; Aanvraag VHM (CVOM) <aanvraagvhm@om.nl>
CC: @om.nl>; @om.nl>
Onderwerp: Aanvraag flexflitsers

Beste ,

Bijgaand vraag ik de je aanvraag voor een flexflitser op de IJdoornlaan en de Spaklerweg te accorderen, zoals wij dit eerder telefonisch hebben besproken.
Kan jij de aanvraag nog van input voorzien op het onderdeel *Ongevallen* en de aanvraag doorzetten naar Daan en Jan-Willem?

Hierbij de gegevens:

FLEX FLITSER							
Eenheid	**Gemeente /Locatie**	**Stadsdeel**	**GPS locatie (voorstel)**	**Limiet**	**V85**	**Rijrichting**	**Intensiteit**

OPENBAAR MINISTERIE

Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie

Aanvraag plaatsing flexflitser

Datum aanvraag	09-10-2025
Regionale Eenheid Politie	Amsterdam
Contactpersoon Politie	06 @politie.nl
Wegbeheerder	Amsterdam
Contactpersoon Wegbeheerder	06 @amsterdam.nl

Kenmerken locatie

Provincie	Noord-holland
Pleeggemeente	Amsterdam
Pleegplaats	Amsterdam
Richting van plaatsaanduiding tegenovergesteld aan kijkrichting (bijv. Zwolle of A2)	Welnastraat
Richting naar (kijkrichting) plaatsaanduiding in de richting van de kijkrichting (bijv. Zwolle of A2)	Amstelbeststraat
Locatie 1 (wegnummer straatnaam)	**Spaklerweg**
Locatie 2 ("kruising" + rechtertak, indien een 2e HHM op dezelfde kruising, dan wordt de 'richting' (evt. afgekort als 'ri') toegevoegd, indien geen kruising dan thv hmp xx of thv huisnr xx>)	Tussen Welnastraat en Amstelbeststraat
GPS-Coördinaat	52.340234, 4.920073
Handhaaffuncties S, R of S+R (altijd 'S' voor flexflitser)	S
Binnen bebouwde kom ja/nee	Ja
Maximum snelheid	50
Code soort weg 2 = Autoweg 3 = Weg buiten bebouwde kom 5 = Weg binnen bebouwde kom	5
Totaal aantal rijstroken totaal aantal rijstroken plus aantal rijstroken per richting van links naar rechts, bijv. '4: LA+1RD+2RD+RA'	2: 1RD + 2RD
Handhavingsbereik Aantal gehandhaafde rijstroken plus handhaafnummer nummering per rijstrook, per richting, bijv. 3: 2RD+3RD+4RA gerekend vanaf de middenberm en Afgaand of Afgaand en Tegemoetkomend **(max 3)**	1x afgaand, 1x tegemoetkomend
Feitcode snelheidsovertreding	☐ H1 Binnen bebouwde kom: 50 km/u ☐ H2 Buiten bebouwde kom: __ km/u ☒ A1 Snelheidslimiet bibeko: 30 km/u ☐ A1 Snelheidslimiet bubeko: __ km/u ☐ Anders, namelijk… (bijv. tijdens wegwerkzaamheden)

Bijzonderheden	Doel is snelheidsverlaging op de Spaklerweg tussen de Welnastraat en de Amstelbeststraat. prima locatie om op 30 km/u te handhaven, maar bevestigen daarmee niet dat deze weg helemaal ingericht is conform de GOW30 inrichtingskenmerken. Er sprake van een fysieke rijrichtingscheiding en is er enkel asfalt toegepast, terwijl de aanpassingen wel zó fors zijn ten opzichte van de oude inrichting, dat deze meer in lijn met de GOW30 inrichtingskenmerken gebracht had kunnen worden. Er is in ieder geval veel gedaan om oversteekbewegingen veiliger te maken en om lange rechtstanden te voorkomen, daarom vinden we dat handhaving op 30 km/u hier nu een gepaste stap is.
Beoogde HHM-leverancier	n.t.b.

OPENBAAR MINISTERIE

Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie

Aanvraag plaatsing flexflitser

Datum aanvraag	09-10-2025
Regionale Eenheid Politie	Amsterdam
Contactpersoon Politie	06 @politie.nl
Wegbeheerder	Amsterdam
Contactpersoon Wegbeheerder	06 @amsterdam.nl

Kenmerken locatie

Provincie	Noord-holland
Pleeggemeente	Amsterdam
Pleegplaats	Amsterdam
Richting van plaatsaanduiding tegenovergesteld aan kijkrichting (bijv. Zwolle of A2)	Volendammerweg
Richting naar (kijkrichting) plaatsaanduiding in de richting van de kijkrichting (bijv. Zwolle of A2)	Centrum Amsterdam-Noord
Locatie 1 (wegnummer straatnaam)	**IJdoornlaan**
Locatie 2 ("kruising" + rechtertak, indien een 2e HHM op dezelfde kruising, dan wordt de 'richting' (evt. afgekort als 'ri') toegevoegd, indien geen kruising dan thv hmp xx of thv huisnr xx>)	kruising Jisperveldstraat
GPS-Coördinaat	52.397829, 4.949907
Handhaaffuncties S, R of S+R (altijd 'S' voor flexflitser)	S
Binnen bebouwde kom ja/nee	Ja
Maximum snelheid	50
Code soort weg 2 = Autoweg 3 = Weg buiten bebouwde kom 5 = Weg binnen bebouwde kom	5
Totaal aantal rijstroken totaal aantal rijstroken plus aantal rijstroken per richting van links naar rechts, bijv. '4: LA+1RD+2RD+RA'	2: 1RD + 2RD
Handhavingsbereik Aantal gehandhaafde rijstroken plus handhaafnummer nummering per rijstrook, per richting, bijv. 3: 2RD+3RD+4RA gerekend vanaf de middenberm en Afgaand of Afgaand en Tegemoetkomend **(max 3)**	1x afgaand, 1x tegemoetkomend
Feitcode snelheidsovertreding	☒ H1 Binnen bebouwde kom: 50 km/u ☐ H2 Buiten bebouwde kom: __ km/u ☐ A1 Snelheidslimiet bibeko: __ km/u ☐ A1 Snelheidslimiet bubeko: __ km/u ☐ Anders, namelijk… (bijv. tijdens wegwerkzaamheden)

Bijzonderheden	Doel is snelheidsverlaging op de IJdoornlaan thv de Jisperveldstraat, de snelheden zijn vooral erg hoog vanaf de Volendammerweg. Het kan wel een uitdaging zijn om de flexflitser hier goed geplaatst te krijgen met het benodigde zicht voor de radar en foto. Het is daarom wel handig als politie en gemeente bij de locatieschouw aanwezig zijn, dan kunnen jullie met onze leverancier even goed de locatie afstemmen. Te dicht op de VRI is soms niet handig, dan rijdt een deel nog niet te hard. Wellicht is er ruimte op het trottoir bij de Jisperveldstraat, dan is van belang dat er voldoende zicht blijft voor verkeer uit de zijstraten. Of er is wellicht ruimte bij het viaduct over het Baanakkerspad, maar dan lijkt wel afzetting nodig. Of er kan wat groen weggehaald worden waardoor plaatsing ergens mogelijk wordt.
Beoogde HHM-leverancier	n.t.b.

Van: [redacted] @connectionsystems.nl>
Verzonden: vrijdag 10 oktober 2025 12:05
Aan: Aanvraag VHM (CVOM)
CC: [redacted] (CVOM)
Onderwerp: Re: FW: Aanvraag flexflitsers IJdoornlaan en Speklerweg

Bedankt [redacted]

We gaan de locaties verwerken en de schouwen inplannen!

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Connection Systems b.v.

Westerbuurt 25
1606 AK Venhuizen
T: +31 (0) 851 305 250
M: +31 (0) [redacted]
@: [redacted] @connectionsystems.nl
W: www.connectionsystems.nl

Op do 9 okt 2025 om 16:11 schreef Aanvraag VHM (CVOM) <aanvraagVHM@om.nl>:

> Beste [redacted],
>
> Bijgevoegd twee aanvraagformulieren voor twee flexflitsers in Amsterdam.
>
> Met vriendelijke groet,
>
> [redacted]
>
> medewerker helpdesk/flitspalen
>
> Openbaar Ministerie
>
> Parket CVOM
>
> Helpdesk Verkeer en Vervoer
>
> Postbus 8248, 3503 RE Utrecht

06 [redacted]

[redacted]

Van: Aanvraag VHM (CVOM) <aanvraagVHM@om.nl>
Verzonden: woensdag 1 oktober 2025 16:11
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@politie.nl>
Onderwerp: RE: Aanvraag flexflitsers

Hoi [redacted],

Namens [redacted] en mij: beide locaties zijn akkoord voor de flexflitser. Met de volgende kanttekeningen:

- IJdoornlaan: prima signaal om hier op 50 km/u te handhaven. Het kan wel een uitdaging zijn om de flexflitser hier goed geplaatst te krijgen met het benodigde zicht voor de radar en foto. Het is daarom wel handig als politie en gemeente bij de locatieschouw aanwezig zijn, dan kunnen jullie met onze leverancier even goed de locatie afstemmen. Te dicht op de VRI is soms niet handig, dan rijdt een deel nog niet te hard. Wellicht is er ruimte op het trottoir bij Jisperveldstraat, dan is van belang dat er voldoende zicht blijft voor verkeer uit de zijstraten. Of er is wellicht ruimte bij het viaduct over het Baanakkerspad, maar dan lijkt wel afzetting nodig. Of er kan wat groen weggehaald worden waardoor plaatsing ergens mogelijk wordt.

- Spaklerweg: we vinden dit voor nu een prima locatie om op 30 km/u te handhaven, maar bevestigen daarmee niet dat deze weg helemaal ingericht is conform de GOW30 inrichtingskenmerken. Immers is er sprake van een fysieke rijrichtingscheiding en is er enkel asfalt toegepast, terwijl de aanpassingen wel zó fors zijn ten opzichte van de oude inrichting, dat deze meer in lijn met de GOW30 inrichtingskenmerken gebracht had kunnen worden. Tegelijkertijd heeft publicatie van de GOW30 inrichtingskenmerken de herinrichting hier in tijd ongeveer gekruist, vermoeden we zo. Er is in ieder geval veel gedaan om oversteekbewegingen veiliger te maken en om lange rechtstanden te voorkomen, daarom vinden we dat handhaving op 30 km/u hier nu een gepaste stap is.

We geven de locaties door aan Connection Systems. Het kan wel even duren voordat er geschouwd gaat worden, want ze zijn momenteel ook druk met het vervangen van de camera's op de base-units. We zetten er nieuwere modellen op, vandaar.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsmedewerker

Openbaar Ministerie
Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie

Postbus 8248, 3503 RE Utrecht

06 –

www.om.nl

Van: @politie.nl>
Verzonden: maandag 25 augustus 2025 16:53
Aan: @amsterdam.nl>; Aanvraag VHM (CVOM) <aanvraagVHM@om.nl>
CC: . (CVOM) @om.nl>; Parket CVOM) @om.nl>
Onderwerp: RE: Aanvraag flexflitsers

Goedemorgen,

Akkoord, zie document

De afdeling verkeersadvisering is verminderd bereikbaar.

Voor dringende zaken aangaande verkeersadvisering, kunt u mailen naar verkeersadvisering.ad@politie.nl. Wij zullen uw mail zo spoedig mogelijk behandelen

Deze correspondentie kan niet worden gezien als een overleg als genoemd in 24 BABW.

Senior GGP / Verkeersadvisering
Politie | Eenheid Amsterdam | DROS-Afdeling Infra-Verkeersadvisering

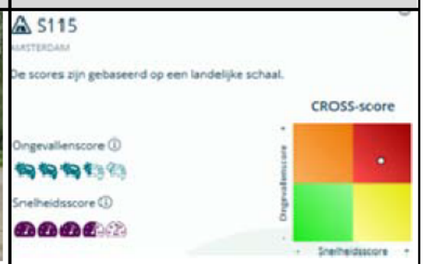
Van: @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 25 augustus 2025 13:31
Aan: @politie.nl>; Aanvraag VHM (CVOM) <aanvraagvhm@om.nl>
CC (CVOM) @om.nl>; (Parket CVOM) @om.nl>
Onderwerp: Aanvraag flexflitsers

Beste ,

Bijgaand vraag ik de je aanvraag voor een flexflitser op de IJdoornlaan en de Spaklerweg te accorderen, zoals wij dit eerder telefonisch hebben besproken.

Kan jij de aanvraag nog van input voorzien op het onderdeel *Ongevallen* en de aanvraag doorzetten naar ?

Hierbij de gegevens:

FLEX FLITSER										
Eenheid	**Gemeente /Locatie**	**Stadsdeel**	**GPS locatie (voorstel)**	**Limiet**	**V85**	**Rijrichting**	**Intensiteit**	**Ongevallen**	**Kwalitatieve onderbouwing**	**Risicofactoren**
Amsterdam	*Amsterdam IJdoornlaan, t.h.v. de Jisperveldstraat* Op de IJdoornlaan naar het westen vanaf de Volendammerweg liggen de snelheden erg hoog. Naar meerdere meldingen vanuit het Stadsdeel en in overleg met Arturo Castillo zijn wij als gemeente van mening dat (in ieder geval tijdelijk) een flexflitser op het deel van de IJdoornlaan, waar veel oversteken zijn en waar het dijklichaam/de oude polder nog niet begint, een goed signaal zou afgeven.	Noord	52.397829, 4.949907	50	Hoogste V85 62 km/u Vmax tussen 110 en 130	Beide	Maakt deel uit van hoofdwegennet/is een gebiedsontsluitingsweg 10.102 Intensiteit op basis van etmaal weekdag 2030) Via: Verkeersprognoses Amsterdam 5.0	Op het traject gelegen tussen de Balgzandstraat en de Jisperveldstraat hebben meerdere aanrijdingen plaatsgevonden. 5 aanrijdingen met letsel 17 zonder letsel.		
Amsterdam	*Amsterdam Spaklerweg, tussen de Welnastraat en de Amstelbestraat* Dit deel van de Spaklerweg is al enige tijd ingericht in lijn met de GOW30 inrichtingskenmerken. In de pilotfase handhaving op 30 km/u is deze locatie ook al op de shortlist gekomen, toen is deze locatie echter niet doorgegaan en is de pilot gestart op andere locaties. Desalniettemin is dit een locatie waar de V85 ondanks de inrichting nog hoog ligt en er verschillende ongevallen hebben plaatsgevonden,.	Oost	52.340234, 4.920073	30	Noord – zuid 39, Zuid – Noord 42 Vmax N/Z 99 – Z/N 96	Beide	Maakt deel uit van hoofdwegennet/is een gebiedsontsluitingsweg 8.340 Intensiteit op basis van etmaal weekdag 2030) Via: Verkeersprognoses Amsterdam 5.0	Op het traject gelegen tussen de Omval en de kruising Welnastraat hebben meerdere aanrijdingen plaatsgevonden. 13 aanrijdingen zonder letsel 6 aanrijdingen met letsel.		

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectmanagementbureau (PMB)
Gemeente Amsterdam

M 06[redacted]
[redacted]@amsterdam nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam

[redacted]

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.
Kennisneming door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.
Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.
Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.
Access by others is not permitted.
The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.
If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).
In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.
Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

Abdelaoui, S. El (CVOM)

Van: Aanvraag VHM (CVOM)
Verzonden: maandag 20 oktober 2025 13:58
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: RE: Aanvraag flexflitsers

Hoi [redacted],

Níeuwe flexflitsers (dat wil zeggen; de volgende 'batch van 50') zullen pas eind 2026 komen (en dan worden uitgerold; verwachte afronding Q1 2027).
Tot die tijd hebben we de bestaande 75 flexflitsers. Het zou bij nieuwe locaties dus kunnen dat deze soms even 'op de stapel' komen te liggen, of dat we mogelijk naar alternatieven gaan kijken (bijv. tijdelijke pauzering van een andere locatie of wellicht tijdelijk werken met een groter cluster).

Wat [redacted] in zijn e-mail omschreef is een andere situatie; namelijk dat er op dit moment nieuwe camera's worden geplaatst op de bestaande base-units. Dit is belangrijk voor aflopende contracten van de oude camera's. Een gedeelte van de capciteit gaat dus logischerwijs naartoe, wat maakt dat het inplannen van een locatieschouw iets langer kan duren dan verwacht. Helaas hebben we niet de exacte vertraging in beeld (dat hangt af van de voortgang van integratie nieuwe camera's); maar voor de duidelijkheid; we hebben het hier waarschijnlijk over weken.

De leverancier zal verder zoals gebruikelijk op de lijn komen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsmedewerker

Openbaar Ministerie
Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie
Afdeling Beleid en Strategie

Tel: 06-[redacted]
E-mail: [redacted]@om.nl
www.om.nl

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 7 oktober 2025 13:45
Aan: Aanvraag VHM (CVOM) <aanvraagVHM@om.nl>
CC: [redacted]@politie.nl>
Onderwerp: RE: Aanvraag flexflitsers

Hallo [redacted],

Dank voor de bevestiging. Hebben jullie wel een indicatie wanneer er wel weer flexflitsers met nieuwe base-units beschikbaar zijn?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectmanagementbureau

M o6 [redacted]
Gemeente Amsterdam

Van: Aanvraag VHM (CVOM) <aanvraagVHM@om.nl>
Verzonden: woensdag 1 oktober 2025 16:11
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@politie.nl>
Onderwerp: RE: Aanvraag flexflitsers

Hoi [redacted] en [redacted],

Namens [redacted] en mij: beide locaties zijn akkoord voor de flexflitser. Met de volgende kanttekeningen:

- IJdoornlaan: prima signaal om hier op 50 km/u te handhaven. Het kan wel een uitdaging zijn om de flexflitser hier goed geplaatst te krijgen met het benodigde zicht voor de radar en foto. Het is daarom wel handig als politie en gemeente bij de locatieschouw aanwezig zijn, dan kunnen jullie met onze leverancier even goed de locatie afstemmen. Te dicht op de VRI is soms niet handig, dan rijdt een deel nog niet te hard. Wellicht is er ruimte op het trottoir bij Jisperveldstraat, dan is van belang dat er voldoende zicht blijft voor verkeer uit de zijstraten. Of er is wellicht ruimte bij het viaduct over het Baanakkerspad, maar dan lijkt wel afzetting nodig. Of er kan wat groen weggehaald worden waardoor plaatsing ergens mogelijk wordt.
- Spaklerweg: we vinden dit voor nu een prima locatie om op 30 km/u te handhaven, maar bevestigen daarmee niet dat deze weg helemaal ingericht is conform de GOW30 inrichtingskenmerken. Immers is er sprake van een fysieke rijrichtingscheiding en is er enkel asfalt toegepast, terwijl de aanpassingen wel zó fors zijn ten opzichte van de oude inrichting, dat deze meer in lijn met de GOW30 inrichtingskenmerken gebracht had kunnen worden. Tegelijkertijd heeft publicatie van de GOW30 inrichtingskenmerken de herinrichting hier in tijd ongeveer gekruist, vermoeden we zo. Er is in ieder geval veel gedaan om oversteekbewegingen veiliger te maken en om lange rechtstanden te voorkomen, daarom vinden we dat handhaving op 30 km/u hier nu een gepaste stap is.

We geven de locaties door aan Connection Systems. Het kan wel even duren voordat er geschouwd gaat worden, want ze zijn momenteel ook druk met het vervangen van de camera's op de base-units. We zetten er nieuwere modellen op, vandaar.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsmedewerker

Openbaar Ministerie
Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie
Postbus 8248, 3503 RE Utrecht
06 – [redacted]
www.om.nl
[redacted]

Van: [redacted]@politie.nl>
Verzonden: maandag 25 augustus 2025 16:53
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; Aanvraag VHM (CVOM) <aanvraagVHM@om.nl>
CC: [redacted]@om.nl>; [redacted]@om.nl>
Onderwerp: RE: Aanvraag flexflitsers

Goedemorgen,

Akkoord, zie document

De afdeling verkeersadvisering is verminderd bereikbaar.

Voor dringende zaken aangaande verkeersadvisering, kunt u mailen naar verkeersadvisering.ad@politie.nl. Wij zullen uw mail zo spoedig mogelijk behandelen

Deze correspondentie kan niet worden gezien als een overleg als genoemd in 24 BABW.

Senior GGP / Verkeersadvisering
Politie | Eenheid Amsterdam | DROS-Afdeling Infra-Verkeersadvisering