OPENBAAR MINISTERIE

Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie

Postbus 8533, 3503 RM Utrecht

[redacted]

Per e-mail: [redacted]

Hojel City Center, gebouw D
Graadt van Roggenweg 300
3531 AH Utrecht
T +31 88 699 66 66
www.om.nl

Datum 2 november 2026
Onderdeel Afdeling Beleid en Strategie, Cluster Juridische Zaken
Ons kenmerk Z-26-218307
Bijlage(n) - Inventarisatielijst
- (gedeeltelijk) Openbaar gemaakte documenten
Onderwerp Reactie op uw Woo-verzoek van 6 augustus 2026

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden.

Geachte [redacted],

Op 6 augustus 2026 hebt u via het webformulier op de website van het Openbaar Ministerie een verzoek ingediend op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). Met deze brief beslis ik op uw verzoek.

Uw verzoek
U hebt verzocht om openbaarmaking van documenten met betrekking tot de snelheidshandhaving op de Spaklerweg ter hoogte van huisnummer 120 te Amsterdam, waar in juli 2026 een mobiele (flex)flitser heeft gestaan. Meer specifiek verzoekt u om:

1. Het besluit of de opdracht om op deze locatie een mobiele/flexflitser te plaatsen.
2. De motivering waarom juist deze locatie is geselecteerd voor snelheidscontrole.
3. Alle documenten waaruit blijkt dat deze locatie voldoet aan de voorwaarden voor handhaving op een 30 km/u-weg.
4. Eventuele toetsingen aan de landelijke CROW-richtlijnen en/of de GOW30-richtlijnen.
5. Correspondentie tussen het Openbaar Ministerie, de politie, de gemeente Amsterdam en eventuele andere betrokken instanties over de aanwijzing van deze controlelocatie.
6. Documenten waaruit blijkt vanaf welke datum op deze locatie met een mobiele/flexflitser is gehandhaafd en tot welke datum.

7. De evaluatie(s), notities, adviezen of interne memo's over de inzet van de mobiele/flexflitser op deze locatie.
8. Eventuele documenten waaruit blijkt of vooraf is onderzocht of de inrichting van de weg voldoende overeenkwam met de geldende richtlijnen voor een geloofwaardige 30 km/u-weg.
9. Documenten waaruit blijkt welke instantie heeft vastgesteld dat de locatie geschikt was voor snelheidscontroles.
10. Eventuele klachten, meldingen, bezwaren of interne evaluaties over de verkeerssituatie of de snelheidscontroles op deze locatie, voor zover deze documenten bij het Openbaar Ministerie berusten.
11. De plaatsingsgegevens van de mobiele/flexflitser op deze locatie, waaronder de exacte locatieomschrijving en de periode waarin deze daar heeft gestaan.
12. Voor zover aanwezig: documenten waarin wordt ingegaan op het hoge aantal geconstateerde snelheidsovertredingen op deze locatie en de betekenis daarvan voor de verkeersveiligheid of de inrichting van de weg.

Wettelijk kader
Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. De Woo is bedoeld om transparantie te bevorderen door het openbaar maken van overheidsinformatie. Hierdoor kan iedereen inzicht krijgen in het handelen van de overheid. Het uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Openbaarmaking kan achterwege blijven als een wettelijke uitzonderingsgrond van toepassing is.

Openbare informatie
Een deel van de door u gevraagde informatie is al openbaar beschikbaar. Zo heeft de gemeente Amsterdam documenten gepubliceerd over het 30 km/u-beleid en de inrichting van de Spaklerweg. Deze documenten kunt u raadplegen via de volgende link: https://open.amsterdam/woo-zoeken/?q=spaklerweg. De Woo is niet van toepassing op informatie die reeds openbaar is.

Inventarisatie
Naar aanleiding van uw Woo-verzoek heb ik een inventarisatie uitgevoerd naar de door u verzochte informatie. Ik heb uw verzoek uitgezet bij de afdeling Beleid en Strategie van Parket CVOM. Deze afdeling is betrokken bij de selectie en inzet van flitspalen voor snelheidshandhaving.

De zoekslag heeft twaalf documenten opgeleverd die betrekking hebben op uw verzoek. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarisatielijst die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In deze lijst staat per document aangegeven of het volledig of gedeeltelijk openbaar wordt gemaakt.

Besluit
Ik besluit gedeeltelijk aan uw verzoek tegemoet te komen. Document 4 maak ik volledig openbaar. De andere documenten maak ik gedeeltelijk openbaar. In deze documenten heb ik persoonsgegevens onleesbaar gemaakt op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo. Onder het kopje ‘Overwegingen’ licht ik dit besluit toe.

Overwegingen

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

In de documenten staan persoonsgegevens van betrokken ambtenaren, zoals namen, e-mailadressen, (mobiele) telefoonnummers en handtekeningen. Ook bevatten de documenten specifieke functiebenamingen en gegevens over de aan- of afwezigheid van medewerkers, die tot individuele personen te herleiden zijn of betrekking hebben op hun persoonlijke levenssfeer.

Hoewel ambtenaren bij de uitoefening van hun functie niet in dezelfde mate aanspraak kunnen maken op bescherming van hun persoonlijke levenssfeer als privépersonen, geldt die bescherming volgens vaste rechtspraak wel voor namen en andere tot personen herleidbare gegevens. Daarbij is van belang of de betrokken ambtenaren uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden of vanwege hun positie of functie moeten aanvaarden dat hun naam openbaar wordt gemaakt. Dat is bij de betrokken ambtenaren niet het geval.

Daarnaast bevatten de documenten persoonsgegevens van een medewerker van de leverancier van de flexflitser. Het gaat om de naam, het zakelijke e-mailadres, het doorkiesnummer en het mobiele telefoonnummer van deze medewerker. Hoewel deze gegevens worden gebruikt in het kader van de werkzaamheden, zijn ze te herleiden tot een individuele persoon. Ook deze medewerker heeft recht op bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Ik heb het belang van openbaarmaking afgewogen tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen. Daarbij heb ik betrokken dat de openbaar te maken documenten inzicht bieden in de besluitvorming over de inzet van de flexflitser en de communicatie tussen de betrokken partijen. Het openbaar maken van de persoonsgegevens van

individuele medewerkers levert in dit geval geen wezenlijke bijdrage aan dat inzicht.

Ik ben daarom van oordeel dat het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het algemene belang van openbaarheid. Om die reden heb ik de hiervoor genoemde persoonsgegevens onleesbaar gemaakt. De overige informatie in de documenten maak ik openbaar.

Wijze van openbaarmaking en publicatie
De documenten die ik volledig of gedeeltelijk openbaar maak worden samen met dit besluit en de inventarisatielijst digitaal aan u toegezonden. Ook worden een geanonimiseerde versie van dit besluit en de bijbehorende documenten gepubliceerd op www.om.nl.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

de minister van Justitie en Veiligheid,
namens de minister,
het College van procureurs-generaal,
namens het College,



Afdelingshoofd Beleid en Strategie Parket CVOM

*Tegen mijn besluit op uw verzoek kan door belanghebbenden binnen zes weken na dagtekening van deze brief schriftelijk bezwaar worden ingediend bij de minister van Justitie en Veiligheid (per adres: **Parket CVOM, Afdeling Beleid en Strategie, Postbus 8533, 3503 RM Utrecht**). Het bezwaarschrift moet worden ondertekend. Ook moet het bezwaarschrift tenminste de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar bevatten.*