

Pro formazitting meervoudige kamer rechtbank Den Haag 14 maart 2025

Onderzoek Lima24

Parketnummer

Naam [verdachte 1]
Geboren op [33 jaar]

Parketnummer

Naam [verdachte 2]
Geboren op [29 jaar]

Parketnummer

Naam [verdachte 3]
Geboren op [24 jaar]

Parketnummer

Naam [verdachte 4]
Geboren op [33 jaar]

Inleiding

Op 7 december 2024 omstreeks kwart over zes heeft een zware explosie een deel van een huizenblok met de daaronder gelegen winkelpanden gelegen aan de Tarwekamp te Den Haag volledig weggeslagen. De ravage die als gevolg hiervan is ontstaan is treffend weergegeven door een politieagent die als één van de eerste ter plaatste is:

Ik citeer:

"Ik zag in de verte toen ik de Tarwekamp opreed een hevige rookontwikkeling. Ik zag toen ik dichterbij kwam een brandend betonblok midden op straat liggen. Ik zag dat in een boom een voorwerp hing wat leek op een raam. Ik zag dat de bosschages in de brand stonden en dat de straat bezaaid was met brokstukken, afval en kleine brandjes. Ik keek vervolgens naar het pand en zag dat een groot deel van het pand volledig was ingestort. Ik zag dat verschillende delen van het ingestorte gedeelte in brand stonden"

Einde citaat

Sommige bewoners worden wakker van een harde knal, een persoon van de gil van een kind, sommigen waren de dag al begonnen. Door de instorting van de panden vonden zes mensen de dood.

Een jongen van 8 jaar overleeft de explosie. Op basis van zijn verklaring die hij bij de politie heeft afgelegd, zijn we getuige van de nachtmerrie waarin hij terecht is gekomen. Hij vertelt aan de politie dat hij wakker werd van een harde knal, hij dacht dat hij uit zijn bed was gevallen, hij had het gevoel dat hij in een droom zat waarin hij viel, hij zag geen deuren meer in het huis, via een stuk hout is hij van zijn bed een soort van omhoog geklommen, hij hoorde zijn vader om hulp schreeuwen, maar hij kon niet bij zijn vader komen.

De jongen is gered door de brandweer; zijn vader, moeder en zus hebben het niet overleefd en zijn omgekomen onder het puin.

Naast deze verschrikkelijke gebeurtenis hebben nabestaanden lange tijd in onzekerheid gezeten. Door de totale verwoesting van dit gedeelte van het huizenblok was lange tijd onduidelijk wie zich tussen de brokstukken bevonden en of hun geliefden nog in leven waren. Wonder boven wonder is er tussen de brokstukken 12 uur later nog een overlevende gered, haar vriend die onder het puin naast haar lag overleefde het niet.

De aanleiding hiervoor is vermoedelijk gelegen in het feit dat verdachte [verdachte 1] wraak wil nemen op zijn ex-vriendin; de eigenaresse van de bruidsmodewinkel gelegen aan de Tarwekamp. Hij zou naar eigen zeggen hebben ontdekt dat ze vreemd zou zijn gegaan.

In de zomer van 2024 worden dan de eerste plannen bedacht en zoekt hij voor de uitvoering contact met de medeverdachten: [verdachte 2], [verdachte 3] en [verdachte 4]. Aanvankelijk was het de bedoeling om de bruidsjurken te stelen en bedreigende teksten op te muur te schrijven van de winkel, later wordt besloten om brand te stichten in de winkel.

Op deze dag hebben mensen hun dierbaren verloren, zijn mensen hun huis of winkelpand kwijtgeraakt en blijven veel bewoners van de Tarwekamp achter met gevoelens van angst en onveiligheid

1 december 2024

Op 1 december 2024 zijn twee van de vier verdachten die vandaag terecht staan aangehouden in Oosterhout. [verdachte 2] en [verdachte 3] stonden midden in de nacht met een bestelbus op een parkeerterrein.

In de bus bleken goederen te liggen die geschikt waren om brand mee te stichten. Gezien de ontstane verdenking dat zij een ernstig strafbaar feit wilden plegen zijn zij aangehouden en is er een onderzoek gestart. Nu op dat moment in het geheel niet duidelijk was wélk strafbaar feit verdachten precies wilden plegen en wie of wat het doelwit zou zijn én alle goederen in beslag waren genomen, is besloten verdachten gedurende het onderzoek op vrije voeten te stellen.

En dan over het dossier

Dossier in de media

Gezien de enorme impact die de tenlastegelegde feiten op vele mensen hebben is het extra wrang dat schijnbaar het gehele strafdossier is gelekt aan de media.

De officier van justitie draagt er zorg voor dat alle partijen binnen het strafproces de stukken die voor hen van belang zijn op tijd ontvangen. De verdachte en diens raadsman om de verdediging voor te bereiden en onderzoekswensen te formuleren, de slachtoffers en de advocaten die hen bijstaan om een vordering benadeelde partij te onderbouwen, en uiteraard de rechtbank.

Het dossier wordt door de officier van justitie samengesteld en is bedoeld om aan de rechtbank alle relevante onderzoeksbevindingen te presenteren. Het is aan de rechtbank om in het vonnis de feiten vast te stellen en een oordeel te vormen. En aan niemand anders.

In deze zaak zijn slachtoffers en nabestaanden ook afgelopen week weer in de media geconfronteerd met zeer gedetailleerde onderzoeksbevindingen waar zij nog niet van op de hoogte waren. Dit brengt veel emoties met zich mee. En die zijn er al genoeg.

De slachtoffers en nabestaanden hebben een zeer traumatische ervaring gehad, zijn net begonnen met de verwerking daarvan en ook het hele strafproces zal hen niet onberoerd laten. Het lekken van stukken aan de media voegt daarbij extra leed toe.

Ook voor andere strafzaken kan het lekken van het dossier en de berichtgeving hierover negatieve gevolgen hebben. Een strafdossier bevat zeer privacygevoelige informatie. Wanneer bekend wordt dat een dossier als onderhavige integraal aan diverse media wordt verstrekt, en daarmee 'op straat ligt', kan dat personen ervan weerhouden medewerking te verlenen aan politieonderzoeken.

We vinden het belangrijk om ons ongenoegen hierover vandaag voor uw rechtbank en ten overstaan van de slachtoffers te benoemen. Hoe de betreffende dossierstukken bij de diverse media zijn beland, valt voor ons niet te achterhalen, maar we doen een klemmend beroep op alle partijen om de vertrouwelijkheid van processtukken te respecteren.

De tenlastelegging

De verdachten zijn voorgeleid voor het veroorzaken van een explosie aan de Tarwekamp ten gevolge waarvan zes personen zijn overleden, brandstichting van de Range Rover en de voorbereidingshandelingen voor brandstichting.

Uit het onderzoek dat is verricht na de voorgeleiding is gebleken dat verdachten gebruik hebben gemaakt van een enorme hoeveelheid benzine; bijna 200 liter.

Voor het Openbaar Ministerie is dit aanleiding geweest om de verdachten [verdachte 1], [verdachte 2] en [verdachte 3] ook te dagvaarden voor moord en poging moord.

Met dit deel van de tenlastelegging wordt tot uitdrukking gebracht dat het handelen van de verdachten - het aansteken van 200 liter benzine in een afgesloten ruimte - zozeer gericht is geweest op de dood van de bewoners of bezoekers van het café aan de Tarwekamp, dat dit strafrechtelijk aan de verdachten kan worden aangerekend.

Dat voorstelbaar is dat verdachten dit nooit hebben gewild doet hieraan niets af, omdat in dit geval verdachten beter hadden moeten weten.

Tot uitdrukking wordt hiermee ook gebracht hoe dit door nabestaanden en slachtoffers is ervaren; eerst en vooral als een aanslag waarbij ze voor hun leven hebben gevreesd of naasten zijn verloren.

Over de tenlastelegging van [verdachte 4] willen wij het volgende opmerken.

Op de raadkamerzitting van de rechtbank van 24 december 2024 heeft het Openbaar Ministerie betoogd dat er met betrekking tot [verdachte 4] geen ernstige bezwaren meer waren voor de feiten gepleegd op 7 december 2024. De raadkamer heeft de ernstige bezwaren toen wel aanwezig geacht. En dat geldt ook voor de raadkamer van het gerechtshof Den Haag op 23 januari jongstleden.

Uit het politieonderzoek tot nu toe is niet gebleken dat [verdachte 4] enige betrokkenheid heeft gehad bij de voorbereiding of uitvoering van de feiten zoals deze zijn gepleegd op 7 december 2024.

Gezien de standpunten van rechtbank en het hof in combinatie met de ernst van de feiten hebben wij besloten de feiten die zien op 7 december wel op de tenlastelegging van [verdachte 4] te zetten zodat uw rechtbank daar een oordeel over kan vellen. Echter zonder de uitbreiding met moord en poging moord zoals bij de medeverdachten het geval is.

Verloop en planning van het onderzoek

[verdachte 1] is meermalen gehoord, voor het laatst op 7 februari 2025. Hij heeft vanaf het begin een bekende verklaring afgelegd.

[verdachte 4] is voor het laatst gehoord op 23 december 2024. Wij komen later nog op zijn verklaring terug.

[verdachte 2] beroept zich op zijn zwijgrecht.

Wij hebben half januari 2025 vernomen dat [verdachte 3] een verklaring wil gaan afleggen. Het verhoor van 16 januari 2025 is niet doorgegaan omdat er een advocatenwissel had plaatsgevonden. De verdediging heeft aangegeven dat [verdachte 3] niet eerder dan na de pro-forma zitting van vandaag een verklaring wil afleggen.

Na verspreiding van het pro forma-dossier is het onderzoek verder gegaan. Op dit moment worden er slachtoffers en nabestaanden gehoord. Het tactisch onderzoek inmiddels zo goed als klaar. Als het onderzoek helemaal gereed is zal er een geheel vervangend einddossier opgemaakt worden.

De belangrijkste onderzoeksresultaten waar we nog op wachten zijn die van de forensische opsporing en het Nederlands Forensisch Instituut. Deze zijn uiterlijk over vier maanden klaar.

Het Openbaar Ministerie heeft de politie opdracht gegeven om een digitale visualisatie te maken van de explosie. De verwachting is dat na het opleveren van het NFI rapport men nog 2 maanden nodig heeft om de uitkomsten hiervan te verwerken in deze visualisatie.

We hebben de raadslieden gevraagd of zij nu al onderzoekswensen konden opgeven. Die hebben we ook ontvangen.
In de zaak van [verdachte 1] betreft dit vragen aan het NFI.
De advocaat van [verdachte 2] heeft ook vragen voor het NFI onder andere over de bouwkundige staat van de panden voor de explosie. Ook wenst de verdediging alle bewegende beelden te bekijken.

Ook de raadsman van [verdachte 4] heeft vragen voor het NFI doorgegeven en hij wenst de uitgewerkte spraakberichten van zijn cliënt zelf te kunnen beluisteren.

Wij zullen er voor zorgen dat aan al deze wensen uitvoering wordt gegeven.

[verdachte 3] en zijn advocaat hebben nog geen onderzoekswensen opgegeven.

Verder nog van belang is dat er in de zaak van [verdachte 1] rapportages zijn aangevraagd bij het Nederlands instituut voor forensische psychiatrie en psychologie. Deze moeten op 2 juni 2025 afgerond zijn.

Voorlopige hechtenis

De voorlopige hechtenis van [verdachte 1], [verdachte 2], [verdachte 3] en [verdachte 4] dient voort te duren gezien de ernstige bezwaren, het gevaar voor recidive en de geschokte rechtsorde. In het bijzonder ten aanzien van dit laatste geldt dat verdachten worden verdacht van een feit waarvoor naar de wettelijke omschrijving een gevangenisstraf van twaalf jaar of meer is gesteld. Het plegen van een dergelijk misdrijf betekent een zodanige inbreuk op de rechtsorde dat het als maatschappelijk onaanvaardbaar moet worden beschouwd wanneer de verdachten hun proces in vrijheid kunnen afwachten.

Wij achten voor [verdachte 4] de ernstige bezwaren aanwezig voor het ten laste gelegde medeplegen van voorbereidingshandelingen. Wij zien hiervoor, kort samengevat, de volgende ernstige bezwaren:

- [verdachte 2] en [verdachte 3] zijn in de nacht van 1 december in een bestelbus aangehouden op een parkeerplaats in Oosterhout. In de bus lagen onder andere 14 jerrycans met benzine en 6 stuks cobra's 6 (dat is zwaar illegaal vuurwerk dat we de laatste jaren vaak zien bij ontploffingen);
- [verdachte 1] verklaart dat het de bedoeling was om die nacht al brand te stichten in de winkel en de auto op het Tarwekamp;
- er is daarnaast veel bewijs voor het feit dat er in de nacht van 27 op 28 november 2024 al op het Tarwekamp is voor verkend en voor besproken;

-[verdachte 2] heeft de goederen in de bus aangeschaft, de bus gehuurd en de benzine getankt. [verdachte 1] heeft alles betaald;

Specifiek met betrekking tot [verdachte 4] het volgende:

-[verdachte 2] en [verdachte 3] stonden op 1 december al een klein kwartier

op het parkeerterrein voordat de politie arriveerde;

-[verdachte 2] verklaart in zijn verhoor op 1 december dat [verdachte 3] en

hij op een derde persoon stonden te wachten;

-in een van de tassen in de bestelbus wordt een setje kleding aangetroffen, alsmede een paar schoenen maat 44. Uit het onderzoek is gebleken dat deze goederen bedoeld waren voor [verdachte 4];

-een prepaid telefoontje (genummerd 3) speciaal gekocht voor het plegen van het feit en te gebruiken door [verdachte 4] lag ook in de bus;

-[verdachte 4] heeft deze op 28 november 2024 van [verdachte 1] gekregen en op

30 november 2024 aan [verdachte 2] gegeven om de telefoon gebruiksklaar te maken;

-[verdachte 4] was bij de nachtelijke voorverkenning op 28 november 2024,

verdachten zijn toen in de bus die op 1 december 2024 in beslag is genomen naar Den Haag gereden;

-hij was volledig op de hoogte van de bedoeling van 1 december 2024: brandstichten in de auto en het winkelpand;

-en [verdachte 4] heeft over de uitvoering van de feiten meegedacht.

Verdachte heeft dit alles ook erkent. Maar: hij heeft verklaard dat er sprake is van vrijwillige terugtred. Als dit zo zou zijn, zou verdachte niet strafbaar zijn.

[verdachte 4] vertelt dat hij had besloten niet mee te gaan met [verdachte 2] en [verdachte 3], het zou hem namelijk veel te weinig opleveren.

Uit het dossier blijkt ook dat hij nooit richting de parkeerplaats is gegaan waar [verdachte 2] en [verdachte 3] op hem stonden te wachten. Toch is er volgens het Openbaar Ministerie geen sprake van vrijwillige terugtred.

De eis voor vrijwillige terugtred is namelijk dat uitgesloten is dat met behulp van verdachtes voorbereidingshandelingen het geplande misdrijf nog gepleegd gaat worden. En dat is in deze niet het geval. Er heeft op 1 december 2024 geen brandstichting plaatsgevonden door het optreden van de politie. [verdachte 4] heeft in het geheel niets ondernomen om ervoor te zorgen dat er geen ernstig misdrijf gepleegd zou worden die nacht.